

## **Besluit** Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Sociale Planologie van de Rijksuniversiteit Groningen

### **Gegevens**

<b>datum</b>	Naam instelling	:	Rijksuniversiteit Groningen
31 december 2014	Naam opleiding	:	wo-master Sociale Planologie (60 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	:	10 januari 2014
Besluit accreditatie wo-master	Variant opleiding	:	voltijd
Sociale Planologie van de	Locatie opleiding	:	Groningen
Rijksuniversiteit Groningen	Datum goedkeuren	:	
(002629)	panel	:	13 mei 2013
<b>uw kenmerk</b>	Datum locatiebezoeken	:	9,10 en 11 september 2013
13 / 16410	Datum visitatierapport	:	26 maart 2014
<b>ons kenmerk</b>	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	ja, positief besluit van 7 augustus 2014
NVAO/20144090/SL			
<b>bijlagen</b>			
3			

### **Aanvullende informatie**

De NVAO heeft bij brief van 17 september 2014 de instelling aanvullende informatie gevraagd over de beoogde eindkwalificaties. Bij brief van 30 oktober 2014 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. De NVAO heeft de aanvullende informatie in haar oordeelsvorming betrokken.

### **Beoordelingskader**

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de wo-masteropleiding Sociale Planologie van de Rijksuniversiteit Groningen. Het panel heeft meerdere opleidingen, behorende tot het cluster Sociale Geografie en Planologie, gezamenlijk beoordeeld.

### **Inlichtingen**

Fred Mulder  
+31 (0)70 312 23 54  
f.mulder@nvaao.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nvaao.net | www.nvaao.net

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the committee).

This report reflects the findings and considerations of the Human Geography and Spatial Planning assessment committee on the master's programme Socio-Spatial Planning (Sociale Planologie) of the University of Groningen. The committee's evaluation is based on information provided in the critical reflection and from evaluations of the selected theses, additional documentation and interviews held during the site visit. The committee noted both positive aspects and aspects which could be improved. Taking those aspects into consideration, it concluded that the master's programme fulfils the requirements of the criteria set by NVAO, which are the conditions for accreditation.

#### Standard 1: Intended learning outcomes

The committee concluded that the domain-specific reference framework for the discipline of Human Geography and Spatial Planning provides a broad reflection of the domain. Although it considers the reference framework to be adequate, the committee recommends specifying the domain in more detail. The committee agrees that the domain-specific qualifications described in the reference framework are appropriate for the field of Human Geography and Spatial Planning.

The committee compared the intended learning outcomes of the Socio-Spatial Planning programme against the domain-specific reference framework and examined the profile, orientation and level of the programme. The committee is content with the programme's newly chosen profile, which is characterised by a human-oriented perspective on planning processes and actual spatial change and a focus on the regional and local scale. It is clearly defined, competitive and very attractive for students. Furthermore, the committee is of the opinion that the intended learning outcomes of the programme are well-formulated and clear and that they fit the domain-specific qualifications as described in the reference framework. The committee concluded that the intended learning outcomes are clearly academically oriented and correspond to the demands for a Human Geography and Spatial Planning programme at the master's level.

#### Standard 2: Teaching-learning environment

The curriculum consists of three core subjects, which form the basis for the following courses. Coherence is further enhanced by the hierarchy of scale levels of the study objects (neighbourhood, city, region) through which the curriculum gradually proceeds. The committee appreciates the adjustments implemented in the curriculum (as of 2012-2013) and concludes that the curriculum represents an adequate realisation of the intended learning outcomes. The curriculum is well-balanced and the structure of the curriculum is coherent. However, the committee assesses the February admission opportunity suboptimal. It advises the programme to continue searching for ways to improve this admission opportunity.

The committee is satisfied with the didactic concept. In the programme, students are not taught ready knowledge and facts, but, instead, they are trained to operate in a constantly changing field (which is what Socio-Spatial Planning is all about). This principle is combined with the university-wide principle of research-driven education and an interactive teaching approach. The committee is of the opinion that the teaching methods are in line with the didactic principles and represent a good mix of work forms.

Pagina 3 van 7 The number of contact hours, the staff/student-ratio and the quality of the staff are all satisfactory. Students are satisfied with their teachers.

The committee assesses the programme as feasible. However, it regrets the low pass rates and the long study duration and is concerned about these aspects.

The committee concludes that the programme's student guidance is well-organised. The committee is also satisfied with the other facilities of the programme.

The programme-specific quality assurance is adequate and the Programme Committee functions properly. However, given its aims to broaden its activities, the Programme Committee should meet more frequently.

The committee concludes that the various aspects of the teaching-learning environment enable the students to achieve the intended learning outcomes.

#### Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

The committee concluded that the assessment system of the programme functions adequately. However, it established that the Board of Examiners has adopted its new role with respect to safeguarding the quality of assessment rather late and is still in an orientation phase. The committee is of the opinion that the Board of Examiners should expand its monitoring activities. It advises the Board of Examiners to evaluate all courses systematically at regular intervals.

The committee is pleased with the new design of the thesis trajectory, which has been implemented following the results of the previous programme assessment.

The committee assessed the level achieved by the programme's graduates by inspecting a selection of the master's theses. Although the committee established that the quality of the theses varies, the committee acknowledges the overall academic quality of the theses and concludes that the programme's graduates obtain the required level. The committee, however, encourages the programme to realise a better balance in research methods used in the theses.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder die over de Examencommissie, en het beperkte repertoire aan onderzoeksmethoden in theses en – in samenhang daarmee – de noodzaak van strikte toepassing van de toelatingscriteria.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 24 november 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 16 december 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Sociale Planologie (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Groningen) van de Rijksuniversiteit Groningen te Groningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 december 2014 en is van kracht tot en met 30 december 2020.

Den Haag, 31 december 2014

De NVAO  
Voor deze:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ann Demeulemeester', written over a horizontal line.

Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Voldoende</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Voldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Voldoende</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Rendement.**

<b>Cohort</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>Rendement</b>	60%	75%	94%

**Tabel 2: Docentkwaliteit.**

<b>Graad</b>	<b>Ma</b>	<b>PhD</b>	<b>BKO</b>
<b>Percentage</b>	100%	85%	46% behaald 15% vrijgesteld 31% bezig

**Tabel 3: Student-docentratio.**

<b>Ratio</b>	19.9:1
--------------	--------

**Tabel 4: Contacturen.**

<b>Studiejaar</b>	1
<b>Contacturen</b>	6.1

- Prof. dr. H.F.L. (Henk) Ottens, (voorzitter) emeritus hoogleraar Sociale Geografie aan de Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. H.H. (Herman) van der Wusten, (lid) emeritus hoogleraar Politieke Geografie aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. H.M.J. (Herman) Van den Bosch, (lid) hoogleraar Managementwetenschappen aan de Open Universiteit;
- Prof. dr. W.A.M. (Wil) Zonneveld (lid) hoogleraar Stedelijke en Regionale Ontwikkelingen aan de Technische Universiteit Delft;
- Prof. dr. R. (Robert) Hassink, (lid) hoogleraar Economische Geografie aan de Christian Albrechts Universiteit in Kiel;
- M. (Madelon) Post MSc, (student-lid) afgestudeerd in Urban and Regional Planning aan de Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door drs. G.M. (Mariëlle) Klerks, secretaris (gecertificeerd).