

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag toets nieuw Associate degree-programma Bouwtechnisch medewerker van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

	Gegevens	
datum	Instelling	: Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
29 december 2017	Programma	: Ad Bouwtechnisch medewerker
onderwerp	Bijbehorende hbo-bacheloropleiding	: hbo-bachelor Bouwkunde
Besluit	Variant	: deeltijd
TN AD-programma	Locatie	: Arnhem
Bouwtechnisch	Studieomvang (EC)	: 120
medewerker van de	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 28 augustus 2013
Hogeschool van Arnhem		
en Nijmegen		
(005927)	Datum aanvraag	: 18 juli 2017
uw kenmerk	Datum locatiebezoek	: 26 oktober 2017
-	Datum paneladvies	: 16 november 2017
ons kenmerk	Datum besluit onder voorwaarden	: 30 juni 2016
NVAO/20173281/ND		

bijlage

1 Beoordelingskaders

- Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2010, 293).
- Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).
- Kader voor de beperkte toets nieuw Associate-degree (Ad-)programma van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 9832).

Procedure

Op 30 juni 2016 heeft de NVAO besloten tot een beoordeling voldoende onder voorwaarden van een aanvraag om een toets nieuwe opleiding van de betrokken Associate-degree Bouwtechnisch medewerker. De voorwaarden waren verbonden aan de eisen aan de werkplek en het vrijstellingenbeleid. Bij brief van 13 juli 2017 met bijlagen heeft de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen bericht op welke wijze zij heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden. De opleiding heeft aanvullende informatie bezorgd aan het panel op 15 september 2017. Op 26 oktober heeft een overleg tussen het panel en de opleiding plaats gevonden. Dit overleg heeft geleid tot bijkomende informatie, die aan het panel op 10 november 2017 is bezorgd.

Inlichtingen

Rudy Derdelinckx
+31 70 312 23 00
info@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300
info@nva

Het panel geeft een positief advies. Het stoelt dit advies op de brief van de instelling van 13 juli 2017, de aanvullingen van 15 september en 10 november 2017 en het overleg van 26 oktober 2017.

Voorwaarde 1.

Het management van het Ad-programma dient een strikter beleid te voeren inzake de toestemming voor de werkplek van de student. Het panel is van oordeel dat deze werkplek strikt beperkt moet zijn tot een werkring bij een bouwbedrijf. Een werkplek bij een opdrachtgever in de bouw of een architectenbureau biedt naar de mening van het panel onvoldoende mogelijkheden om in aanraking te komen met de uitvoerende kanten in de bouw waarvoor het Ad-programma bedoeld is en zo de eindkwalificaties van het programma te behalen.

Overwegingen panel

In het Onderwijs- en Examenreglement (OER) werden de voorwaarden waaraan de werkplek dient te voldoen geëxpliciteerd. Deze zijn vanaf het academiejaar 2017-2018 als volgt:

Eis voor toelaatbaarheid tot het deeltijdse Associate degree-programma is het hebben van een relevante werkring, specifiek een bouwbedrijf of aannemer, waarin de werkzaamheden kunnen worden verricht.

Dit houdt in dat de student een aantal (of alle) van de volgende werkzaamheden kan verrichten binnen zijn werkring:

- werklieden aansturen op een bouwplaats;
- ontwerpen bouwplaatsinrichting;
- werkplanningen opstellen;
- kostenramingen en uitvoeringscalculaties maken;
- bouwmethodes bepalen en inzetten;
- ontwerpen en uitvoeren van bouwkundige oplossingen;
- bouwtekeningen vervaardigen t.b.v. de uitvoering;
- programma van eisen en/of offertes opstellen;
- deelnemen aan bouwvergaderingen en/of bouwteams;
- planning personeelsinzet opstellen;
- bestellingen voor bouw materiaal en -materieel doen;
- werkbeschrijvingen maken;
- bestekken en bestekramingen opstellen;
- risicoanalyses uitvoeren;
- bouwtoezicht houden en controles uitvoeren op in uitvoering zijnde bouwwerken.

De werkplekeisen zijn verder geëxpliciteerd in de websitecommunicatie en in een document 'uitwerking werkplekeisen'.

Met de aangescherpte eisen die gesteld worden aan de werkplek en de wijzigingen in het OER is het panel van mening dat de opleiding tegemoet is gekomen aan de door het panel op dit vlak gestelde voorwaarde. Een bouwbedrijf of aannemer wordt als relevante werkring naar voor geschoven. Het panel adviseert de opleiding om de onderliggende relevante documenten ('uitwerking werkplekeisen', intakeformulier, werkverslagen, praktijkovereenkomst, ...) nog verder af te stemmen op de wijzigingen in het OER en deze voor elke student goed en tijdig te documenteren.

Pagina 3 van 5 *Conclusie:* Aan voorwaarde 1 is voldaan.

Voorwaarde 2

Het management van het Ad-programma dient het beleid inzake het verlenen van vrijstellingen te expliciteren en te communiceren met de diverse stakeholders binnen de opleiding. Het panel is van oordeel dat de studenten de onderwijseenheden moeten volgen om aan de eindkwalificaties te voldoen. Daarbij vindt het panel dat vrijstellingen een uitzondering moeten zijn.

Overwegingen panel

In het OER werd het vrijstellingenbeleid geëxpliciteerd. De student kan de examencommissie om vrijstelling vragen van het afleggen van een of meerdere (deel)tentamens/(deel)toetsen. De examencommissie wijst dit verzoek alleen toe als de student de competenties heeft die nodig zijn voor de beroepstaken van een eenheid van leeruitkomsten. De student moet kunnen bewijzen dat hij/zij over de juiste competenties beschikt.

In het opleidingsstatuut wordt tevens aangegeven dat er geen verkorte routes op basis van vrijstellingen bestaan voor specifieke groepen van studenten. Het beleid wordt aan alle stakeholders gecommuniceerd.

Het panel stelt met tevredenheid vast dat het vrijstellingenbeleid is aangescherpt en er in de praktijk enkel uitzonderlijk en onder strikte voorwaarden vrijstellingen zijn verleend. Er is geen sprake van verkorte trajecten voor specifieke groepen van studenten. De voorwaarden voor vrijstellingen zijn nu expliciet opgenomen in het OER en worden via diverse kanalen aan de verschillende stakeholders gecommuniceerd.

Conclusie: aan voorwaarde 2 is voldaan

Gezien de opleiding aan beide voorwaarden heeft voldaan, adviseert het panel de NVAO om onvoorwaardelijk positief te besluiten over de aanvraag.

Bevindingen

De NVAO stelt, mede op basis van het advies van het panel, vast dat de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan.

Ingevolge het bepaalde artikel 5a.13, vijfde lid, in verbinding met artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen te Arnhem in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit d.d. 4 december 2017 naar voren te brengen. Bij e-mail van 13 december 2017 heeft de heer Bas Bauland namens het college van bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit haar besluit van 30 juni 2016 om te zetten naar een onvoorwaardelijk besluit. De NVAO beoordeelt de aanvraag toets nieuw Associate degree-programma Bouwtechnisch medewerker (120 EC; variant: deeltijd) van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen te Arnhem als positief.

Graad: AD

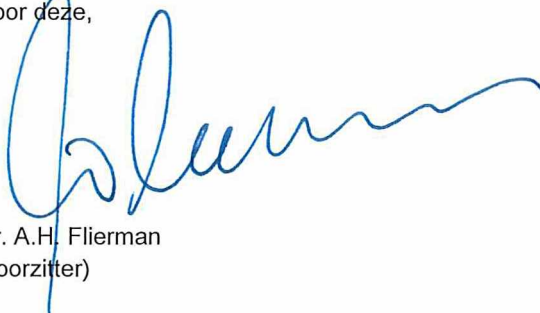
Advies Croho-onderdeel: techniek.

Visitatiegroep: HBO Bouwkunde groep 1

Geldigheidsduur besluit: tot en met 1 januari 2020¹.

Den Haag, 29 december 2017

De NVAO
Voor deze,



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Art. 5a.13 WHW: Het besluit waaruit blijkt dat de toets nieuw Ad-programma met positief gevolg is ondergaan, vervalt op het moment dat de geldigheid van het laatst genomen accreditatiebesluit of het besluit toets nieuwe opleiding vervalt met betrekking tot de bacheloropleiding waarvan het Ad-programma onderdeel uitmaakt.

Pagina 5 van 5 **Bijlage 1: Samenstelling panel**

- Ir. P. Lubbers MBA, regisseur Vastgoedontwikkeling, Woonzorg Nederland (voorzitter);
- Ir. I. Tyskens, opleidingsmanager Bachelor in de Bouw, Hogeschool Thomas More, Geel, Mechelen (panellid);
- Prof. dr. J.M. Pieters, emeritus hoogleraar Toegepaste Psychologie, Universiteit Twente (panellid).

Alle panelleden hebben een onafhankelijkheids- en onpartijdigheidsverklaring ingevuld en ondertekend.

Het panel werd bijgestaan door prof.dr.ir. Rudy Derdelinckx, extern procescoördinator en secretaris.