

Toetsing realisatie voorwaarden
nieuw AD-programma
Bouwtechnisch medewerker
Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

16 november 2017

Inhoud

1	Beschrijving van de opleiding	3
	1.1 Algemeen	3
2	Beoordeling realisatie voorwaarden	3
	2.1 Voorwaarde 1	3
	2.2 Voorwaarde 2	6
	Bijlage 1: Samenstelling panel	8

1 Beschrijving van de opleiding

1.1 Algemeen

Instelling:	Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
Programma:	Bouwtechnisch medewerker
Variant:	deeltijd
Graad:	Associate Degree (AD)
Afstudeerrichtingen:	geen
Locatie:	Arnhem
Studieomvang (EC):	120
CROHO-onderdeel:	techniek

2 Beoordeling realisatie voorwaarden

In haar besluit van 30 juni 2016 over bovengenoemde aanvraag Toets nieuw Associate Degree-programma kwam de NVAO tot een positief besluit onder voorwaarden. Er werden 2 voorwaarden gesteld, waaraan binnen een periode van 12 maanden diende te zijn voldaan. De betrokken instelling heeft daartoe bij brief van 13 juli 2017 een aanvullend dossier ingediend bij de NVAO. Op verzoek van de NVAO heeft het panel beoordeeld of de instelling daarmee aan de voorwaarden uit het accreditatiebesluit heeft voldaan. Het paneladvies kwam tot stand na een overleg tussen panel en opleiding op 26 oktober 2017 en op basis van door de opleiding aangeleverde bijkomende informatie.

2.1 Voorwaarde 1

Formulering van de voorwaarde.

Het management van het Ad-programma dient een strikter beleid te voeren inzake de toestemming voor de werkplek van de student. Het panel is van oordeel dat deze werkplek strikt beperkt moet zijn tot een werkring bij een bouwbedrijf. Een werkplek bij een opdrachtgever in de bouw of een architectenbureau biedt naar de mening van het panel onvoldoende mogelijkheden om in aanraking te komen met de uitvoerende kanten in de bouw waarvoor het Ad-programma bedoeld is en zo de eindkwalificaties van het programma te behalen.

Bevindingen

In antwoord op het gestelde in de voorwaarde heeft de opleiding nieuwe documenten opgesteld. In het Onderwijs- en Examenreglement (OER) werden de voorwaarden waaraan de werkplek dient te voldoen geëxpliciteerd. Eis voor toelaatbaarheid tot het deeltijdse Associate Degree-programma was het hebben van een werkring waarin de werkzaamheden kunnen worden verricht als op te nemen in de onderwijsovereenkomst ten behoeve van de leeruitkomsten als beschreven bij de modules

- a) Module 1 Bouwkunde 1 (30 studiepunten)
- b) Module 2 Bouwkunde 2 (30 studiepunten)
- c) Module 3 Projectvoorbereiding Bouwkunde (30 studiepunten)

d) Module 4 Projectrealisatie Bouwkunde (30 studiepunten).

Tevens werd vermeld dat een student bij de start en tijdens de opleiding dient te beschikken over een arbeids- of stageovereenkomst of een daaraan gelijk te stellen overeenkomst met betrekking tot een voor de opleiding relevante functie bij een dito organisatie.

In een aanvullend document expliciteerde de opleiding de eisen aan de werkplek, gerelateerd aan het beroep van (assistent) bouwkundige, (assistent) uitvoerder, projectleider of werkvoorbereider. Ook werd een indicatie gegeven van de mogelijke functies die voor een werkplek in aanmerking komen, waaronder functies bij de overheid, een aannemingsbedrijf of een adviesbureau.

Aanvullende informatie en uitkomsten overleg

Tijdens de TNO eind 2015 heeft het panel een goede opleiding aangetroffen, waarbij er voorafgaand een goede afstemming is geweest met het werkveld over doelstellingen en curriculum van de beoogde opleiding. Een sterk punt van de opleiding was de focus op de uitvoering in de bouw. Twee aspecten waren voor het panel nog onvoldoende vorm gegeven: het vrijstellingenbeleid en de toelatingseisen aangaande de werkplek.

Wat de eisen werkplek betreft bleef het panel, op basis van het aangeleverde dossier met daarin opgenomen de voornemens te voldoen aan de voorwaarde, met twijfels zitten. Het panel en de opleiding waren het met elkaar eens dat de focus van de opleiding op de uitvoering in de bouw ligt. Een werkplek waar die uitvoering aan bod komt is dan ook essentieel. In het aangepaste toelatingsbeleid diende de werkplek 'gerelateerd te zijn aan de opleiding'. Dit was voor het panel een vage omschrijving die voor interpretatie vatbaar was en niet direct verwees naar uitvoering in de bouw. Als indicatie voor de werkplek bleven ook adviesbureaus en overheden opgenomen. Ook in het intakeformulier waren de eisen niet geëxpliciteerd. Aanvullend werden door het panel kanttekeningen geplaatst bij de website en de informatiebrochure. Die kunnen potentiële studenten de indruk geven dat de opleiding breed is opgevat (van architectonisch en constructief ontwerp tot de uitvoeringsfase in diverse settings (bouwheer, aannemer, ...)). Dat de focus van de opleiding ligt op de uitvoering in de bouw kwam niet duidelijk tot uiting. Dit alles was voor het panel een bevestiging dat een goede werkplek in de bouw noodzakelijk is om de eindcompetenties te verwerven.

Tijdens het overleg tussen panel en opleiding op 26 oktober zijn de eisen gesteld aan de werkplek nadrukkelijk aan bod gekomen.

De HAN bevestigde dat de focus van de opleiding nog steeds ligt op de uitvoering in de bouw. Bij de intakegesprekken kijkt HAN niet zozeer naar de functie die een kandidaat-student heeft, maar in de eerste plaats naar de inhoud van de functie en of er aansluiting is bij de uitvoering in de bouw. Dit laatste is een voorwaarde om tot de opleiding aangenomen te worden. Studenten moeten dus in de werkplek expliciet de mogelijkheid hebben om bij de uitvoering in de bouw betrokken te worden. Als dat niet het geval is, eist de opleiding dat binnen de werkplek activiteiten worden voorzien om in contact te komen met de uitvoering, eventueel buiten het bedrijf (vb. traineeship). Dit wordt afgestemd in samenspraak met student en werkplekbegeleider. In uitzonderlijke omstandigheden kan de HAN zelf een gepaste werkomgeving aanbieden, dat vergt dan wel extra inzet van de student. Bij de intake worden de taken op de werkplek besproken, er is vooraf een werkbezoek waarin de faciliteiten in samenspraak met de werkgever worden vastgelegd, jaarlijks worden

werkgesprekken georganiseerd waarin de voortgang in de opleiding en op de werkplek worden besproken. De meeste opdrachten die de student dient uit te voeren zijn ook gerelateerd aan de uitvoering in de bouw, deze kunnen alleen succesvol worden uitgevoerd als er effectief sprake is van een werkplek waar de uitvoering in de bouw mogelijk is. Een van de consequenties als een werkplek niet meer voldoet is het uitsluiten van de betrokken student voor deelname aan een volgende module.

Overigens is 80-90% van de studenten werkzaam bij een aannemingsbedrijf, zij komen sowieso in contact met de uitvoering in de bouw.

Het panel vond dit een aanvaardbare werkwijze, maar stelde vast dat deze werkwijze in de beschikbare documenten niet goed was gedocumenteerd. Nergens in het OER of andere documenten werd geëxpliciteerd dat de uitvoering in de bouw een essentiële eis is die aan een werkplek wordt gesteld.

Naar aanleiding van de uitkomsten van dit overleg heeft de HAN haar OER verder aangescherpt en de externe communicatie verhelderd.

Het aangepaste OER vermeldt nu als toelatingseisen:

Eis voor toelaatbaarheid tot het deeltijdse Associate Degree-programma is het hebben van een relevante werkkring, specifiek een bouwbedrijf of aannemer, waarin de werkzaamheden kunnen worden verricht.

Dit houdt in dat de student een aantal (of alle) van de volgende werkzaamheden kan verrichten binnen zijn werkkring:

- werklieden aansturen op een bouwplaats;
- ontwerpen bouwplaatsinrichting;
- werkplanningen opstellen;
- kostenramingen en uitvoeringscalculaties maken;
- bouwmethodes bepalen en inzetten;
- ontwerpen en uitvoeren van bouwkundige oplossingen;
- bouwtekeningen vervaardigen t.b.v. de uitvoering;
- programma van eisen en/of offertes opstellen;
- deelnemen aan bouwvergaderingen en/of bouwteams;
- planning personeelsinzet opstellen;
- bestellingen voor bouw materiaal en -materieel doen;
- werkbeschrijvingen maken;
- bestekken en bestekramingen opstellen;
- risicoanalyses uitvoeren;
- bouwtoezicht houden en controles uitvoeren op in uitvoering zijnde bouwwerken.

De werkplekeisen zijn verder geëxpliciteerd in de websitecommunicatie en in een document 'uitwerking werkplekeisen'.

Overwegingen

Met de aangescherpte eisen die gesteld worden aan de werkplek en de wijzigingen in het OER is het panel van mening dat de opleiding tegemoet is gekomen aan de door het panel op dit vlak gestelde voorwaarde. Een bouwbedrijf of aannemer wordt als relevante werkkring naar voor geschoven. Het panel adviseert de opleiding om de onderliggende relevante documenten ('uitwerking werkplekeisen', intakeformulier, werkverslagen, praktijkovereenkomst, ...) nog verder af te stemmen op de wijzigingen in het OER en deze voor elke student goed en tijdig te documenteren.

Conclusie: aan voorwaarde 1 is voldaan

2.2 Voorwaarde 2

Formulering van de voorwaarde.

Het management van het Ad-programma dient het beleid inzake het verlenen van vrijstellingen te expliciteren en te communiceren met de diverse stakeholders binnen de opleiding. Het panel is van oordeel dat de studenten de onderwijsseenheden moeten volgen om aan de eindkwalificaties te voldoen. Daarbij vindt het panel dat vrijstellingen een uitzondering moeten zijn.

Bevindingen

In het Onderwijs- en Examenreglement werd het vrijstellingenbeleid geëxpliciteerd. De student kan de examencommissie om vrijstelling vragen van het afleggen van een of meerdere (deel)tentamens/(deel)toetsen. De examencommissie wijst dit verzoek alleen toe als de student de competenties heeft die nodig zijn voor de beroepstaken van een eenheid van leeruitkomsten. De student moet kunnen bewijzen dat hij/zij over de juiste competenties beschikt. Dit doet hij/zij bijvoorbeeld door eerdere (deel)tentamens/(deel)toetsen in het hoger onderwijs te hebben gehaald. De student kan het bewijs ook op een andere manier leveren. De gronden voor het besluit tot het verlenen van vrijstelling aan de individuele student kunnen zijn gelegen in eerder afgelegde tentamens of examens in het hoger onderwijs, in officiële rapportages Erkenning Verworven Competenties (EVC) en in overige in en buiten het onderwijs opgedane kennis, inzicht en vaardigheden. Bij de beoordeling van het verzoek hanteert de examencommissie de beoordelingscriteria die zijn vastgelegd bij de gegevens van eenheden van leeruitkomsten en integrale toetsen in het opleidingsstatuut.

In het opleidingsstatuut wordt tevens aangegeven dat er geen verkorte routes o.b.v. vrijstellingen bestaan voor vaste groepen studenten. Het beleid wordt aan alle stakeholders gecommuniceerd.

De enige vrijstellingen die tot nog toe zijn verleend, betreffen drie studenten die een deel van een deeltijdopleiding Bouwkunde bij een andere hogeschool met succes hadden gevolgd en deze bij de HAN wilden vervolgen. De vrijstellingen werden verleend op basis van een vergelijking van beide curricula.

Overwegingen

Het panel stelt met tevredenheid vast dat het vrijstellingenbeleid is aangescherpt en er in de praktijk enkel uitzonderlijk en onder strikte voorwaarden vrijstellingen zijn verleend. Er is geen sprake van verkorte trajecten voor specifieke groepen van studenten. De voorwaarden voor vrijstellingen zijn nu expliciet opgenomen in het Onderwijs- en examenreglement en worden via diverse kanalen aan de verschillende stakeholders gecommuniceerd.

Conclusie: aan voorwaarde 2 is voldaan

Op grond van het bovenstaande concludeert het panel dat aan de voorwaarden, verbonden aan het positieve besluit onder voorwaarden voor de Toets nieuw Associate Degree-programma Bouwtechnisch medewerker van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen, is voldaan. Het adviseert de NVAO daarom een onvoorwaardelijk positief besluit te nemen over de aanvraag TN Associate Degree-programma Bouwtechnisch medewerker van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.

Paul Lubbers
(voorzitter)

Rudy Derdelinckx
(secretaris)

Bijlage 1: Samenstelling panel

- Ir. P. Lubbers MBA, regisseur Vastgoedontwikkeling, Woonzorg Nederland (voorzitter);
- Ir. I. Tyskens, opleidingsmanager Bachelor in de Bouw, Hogeschool Thomas More, Geel, Mechelen (panellid).
- Prof. dr. J.M. Pieters, emeritus hoogleraar Toegepaste Psychologie, Universiteit Twente (panellid);

Alle panelleden hebben een onafhankelijkheids- en onpartijdigheidsverklaring ingevuld en ondertekend.

Het panel werd bijgestaan door prof.dr.ir. Rudy Derdelinckx, extern procescoördinator en secretaris.

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op toetsing realisatie voorwaarden nieuw Associate Degree-programma Bouwtechnisch medewerker van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)
Parkstraat 28
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG
T 31 70 312 23 00
E info@nvao.net
W www.nvao.net

Aanvraagnummer 005927