

## Besluit

**Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master International Management van de Erasmus Universiteit Rotterdam en de verlenging van het bijzonder kenmerk 'Kleinschalig en intensief onderwijs'**

### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	: Erasmus Universiteit Rotterdam
19 december 2013	Naam opleiding	: wo-master International Management (90 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	: 13 december 2012
<b>besluit</b>	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-master	Locatie opleiding	: Rotterdam
International Management van de Erasmus Universiteit Rotterdam (001202)	Datum goedkeuren panels	: 2 oktober 2012 (AACSB panel), 3 juni 2013 (Certiked panel voor aanvullende beoordeling), 26 augustus 2013 (panel voor bijzonder kenmerk Kleinschalig en intensief onderwijs).
<b>ons kenmerk</b>	Datum locatiebezoek AACSB	: 16, 17, 18 september 2012
NVAO/20134066/LL	Datum visitatierapporten	: AACSB Team Report: september 2012 Certiked rapport aanvullende beoordeling: 2 oktober 2013 Rapport Bijzonder kenmerk kleinschalig en intensief onderwijs: 18 oktober 2013
<b>bijlage</b>		
3		
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 17 oktober 2013

### Beoordelingskader

Leidraad Beoordelingen Nederlandse Opleidingen door AACSB. Een aanvullende beoordeling van het gerealiseerd niveau is gemaakt door een Certiked-panel. Op deze wijze is het toetsingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling (Stcrt. 2010, nr 21532) genoegzaam afgedekt.

Beoordelingskader Bijzonder kenmerk kleinschalig en intensief onderwijs van de NVAO (Stcrt. 201, nr. 4962)

### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in de visitatierapporten deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de panels de kwaliteit van de opleiding goed hebben bevonden, alsook heeft geadviseerd tot de verlenging van het bijzonder kenmerk 'Kleinschalig en intensief onderwijs'.

Het AACSB visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over het gehele cluster Bedrijfskunde van de Erasmus Universiteit Rotterdam. Het panel heeft meer opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

### **Bevindingen van het AACSB Peer Review Team**

#### *Assurance of Learning*

The School has adopted a matrix approach to Assurance of Learning which maps the program-level learning outcomes across the educational goals embedded in the constituent courses. The result is a clear identification of where learning outcomes are taught and where they are assessed. Hence, learning outcomes are now clearly aligned to study and assessment methods. The various committees actively monitor the attainment of the learning objectives and intervene to revise learning objectives and assessment as required. As such there is clear evidence that the school has closed the loop on the Assurance of Learning process. This approach is documented for each program.

To be clear, the Peer Review Team did not find any deficiency in relation to Assurance of Learning but rather suggests that some minor tweaks be made to the system to further improve the effectiveness of the system. The commentary below should be read in this context.

The Rotterdam School of Management (RSM) has an Examination Board which comprises members of the faculty appointed by the Dean. The Examination Board's responsibility is specified under Dutch legislation and its powers are wide-ranging and include assurance associated with the quality of assessment. Hence, there is overlap between the Examination Board's responsibilities and the Assurance of Learning process. The internal champions of the Assurance of Learning process at RSM are the program directors and program managers. The School also operates an overarching Programs Committee. While the system generally works in a collegiate setting, the effectiveness of Assurance of Learning rests largely on the interaction between the program administrators and teaching staff. Given the relatively large number of programs at RSM, there is the potential for some patchiness across the spectrum of programs in relation to the effectiveness of Assurance of Learning.

The School employs a variety of structures at the program level that review Assurance of Learning outcomes. For some programs, the use of an advisory board with both internal and external stakeholder representation is clear. However, for other programs, it is less clear to identify the peak structure that integrates all stakeholder feedback. Notwithstanding, the School is able to point to some exemplars of Assurance of Learning effectiveness and resultant curriculum change for specific programs.

Rest assured that the School has taken its approach to Assurance of Learning seriously. There is substantial documentation, formalised processes and measures.

#### *NVAO standards*

The level and/or orientation of the learning outcomes fit within the (inter)national qualification frameworks and have been concretised into subject- or program-specific performance levels. These are given a specific interpretation based on the program's explicit and unique views. The program serves as an example both nationally and internationally.

Pagina 3 van 7 Therefore the Peer Review Team assesses the degree in which the intended learning outcomes of the program MSc International Management meets the NVAO standard 1 as excellent.

The aggregate of curriculum, staff, services and facilities constitutes an innovative, original learning environment.

Therefore The Peer Review Team Team assesses the degree in which the teaching-learning environment of the program MSc International Management meets the NVAO standard 2 as excellent.

#### **Bevindingen en conclusie van het Certiked panel met betrekking tot het gerealiseerd niveau**

The panel assesses the complexity of the theses to be in line with the level a master thesis ought to have.

For the panel, the subjects addressed in the theses are relevant and conform to the subject matter and the learning objectives of the program. Several of the theses address quite interesting subjects.

The panel finds the structure of the theses to be more than appropriate. The research questions are relevant and the hypotheses have been formulated correctly. The development of the conceptual foundation is quite adequate and sufficiently profound in almost all theses. The analysis, being quantitative as well as qualitative, has overall been executed well. The reflection upon and the discussion of the findings and the conclusions are satisfactory, adequate and up-to-par. Several of the extra reviewed theses stood out and appeared to be of overall high quality.

Overall, the literature selected is relevant for the subjects addressed and is reviewed in an appropriate way.

The panel considers the majority of the theses to be well written and to have observed the rules of spelling and style. Some theses had minor errors in the English language and in typography.

The grades of the theses which have been given by the examiners of the program are in line with the grades the panel would have given.

#### **Assessment**

These findings and considerations have led the panel to assess the quality of the theses of the MSc International Management program as good.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van beide panels.

#### **Bijzonder kenmerk 'kleinschalig en intensief onderwijs'**

Het panel verklaart dat het heeft geverifieerd dat de grondslag voor het toekennen van het bijzonder kenmerk 'kleinschalig en intensief onderwijs' toegekend aan de wo-master International Management van de Erasmus Universiteit Rotterdam op 15 mei 2012, nog steeds aanwezig is.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 december 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 17 december 2013 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master International Management (90 ECTS; variant: voltijd; locatie: Rotterdam) van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

De NVAO besluit op grond van het aan haar uitgebrachte advies tevens de geldigheidsduur van de toekenning van het bijzonder kenmerk 'Kleinschalig en intensief onderwijs' te verlengen voor de opleiding International Management van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam tot en met 31 december 2019.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 19 december 2013

De NVAO  
Voor deze:



Lucien Bollaert  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	E
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	E
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
<b>Eindoordeel</b>		<b>G</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E).  
 Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Rendement.**

Cohort	2009	2010	2011
Rendement	71%	75%	Nog niet bekend

**Tabel 2: Docentkwaliteit.**

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	1%	99%	73%

**Tabel 3: Student-docentratio.**

Ratio	12:1
-------	------

**Tabel 4: Contacturen.**

Studiejaar	1	2
Contacturen	12	nvt

Het AACSB panel kende de volgende samenstelling:

- Prof. dr. Tim Brailsford (chair), President – Bond University, Australia;
- Prof. Robert Mantha, Immediate Past Dean – Université Laval, Canada;
- Prof. Nicolas Mottis, Former Dean – ESSEC Business School, France.

Het Certiked panel dat het gerealiseerd niveau heeft beoordeeld, kende de volgende samenstelling:

- Prof. J.W. Foppen (chair), professor in Economics with a focus on Strategic Leadership at Maastricht University School of Business & Economics and a senior lecturer in Employability at Zuyd University of Applied Sciences;
- Prof. R.T. Frambach, full professor of Marketing and head of Department of Marketing at the Faculty of Economics and Business Administration of VU University Amsterdam;
- Prof. M. Deloof, full professor and head of Department of Accounting and Finance of University of Antwerp;
- Prof. P. Semal, full professor at Louvain School of Management of Université Catholique de Louvain.

Het Certiked panel werd ondersteund door W.J.J.C. Vercouteren MSc. RC, secretaris (gecertificeerd).

Het Certiked panel dat het bijzonder kenmerk 'Kleinschalig en intensief onderwijs' heeft beoordeeld, kende de volgende samenstelling:

- Prof. J.W.M. de Wit PhD (chair), director of the Centre for Higher Education Internationalisation at Università Cattolica Sacro Cuore in Milan, Italy and professor of Internationalisation of Higher Education at the School of Economics and Management of Hogeschool of Amsterdam;
- Prof. dr. J.F.M.J. van Hout, emeritus hoogleraar Onderwijskunde van het hoger onderwijs aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. S.I. Björkman PhD, dean of Aalto University School of Business;
- R. Heusser, MD, MPH, chairman of the European Consortium of Accreditation, ECA;
- J. Waas (student member), former student of the bachelor programme International Business Administration of VU University Amsterdam.

Het Certiked panel werd ondersteund door W.J.J.C. Vercouteren MSc. RC, secretaris (gecertificeerd).