



Pagina 2 van 7 De focus ligt hierbij op de thema's cross-culturalisme, wisselwerking tussen praktijkveld en innoverende ontwerpen, sociale en culturele duurzaamheid. De master bouwt voort op het erfgoed van de scholing die werd aangeboden door het voormalige Berlage Instituut, maar wordt nu in de structuur van een academische master aangeboden, met de daaraan gestelde eisen voor wetenschappelijk onderzoek. Voor het competentieprofiel is de opleiding uitgegaan van de zeven competentiegebieden van de Meijerscriteria. Deze heeft zij verder toegespitst en aangescherpt op het vakgebied van de architectuur. Aan de hand van een matrix heeft de opleiding laten zien hoe het competentieprofiel van de opleiding de Meijerscriteria dekt. Het panel is zeer te spreken over het profiel van de opleiding. Het is volgens het panel voldoende op masterniveau geformuleerd. Het panel vindt dat de opleiding de lat hoog heeft gelegd door een niveau na te streven dat hoger ligt dan basisniveau.

#### *Onderwijsleeromgeving*

Het programma is opgebouwd uit drie semesters van elk 20 weken. Het panel heeft in het informatiedossier gelezen dat het groeiproces van de studenten stapsgewijs zit verwerkt in de opbouw van de semesters, waarin telkens de nadruk wordt gelegd op het verder ontwikkelen van één specifieke vaardigheid. In het eerste semester staat het denken van de studenten centraal. Doel van dit semester is om een gezamenlijke taal te formuleren die gebruikt kan worden voor toekomstig onderzoek. In het tweede semester staat het ontwerpen centraal. Doel van dit semester is dat studenten de gemeenschappelijke taal gaan gebruiken en spreken. De opleiding legt in dit semester de nadruk op het onderwijs in de ontwerpstudio. Studenten krijgen hier ontwerp opdrachten aangereikt die zijn verankerd in een specifieke culturele setting in binnen- en buitenland. In het derde semester gaan studenten hun ontwerpvoorstel en onderzoek verder uitvoeren. Hiervoor formuleren ze hun eigen aanpak, hun eigen onderzoeksmethode en hun eigen ontwerpmethoden. Aan het eind van het semester worden ze geacht de uitvoering van een ontwerpvoorstel en een onderzoeksrapport op een innovatieve manier te presenteren.

Het panel heeft een matrix gezien waarin de opleiding aangeeft hoe zij haar doelstellingen heeft vertaald naar de verschillende onderwijsonderdelen van het programma. De thema's sociale en culturele duurzaamheid en cross-culturele context en werkwijze lopen als een rode draad door het programma heen. De inhoudelijke invulling van deze thema's en de wijze waarop ze doorwerken in het ontwerpen zijn minder duidelijk.

De instroomeisen en de procedure staan volgens het panel duidelijk beschreven in het onderwijs- en examenreglement. Het heeft gezien dat de procedure bestaat uit twee fases: een eerste selectie op grond van de door de student aangeleverde documenten en een intakegesprek, waarin de toekomstplannen en –visie van de student centraal staan. De studenten waarmee het panel heeft gesproken hadden verschillende nationaliteit en achtergrond. Zij gaven aan dat de opleiding nu met name studenten van buiten Europa aantrekt. Nederlandse studenten bleken zich nog niet te hebben aangemeld.

De vaste staf van de master bestaat uit docenten van de afdeling architectuur van de faculteit bouwkunde. Vereisten voor docenten van de BMAUD master zijn een PhD en een Basis Kwalificatie Onderwijs. Gastdocenten zijn ofwel vooraanstaande Europese onderzoekers, ofwel bekende professionele pioniers uit het werkveld van de architectuur, of verwante disciplines.

Voor de voorzieningen en de studiebegeleiding kan de BMAUD master gebruik maken de faciliteiten van de faculteit Bouwkunde van de TU Delft.

Het panel is van mening dat de studenten de faciliteiten en begeleiding, die ze nodig hebben om hun studie te kunnen doorlopen, tot hun beschikking hebben.

Pagina 3 van 7 Alles overwegend is het panel van mening dat de opleiding op papier een samenhangende leeromgeving heeft gecreëerd, maar dat deze nog moet worden uitgerold in de praktijk. De basiskwaliteit van de opleiding staat volgens het panel buiten kijf, maar de opleiding bereikt op dit moment nog niet het niveau dat de opleiding zelf nastreeft. Om de hoge ambities de komende jaren waar te maken, dient de opleiding zich volgens het panel met dezelfde elan en gedrevenheid te blijven verbeteren. Ruimte voor verbetering ziet het panel ten eerste in de interdisciplinaire benadering van de opleiding, gekoppeld aan een blijvend kritische reflectie op basisdoelstellingen zoals cross-culturalisme en sociale en culturele duurzaamheid en op hoe deze doorwerken in het ontwerpen. Daarnaast heeft het panel vastgesteld dat de wetenschappelijke component van de opleiding nog teveel wordt benaderd vanuit het ontwerpen alleen. Andere vormen van onderzoek zijn volgens het panel wel aanwezig, maar te beperkt en te weinig zichtbaar. Ook is het panel van mening dat de opleiding meer expliciet aandacht kan besteden aan het ontwikkelen van een kritische attitude bij de studenten. Ten slotte meent het panel dat de opleiding de waarde en impact van het reality-based aspect in de opleiding kan vergroten door in de projecten de focus te leggen op een beperkt aantal regio's met verschillende interessante thematieken waar de opleiding vervolgens langer kan op blijven werken en daardoor het verschil kan maken.

#### *Toetsing*

Ten aanzien van het toetsbeleid volgt de opleiding de door de faculteit Bouwkunde opgestelde 'Golden Rules of Examination'. De BMAUD master heeft in het onderwijs en examenreglement deze gouden regels verder toegespitst op de opleiding zelf. De examencommissie van de faculteit bouwkunde is verantwoordelijk voor het toetsbeleid en de borging van de kwaliteit van de toetsen en examens van de BMAUD master.

Voor de toetsing maakt de opleiding gebruik van schriftelijke tentamens, essays, een portfolio en presentaties. Het panel heeft de toetsvormen bekeken en gezien dat deze voldoende variatie vertonen en passen bij de verschillende onderwijsonderdelen.

Het panel heeft het afstudeerhandboek van de opleiding bekeken en gezien dat daarin de richtlijnen en de opbouw van het thesisproject verder worden beschreven. De start voor het afstudeertraject wordt gemaakt in het tweede semester met voorbereidende colleges en het thesisseminar. Aan het eind van het thesisseminar hebben de studenten een projectvoorstel en een onderzoeksplan geschreven en gepresenteerd. De verdere uitvoering van het thesisproject vindt plaats in het derde semester en resulteert in een onderzoeksrapport, of ontwerpvoorstel dat de studenten op een innovatieve manieren dienen te presenteren. Het panel heeft gezien dat in de loop van het thesisproject meer individueel gewerkt en getoetst wordt. Tijdens de gesprekken met het panel gaven de studenten aan dat zij de overgang groot vinden van het groepsgewijs werken in de voorgaande semesters naar het individueel werken in het laatste semester, tijdens het thesisproject.

Het panel heeft het toetsbeleid en de uitwerking in het onderwijs- en examenreglement bekeken en vastgesteld dat dit voldoet aan de daaraan gestelde eisen. Het panel vindt het goed dat de opleiding voor het toetssysteem leunt op het toetssysteem van de TU Delft. De toetsvormen vertonen volgens het panel voldoende variatie, maar de nadruk kan meer gelegd worden op het wetenschappelijk denken en schrijven.

Over de organisatie en begeleiding van het thesisproject is het panel positief. De tussentijdse presentaties geven volgens het panel goed zicht op de gemaakte vorderingen van de studenten en laten zien wanneer er eventueel moet worden ingegrepen.

Het panel is van mening dat de opleiding de potentie heeft om de hoge ambitie van de opleiding waar te maken. Deze ambitie is een opleiding aanbieden die uitstijgt boven basisoniveau. Volgens het panel ligt er een mooie basis van waaruit het docententeam en de directie van The Berlage de opleiding naar een hoger niveau kunnen tillen. Uitgangspunt is hierbij een aantal al aanwezige facetten van het programma verscherpen, verdiepen, of verbeteren. Hiervoor heeft het panel een aantal aanbevelingen geformuleerd. Het panel heeft geen enkele twijfel over de basiskwaliteit van de opleiding. De aanbevelingen zijn gericht op het realiseren van de hoge ambities van de opleiding zelf.

*Advies van het panel*

Het panel adviseert de NVAO om positief te besluiten ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe opleiding postinitiële master The Berlage Master in Architecture and Urban Design van de Technische Universiteit Delft.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, in verbinding met artikel 5a.11, zesde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Technische Universiteit Delft te Delft in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit d.d. 13 januari 2014 voren te brengen. Bij e-mail van 3 februari 2014, heeft de instelling ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit de aanvraag Toets nieuwe opleiding voor de postinitiële wo-master Berlage Master in Architecture and Urban Design van de Technische Universiteit Delft (90EC; voltijd; Delft) positief te beoordelen.

Graad: Master of Science

Advies Croho-onderdeel: techniek

Van kracht tot en met 16 februari 2020

Den Haag, 17 februari 2014

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie  
Voor deze:



R.P. Zevenbergen  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaarden	Oordeel
<b>1 Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2 Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3 Toetsing</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing	V
<b>4 Afstudeergarantie en financiële voorzieningen</b>	De instelling geeft aan studenten de garantie dat het programma volledig kan worden doorlopen en stelt toereikende financiële voorzieningen beschikbaar	V
<b>Algemene conclusie</b>		<b>V</b>

*V = voldoende O = onvoldoende*

Pagina 7 van 7 **Bijlage 2: Samenstelling panel**

- prof. dr. ir. arch. H. (Herman) Neuckermans, emeritus gewoon hoogleraar KU Leuven, departement Architectuur, Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening, voorzitter;
- prof. dr. ir. arch. A. (André) Loeckx, gewoon hoogleraar KU Leuven, departement Architectuur, Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening;
- ir. A. (Annette) Marx, architect bij Marx & Steketee architecten B.V;
- Ruud Verbeij, student Computer Science aan de Universiteit Twente (student-lid).

Het panel werd bijgestaan door ir. S. (Lineke) van Bruggen, beleidsmedewerker NVAO, procescoördinator, en drs. L. (Lisette) Winsemius, beleidsmedewerker NVAO, secretaris.