

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleidingen wo-bachelor Bedrijfskunde van de Universiteit Twente**

Gegevens

	Naam instelling	: Universiteit Twente
datum	Naam opleidingen	: wo-bachelor Bedrijfskunde (180 ECTS)
5 november 2013	Datum aanvraag	: 17 december 2012
onderwerp	Variante opleidingen	: voltijd
Besluit	Locatie opleiding	: Enschede
accreditatie wo-bachelor	Datum goedkeuren panel	: 12 februari 2013 ¹
Bedrijfskunde van de	Datum locatiebezoek	: 5, 6 en 7 februari 2013
Universiteit Twente	Datum visitatierapport	: 15 mei 2013
(001147)		
ons kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW
NVAO/20133483/LL		
bijlage		
3		

Beoordelingskader

Het beoordelingskader is het EPAS/EFDM beoordelingskader. De NVAO heeft vastgesteld dat het EPAS/EFDM beoordelingskader in voldoende mate het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling afdekt. Aan het EPAS-panel is een student-lid en een gecertificeerde secretaris toegevoegd.

Op deze wijze is het toetsingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling (Stcrt. 2010, nr 21523) genoegzaam afgedekt.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bacheloropleiding Bedrijfskunde en de masteropleiding Business Administration van de Universiteit Twente. Het panel heeft beide opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

¹ De materiële goedkeuring van het panel heeft plaats gevonden op 1 februari 2013; de formele besluitvorming is gevolgd op 12 februari 2013.

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

EPAS is a programme accreditation system which therefore concentrates on programme aspects but also reviews those institutional aspects which may affect the quality of programme design, delivery and its outcomes. The four pillars of EPAS are the academic depth and rigour of the programme, the extent to which it provides both an international learning experience for students and also a corporate learning experience, and the underpinning quality assurance systems. The development and achievement of ILOs are an integral part of EPAS programme quality but they are not the sole criteria for accreditation.

The Bachelor and Master programmes are complementary in that 70% of the Bachelor graduates move on to the SMG Masters, 20% to other further study and only 10% graduate into work/career. Conversely 90% of the Masters graduates go into work and less than 10% go on to further higher studies. The three broad programme objectives are similar in both programmes, although at different levels. However the first objective is exactly the same: to provide a broad and in-depth education in business administration that has high academic standards and real-life business practice. The second is a matter of degree: basic knowledge, skills and attitudes in business administration for the Bachelor; and state-of-the-art for the Masters. The third objective relates to preparation for where graduates are likely to go: junior executive level or further study for a Master from the Bachelor; and senior executive level or further study for a research master/PhD from the Master. The ILO and curriculum should follow from these programme level objectives.

In both programmes, the ILO are split into core knowledge, academic competences and generic competences which are specified at programme level. At Bachelor level, core knowledge is specified as basic but mastery at the forefront of knowledge is required at Masters level and the issues should be "advanced". Differentiation between the degrees for academic competences comes from adding the word "independently" at Masters level – not a strong differentiator. The generic competences are also much the same for both degrees with the addition of using "advanced" means of data collection and analysis for the Masters. The ILOs cascade to course level as shown in a matrix which indicates how programme level ILOs should be met through the courses. The relationship between programme objectives and ILO have been concretised but with limited differentiation between the degrees. The achievement of this first criterion was therefore deemed satisfactory.

The second NVAO criterion concerns delivery of the programme such that the ILO will be achieved. The curricula and course content were sound with a strong academic focus. This is appropriate for a research-oriented university and the programmes should certainly prepare graduates for further academic study. The weakness in the curricula is that they have limited content on the development of skills for employment as either junior or senior level executives. This may be satisfactory at the Bachelor level since, in reality, most graduates go on to further study but, at Masters level, the graduates are not really prepared for senior executive positions (even if that would be in due course).

The second issue is the quality of faculty and their ability to deliver the programmes to high standards. The faculty are well qualified and are research active, although the quantity and quality of research output could still be improved. They have a strong academic teaching ethos which requires students at all levels to read both textbooks and academic articles. In general, teaching evaluations by students are good, and remedial measures are taken

Pagina 3 van 7 where they are not. The infrastructure facilities are well designed to support student learning. Overall achievement of the second criterion was satisfactory in curricula and good in faculty, teaching and facilities.

The third criterion is whether the assessment process ensures that the ILO are achieved by students. Course outlines clearly explain the assessment regime but did not always indicate how course ILO will be achieved. Exam and assignment assessment is rigorous and meets international standards. It ensures that students are generally prepared for further study at either level. However the emphasis within the ILO, the delivery of the curriculum and the assessment of achievement concentrate on the academic and much less on readiness for employment in executive positions, despite that being one of the programme objectives.

The Review Team collectively read 15 of each of the Bachelor and Masters theses, selected by the Team Chair and covering a range of grades. The Team agreed that all of both samples were at least at Pass level. However, the Bachelor theses were sometimes a little trite and naïve but some of the Masters theses were very good. In both cases the emphasis seemed to be more on methodology and less on the practical interpretation of the findings. There did not seem to be a clear differentiation in the faculty expectations of the two types of theses despite different grading criteria. Overall achievement of the third criterion was deemed to be satisfactory.

In summary the NVAO criteria are met at satisfactory to good levels. The Review Team recommends full NVAO accreditation.

Aanbevelingen:

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om

- Duidelijker te differentiëren – meer dan enkel op niveau – tussen de eindkwalificaties van de bachelor en de master, alsook wat betreft de verwachtingen mbt de bachelor- en masterproef;
- De inhoud van het programma en de aansluitende toetsing ook te richten op uitvoerende functies in het werkveld.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Twente te Enschede in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 30 september 2013 naar voren te brengen. In uw brief van 25 oktober 2013 heeft uw instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een aanvulling in bijlage twee.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Bedrijfskunde (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Enschede) van de Universiteit Twente te Enschede. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)².

Den Haag, 5 november 2013

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

² Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal vier jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V <i>voltijd</i>
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E).
Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	21.1%	21.8%	18.6%	25.0%	19.9%	24.4%
Uitval na 2jr	26.7%	26.1%	24.8%	32.0%	27.2%	24.4%
Uitval na 3jr	26.7%	30.3%	27.4%	33.0%	27.7%	

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom)

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	2%	0%	4%	9%
Rendement na 4 jaar	27%	27%	45%	15%
Rendement na 5 jaar	45%	52%	49%	
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	60%	53%		

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	2%	0%	4%	10%
Rendement na 4 jaar	28%	25%	37%	15%
Rendement na 5 jaar	44%	50%	40%	
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	59%	50%		

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	93%	19.2%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	15.55:1
-------	---------

Tabel 6: Contacturen.

	Studiejaar	1	2	3
Contacturen	1 st e sem	16.5	8.1	Vrije keuze, per student verschillend
	2 ^{de} sem	14.8	8.0	Vakken: 7.8 Afstuderen: 2.4

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. Chris Greensted, (voorzitter) Associate Director, Quality Services, EFMD;
- Prof. Karel Soudan (lid) Former Dean, Faculty of Applied Economics, University of Antwerp;
- Dr. Ulrich Winkler, (lid) Vice Dean for Education, European Business School;
- Neslihan Tözge, (lid) Chairman Blue Ocean Consulting, Istanbul;
- Michiel Horsten, (student-lid) master Overheidsmanagement en –beleid, Katholieke Universiteit Leuven.

Het panel werd ondersteund door Ann Van Neygen, secretaris (gecertificeerd).