

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Health Sciences van de Universiteit Twente

Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit Twente
17 juli 2013	Naam opleiding	: wo-master Health Sciences (60 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 18 december 2012
Definitief besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-master	Afstudeerrichtingen	: Health Technology Assessment & Innovation
Health Sciences van de		Health Services & Management
Universiteit Twente	Locatie opleiding	: Enschede
(001304)	Datum goedkeuren	
uw kenmerk	panel	: 22 maart 2012
S&B/399.279/JB	Datum locatiebezoek	: 29 juni 2012
ons kenmerk	Datum visitatierapport	: niet vermeld
NVAO/20132336/ND		
bijlagen	Instellingstoets kwaliteitszorg: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van	
3	de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW	

Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 3 juni 2013 Certiked aanvullende informatie gevraagd over het verschil in oordeel (score) op de standaarden 1 en 3 tussen de bachelor- en de masteropleiding. Bij brief van 17 juni 2013 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen.

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Het visitatiepanel heeft op 29 juni 2012 de opleiding wo-master Health Sciences van de Faculteit Management en Bestuur van de Universiteit Twente getoetst aan het accreditatiekader van de NVAO. In deze samenvatting geeft het panel de voornaamste overwegingen weer die tot het oordeel van het panel hebben geleid.

Het panel beschouwt de kritische reflectie die de opleiding heeft geschreven als volledig en informatief. Daarnaast heeft het panel tijdens het locatiebezoek een grote betrokkenheid bij het opleidingsmanagement en bij de docenten aangetroffen.

De opleiding is goed ingebed in het domein van de gezondheidswetenschappen en heeft volgens het panel een duidelijke en heldere profilering binnen dat gebied gekozen. De opleiding leidt de studenten op tot personen die in staat zijn om, gebruikmakend van wetenschappelijke methoden en technieken, complexe, multidisciplinaire of interdisciplinaire vraagstukken in de gezondheidswetenschappen te behandelen en tot een oplossing te brengen. De twee afstudeerrichtingen die de opleiding de studenten aanbiedt, zijn een zinvolle uitwerking daarvan. De afstudeerrichting Health Technology Assessment & Innovation gaat in op technologische ontwikkelingen en innovaties in de zorg, terwijl de afstudeerrichting Health Services & Management de nadruk legt op het optimaliseren van de organisatie van zorg. De afstudeerrichtingen zijn op een degelijke wijze afgestemd op de internationale kaders op het gebied van health technology assessment en health services research. Het panel onderschrijft de keuze van de opleiding om studenten op te leiden voor beroepen als die van beleidsmaker en adviseur, eerder dan voor een wetenschappelijke carrière. De vergelijking met andere opleidingen in Nederland is gedegen gebeurd en brengt ook de specifieke doelstellingen van deze opleiding goed in beeld. De opleiding sluit aan op het onderzoek dat op het vakgebied bij de Universiteit Twente wordt gedaan. De eindtermen zijn een correcte operationalisering van de doelstellingen en komen goed overeen met de beschrijvingen van de Meijers- criteria en daardoor met de Dublin descriptoren. Als gevolg daarvan voldoen deze eindtermen aan het niveau van de master.

Een verdere groei van de instroom van studenten is zeker mogelijk. Het panel heeft waardering voor het aanscherpen van de eisen om te zorgen dat alleen studenten met een reële kans op afstuderen aan de opleiding beginnen.

Alle eindtermen van de opleiding komen volledig en op een evenwichtige wijze in het programma terug. Onderwerpen als kwalitatief en kwantitatief onderzoek, volksgezondheid, modelleren, systematic reviews en meta-analyses waarop het panel met name heeft doorgevraagd, bleken in voldoende mate in het programma opgenomen te zijn. De literatuur die de opleiding voorschrijft, is van een goed niveau. De multidisciplinaire opdrachten in de cursussen en de integratie die de studenten in de masterscriptie tot stand moeten brengen, zorgen volgens het panel voor een voldoende samenhang. Het programma is actueel genoeg, mede als gevolg van de aanpassingen na 2007. De blijvende actualiteit van de opleiding is gewaarborgd, vooral ook door de contacten met het onderzoek en met de beroepspraktijk. De opleiding heeft een voldoende duidelijke internationale dimensie.

Het didactisch concept stelt de studenten in staat zich kennis eigen te maken en deze kennis vervolgens toe te passen. De werkvormen als hoorcolleges, werkcolleges, projecten en practica sluiten daarop aan. Het aantal contacturen is voldoende.

Pagina 3 van 7 Het panel acht het programma studeerbaar en heeft gezien dat de opleiding inspanningen doet om de studeerbaarheid te bewaken. De faciliteiten voor studenten met een functiebeperking zijn in orde. De informatievoorziening voor de studenten is gepast, de structuur van studiebegeleiding is dat ook en de interactie tussen de docenten en andere betrokkenen bij de opleiding en de studenten is goed. De faciliteiten van de opleiding zijn passend.

De docenten zijn nagenoeg allen gepromoveerd en doen relevant onderzoek. De onderzoeksgroepen die de opleiding voeden, staan daar garant voor. De docenten zijn aan deze groepen verbonden en brengen het onderzoek in hun onderwijs in. Het aandeel docenten met een Basis Kwalificatie Onderwijs is relatief beperkt maar dat aandeel zal de komende jaren groter worden. De docenten vormen naar het oordeel van het panel een sterk team met een grote onderlinge samenhang. Bij een aantal van de docenten blijft de kennis van en vaardigheid in de Engelse taal enigszins achter.

De aansluiting van de opleiding op de beroepspraktijk is goed. Op verschillende wijzen, via relaties met organisaties en ook via persoonlijke contacten van de docenten, houdt de opleiding voeling met ontwikkelingen in de beroepspraktijk. De opleidingscommissie functioneert in de ogen van het panel goed. Ook heeft de opleiding de aanbevelingen na de laatste visitatie voortvarend ter hand genomen. Wel vindt het panel dat de opleiding te weinig feedback opvraagt bij het afnemende werkveld en bij de afgestudeerden.

De toetsing en beoordeling is beleidsmatig goed ingericht en de regelingen zijn volledig uitgewerkt. De examencommissie die voor de gehele faculteit werkt, neemt haar verantwoordelijkheid. Doordat leden van de opleiding in deze commissie zitting hebben, heeft de examencommissie inzicht in de zaken die voor deze opleiding specifiek van belang zijn. De uitvoering van de toetsing en beoordeling door de opleiding is goed. Op onderdelen als het maken van toetsmatrijzen en de beoordeling van de masterscriptie heeft de opleiding actie ondernomen. Het panel acht de becijfering van de masterscripties gepast, ook al zijn de cijfers aan de hoge kant. Het panel waardeert op zich het streven van de opleiding om meer wetenschappelijke publicaties met de scripties te bereiken maar acht een wetenschappelijke publicatie niet noodzakelijk. Gezien de profilering van de opleiding als een opleiding die de studenten brengt naar het behandelen en oplossen van complexe, multidisciplinaire vraagstukken, is een gedegen verbeterrapport op masterniveau een terechte afsluiting van deze opleiding. Op verschillende wijze heeft het panel kunnen vaststellen dat het beroepsperspectief goed is en de afgestudeerden relatief makkelijk een betrekking op hun niveau vinden.

Aanbevelingen aan de opleiding

Los van de beoordeling geeft het panel de opleiding de volgende zaken in overweging. Naar de mening van het panel kan de opvolging hiervan de opleiding verder verbeteren. Deze zaken zijn:

- De kennis en de vaardigheden in het hanteren van de Engelse taal bij de docenten verder verbeteren.
- Meer feedback vragen over de resultaten van de opleiding bij het afnemende werkveld en bij de afgestudeerden.
- Zorgdragen voor een uitgebreider en duidelijker toelichting op de beoordeling van de masterscripties.

Pagina 4 van 7 Het panel beoordeelt de eerste standaard van het beoordelingskader van de NVAO als voldoende. De tweede standaard is door het panel ook als voldoende beoordeeld. Het panel beoordeelt de derde standaard eveneens als voldoende. Op basis van het oordeel van de standaarden adviseert het panel de NVAO om de opleiding wo-master Health Sciences van de Universiteit Twente in haar geheel als voldoende te beoordelen.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de bovenstaande aanbevelingen van het panel.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Twente te Enschede in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 27 mei 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 9 juli 2013, heeft de heer Beijering namens het college van bestuur van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot een enkele tekstuele aanpassing en tot aanvulling van bijlage 2.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-master Health Sciences (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Enschede) van de Universiteit Twente te Enschede. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Health Technology Assessment & Innovation, Health Services & Management. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 17 juli 2013

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement¹

Cohort	2009	2010	2011
Rendement	100 %	79 % ²	65 %

¹ Rendement: peildatum 4 juli 2013

² is in 1 year

Tabel 2: Docentkwaliteit

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	100%	88 %	20 %

Tabel 3: Student-docentratio

Ratio	9.2
-------	-----

Tabel 4: Contacturen

Studiejaar	1	2
Contacturen	330	nvt

Eventuele toelichting

Diplomarendement is lastig te geven, doordat de UT tot aan sept 2011 een 'zachte knip' kende. Dit houdt in dat studenten al aan hun Master kunnen beginnen, zonder dat zij hun Bacheloropleiding hebben afgerond. Vaak zien we dat studenten de Bacheloropdracht uitstellen totdat ze alle Mastervakken hebben afgerond. Dit vertekent de cijfers voor het rendement enorm. Dit wordt ondersteund door de totale studieduur voor studenten die zowel de Bachelor GZW als de Master HS volgen, die gemiddeld 60,5 maanden over beide studies doen, en waarvan 90 % van die studenten binnen 6 jaar de diploma's voor beide opleidingen heeft behaald.

- Prof.dr.ir G.A. Zielhuis, voorzitter, sinds 1996 hoogleraar epidemiologie aan de Radboud Universiteit Nijmegen. Hoofd van de afdeling Epidemiologie, Biostatistiek en Health Technology Assessment aan het Universitair Medisch Centrum St. Radboud in Nijmegen. Voorzitter van de visitatiecommissie voor de opleidingen epidemiologie in Nederland.
- Prof.dr. M.P. Zeegers, deskundige, hoogleraar genetische epidemiologie aan de University of Birmingham en hoofd van de afdeling Urologic and Genetic Epidemiology van deze universiteit. Hij is in 2001 op dit vakgebied gepromoveerd. Lid van het Nederlandse Genootschap van Epidemiologie. Benoemd als hoogleraar aan de Universiteit van Maastricht;
- Prof.dr. J.A.M. van Oers, deskundige, sinds 2004 bijzonder hoogleraar openbare gezondheidszorg aan de Universiteit van Tilburg. Hoofd van het Centrum voor Volksgezondheid Toekomst Verkenningen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Lid van de secties Epidemiology, Health Promotion en Health Monitoring and Reporting van de European Public Health Association.
- Dr. M. van Houdenhoven, deskundige, lid van de raad van bestuur van het Haga Ziekenhuis in 's-Gravenhage. Is in 2007 op het vakgebied van de gezondheidswetenschappen gepromoveerd met als aandachtsgebied de logistiek van de gezondheidszorg.
- C. Saris BSc, student, studeert de track social sciences van de research master health sciences aan de Universiteit van Maastricht. Daarvoor was zij student gezondheidswetenschappen aan deze universiteit. Mevrouw Saris was lid en vice-voorzitter van de opleidingscommissie van de als laatste genoemde opleiding.

Het panel werd ondersteund door drs. W.J.J.C. Vercouteren, secretaris (gecertificeerd).