

Rapport  
Beperkte Opleidingsbeoordeling

**WO master Health Sciences  
Universiteit Twente**

**Inhoud van het verslag**

1. Samenvatting van de beoordeling .....	2
2. Proces van beoordeling .....	5
3. Overzicht van de opleiding.....	7
3.1 Basisgegevens van de opleiding.....	7
3.2 Korte beschrijving van de instelling.....	8
3.3 Beschrijving van de beoogde eindkwalificaties .....	8
3.4 Beschrijving van het programma.....	9
4. Overzicht van beoordelingen.....	10
5. Bevindingen, overwegingen en beoordeling per standaard.....	11
5.1 Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties .....	11
5.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving .....	14
5.3 Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties .....	18
Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek .....	21
Bijlage 2: Bestudeerde documenten .....	22
Bijlage 3: Bestudeerde afstudeerwerken .....	23
Bijlage 4: Samenstelling visitatiepanel .....	24
Bijlage 5: Onafhankelijkheidsverklaringen.....	25

## 1. Samenvatting van de beoordeling

Het visitatiepanel van Certiked VBI heeft op 29 juni 2012 de opleiding WO master Health Sciences van de Faculteit Management en Bestuur van de Universiteit Twente getoetst aan het accreditatiekader van de NVAO. In deze samenvatting geeft het panel de voornaamste overwegingen weer die tot het oordeel van het panel hebben geleid.

Het panel beschouwt de kritische reflectie die de opleiding heeft geschreven als volledig en informatief. Daarnaast heeft het panel tijdens het locatiebezoek een grote betrokkenheid bij het opleidingsmanagement en bij de docenten aangetroffen.

De opleiding is goed ingebed in het domein van de gezondheidswetenschappen en heeft volgens het panel een duidelijke en heldere profilering binnen dat gebied gekozen. De opleiding leidt de studenten op tot personen die in staat zijn om, gebruikmakend van wetenschappelijke methoden en technieken, complexe, multidisciplinaire of interdisciplinaire vraagstukken in de gezondheidswetenschappen te behandelen en tot een oplossing te brengen. De twee afstudeerrichtingen die de opleiding de studenten aanbiedt, zijn een zinvolle uitwerking daarvan. De afstudeerrichting Health Technology Assessment & Innovation gaat in op technologische ontwikkelingen en innovaties in de zorg, terwijl de afstudeerrichting Health Services & Management de nadruk legt op het optimaliseren van de organisatie van zorg. De afstudeerrichtingen zijn op een degelijke wijze afgestemd op de internationale kaders op het gebied van health technology assessment en health services research. Het panel onderschrijft de keuze van de opleiding om studenten op te leiden voor beroepen als die van beleidsmaker en adviseur, eerder dan voor een wetenschappelijke carrière. De vergelijking met andere opleidingen in Nederland is gedegen gebeurd en brengt ook de specifieke doelstellingen van deze opleiding goed in beeld. De opleiding sluit aan op het onderzoek dat op het vakgebied bij de Universiteit Twente wordt gedaan. De eindtermen zijn een correcte operationalisering van de doelstellingen en komen goed overeen met de beschrijvingen van de Meijers-criteria en daardoor met de Dublin descriptoren. Als gevolg daarvan voldoen deze eindtermen aan het niveau van de master.

Een verdere groei van de instroom van studenten is zeker mogelijk. Het panel heeft waardering voor het aanscherpen van de eisen om te zorgen dat alleen studenten met een reële kans op afstuderen aan de opleiding beginnen.

Alle eindtermen van de opleiding komen volledig en op een evenwichtige wijze in het programma terug. Onderwerpen als kwalitatief en kwantitatief onderzoek, volksgezondheid, modelleren, systematic reviews en meta-analyses waarop het panel met name heeft doorgevraagd, bleken in voldoende mate in het programma opgenomen te zijn. De literatuur die de opleiding voorschrijft, is van een goed niveau. De multidisciplinaire opdrachten in de cursussen en de integratie die de studenten in de masterscriptie tot stand moeten brengen, zorgen volgens het panel voor een voldoende samenhang. Het programma is actueel genoeg, mede als gevolg van de aanpassingen na 2007. De blijvende actualiteit van de opleiding is gewaarborgd, vooral ook door de contacten met het onderzoek en met de beroepspraktijk. De opleiding heeft een voldoende duidelijke internationale dimensie.

Het didactisch concept stelt de studenten in staat zich kennis eigen te maken en deze kennis vervolgens toe te passen. De werkvormen als hoorcolleges, werkcolleges, projecten en practica sluiten daarop aan. Het aantal contacturen is voldoende. Het panel acht het programma studeerbaar en heeft gezien dat de opleiding inspanningen doet om de studeerbaarheid te bewaken. De faciliteiten voor studenten met een functiebeperking zijn in orde. De informatievoorziening voor de studenten is gepast, de structuur van studiebeleiding is dat ook en de interactie tussen de docenten en andere betrokkenen bij de opleiding en de studenten is goed. De faciliteiten van de opleiding zijn passend.

De docenten zijn nagenoeg allen gepromoveerd en doen relevant onderzoek. De onderzoeksgroepen die de opleiding voeden, staan daar garant voor. De docenten zijn aan deze groepen verbonden en brengen het onderzoek in hun onderwijs in. Het aandeel docenten met een BasisKwalificatie Onderwijs is relatief beperkt maar dat aandeel zal de komende jaren groter worden. De docenten vormen naar het oordeel van het panel een sterk team met een grote onderlinge samenhang. Bij een aantal van de docenten blijft de kennis van en vaardigheid in de Engelse taal enigszins achter.

De aansluiting van de opleiding op de beroepspraktijk is goed. Op verschillende wijzen, via relaties met organisaties en ook via persoonlijke contacten van de docenten, houdt de opleiding voeling met ontwikkelingen in de beroepspraktijk. De opleidingscommissie functioneert in de ogen van het panel goed. Ook heeft de opleiding de aanbevelingen na de laatste visitatie voortvarend ter hand genomen. Wel vindt het panel dat de opleiding te weinig feedback opvraagt bij het afnemende werkveld en bij de afgestudeerden.

De toetsing en beoordeling is beleidsmatig goed ingericht en de regelingen zijn volledig uitgewerkt. De examencommissie die voor de gehele faculteit werkt, neemt haar verantwoordelijkheid. Doordat leden van de opleiding in deze commissie zitting hebben, heeft de examencommissie inzicht in de zaken die voor deze opleiding specifiek van belang zijn. De uitvoering van de toetsing en beoordeling door de opleiding is goed. Op onderdelen als het maken van toetsmatrijzen en de beoordeling van de masterscriptie heeft de opleiding actie ondernomen. Het panel acht de becijfering van de masterscripties gepast, ook al zijn de cijfers aan de hoge kant. Het panel waardeert op zich het streven van de opleiding om meer wetenschappelijke publicaties met de scripties te bereiken maar acht een wetenschappelijke publicatie niet noodzakelijk. Gezien de profilering van de opleiding als een opleiding die de studenten brengt naar het behandelen en oplossen van complexe, multidisciplinaire vraagstukken, is een gedegen verbeterrapport op masterniveau een terechte afsluiting van deze opleiding. Op verschillende wijze heeft het panel kunnen vaststellen dat het beroepsperspectief goed is en de afgestudeerden relatief makkelijk een betrekking op hun niveau vinden.

#### *Aanbevelingen aan de opleiding*

Los van de beoordeling geeft het panel de opleiding de volgende zaken in overweging. Naar de mening van het panel kan de opvolging hiervan de opleiding verder verbeteren. Deze zaken zijn:

- De kennis en de vaardigheden in het hanteren van de Engelse taal bij de docenten verder te verbeteren.
- Meer feedback vragen over de resultaten van de opleiding bij het afnemende werkveld en bij de afgestudeerden.
- Zorgdragen voor een uitgebreider en duidelijker toelichting op de beoordeling van de masterscripties.

Het panel beoordeelt de eerste standaard van het beoordelingskader van de NVAO als voldoende. De tweede standaard is door het panel ook als voldoende beoordeeld. Het panel beoordeelt de derde standaard eveneens als voldoende. Op basis van het oordeel van de standaarden adviseert het panel de NVAO om de opleiding WO master Health Sciences van de Universiteit Twente in zijn geheel als voldoende te beoordelen.

prof.dr.ir. G.A. Zielhuis  
voorzitter

drs. W.J.J.C. Vercouteren RC  
secretaris

## 2. Proces van beoordeling

Certiked VBI heeft van de Universiteit Twente het verzoek ontvangen een beoordeling uit te voeren in het kader van de accreditatieprocedure van de NVAO voor de opleiding WO master Health Sciences.

Het visitatiepanel bestond uit de volgende personen:

- De heer prof.dr.ir. G.A. Zielhuis (voorzitter);
- De heer prof.dr. M.P. Zeegers (deskundige);
- De heer prof.dr. J.A.M. van Oers (deskundige);
- De heer dr. M. van Houdenhoven (deskundige);
- Mevrouw C. Saris BSc (student).

De heer drs. W.J.J.C. Vercouteren RC trad op als procescoördinator/secretaris.

De opleiding heeft in samenspraak met Certiked de samenstelling van het visitatiepanel aan de NVAO ter goedkeuring voorgelegd. De NVAO heeft haar goedkeuring verleend.

De procescoördinator/secretaris heeft voorafgaande aan het locatiebezoek overleg gevoerd met de opleiding over een aantal formele zaken, zoals de datum van het locatiebezoek, de agenda van het locatiebezoek, de eisen te stellen aan de kritische reflectie, de aan te leveren bijlagen, de bij het locatiebezoek ter inzage te leggen documenten en de lijst van de meest recente afstudeerwerken.

De procescoördinator/secretaris heeft namens het panel uit een lijst van afgestudeerden van de afgelopen twee studie jaren 15 afstudeerwerken geselecteerd. Het enige criterium bij de selectie was een evenwichtige spreiding van de cijfers. Voor het overige was deze selectie willekeurig.

Tijdig voorafgaande aan het locatiebezoek heeft het panel de kritische reflectie, inclusief de bijlagen en een selectie van afstudeerwerken van de opleiding ontvangen. Elk van de leden van het panel heeft de kritische reflectie en een aantal van de afstudeerwerken bestudeerd. Bij de beoordeling van deze afstudeerwerken is uitgegaan van de Richtlijn Afstudeerwerken van de NVAO. Het panel heeft voor de beoordeling gebruik gemaakt van het beoordelingsformulier van Certiked. Elk van de panelleden heeft vragen geformuleerd ten behoeve van het locatiebezoek. Via persoonlijke contacten en emailcontacten tussen de secretaris en de leden zijn de aan de orde te stellen punten nader verkend. Ook is nagegaan of er reden was te twijfelen aan het niveau van de afstudeerwerken. Die reden bleek er niet te zijn.

Op de dag van het locatiebezoek op 29 juni 2012 heeft het panellid de heer Van Houdenhoven aan de procescoördinator laten weten dat hij helaas als gevolg van ziekte niet in de gelegenheid was om het locatiebezoek bij te wonen. Het panel heeft met spijt kennisgenomen van de verhindering van de heer Van Houdenhoven maar achtte het wel verantwoord het locatiebezoek doorgang te laten vinden. De opleiding heeft met dat besluit ingestemd. Na afloop van het locatiebezoek heeft de voorzitter van het panel de bevindingen, overwegingen en oordelen van het panel aan de heer Van Houdenhoven gemeld. Daarop heeft de heer Van Houdenhoven laten weten zich geheel te kunnen vinden in deze overwegingen en oordelen. Zijn eigen voorlopige overwegingen sloten geheel aan bij die van het panel, zo bevestigde hij. De voorzitter van het panel en de heer Van Houdenhoven hebben vastgesteld dat de toetsing van de opleiding op een juiste en zuivere wijze tot stand gekomen is en dat de overwegingen en het oordeel van het panel unaniem was.

Het locatiebezoek heeft plaatsgevonden op 29 juni 2012 en is verlopen volgens de vooraf opgestelde agenda. Het panel heeft met alle geledingen van de opleiding kunnen spreken. Ook heeft het panel een open spreekuur ingesteld. Van het open spreekuur is geen gebruik gemaakt. In het besloten overleg van het panel tijdens het locatiebezoek heeft het panel de bevindingen gewogen en de overwegingen opgesteld. Daarbij zijn ook de bevindingen over de afstudeerwerken uitgewisseld. Daarin is vastgesteld dat de afstudeerwerken van een voldoende niveau zijn. Het panel heeft vervolgens het eindoordeel over de opleiding opgesteld. Na afloop van het locatiebezoek heeft de voorzitter op hoofdlijnen het oordeel aan de opleiding kenbaar gemaakt.

Na het locatiebezoek heeft de secretaris het conceptrapport van bevindingen, overwegingen en conclusies opgesteld. De leden van het panel hebben daarop hun commentaar gegeven en uitgewisseld. Nadat de secretaris deze opmerkingen had verwerkt, heeft hij het conceptrapport voor feitelijke onjuistheden aan de opleiding voorgelegd. Na verwerking hiervan is het definitieve rapport aan de opleiding verzonden.

Gezien de bestudeerde documentatie en gezien ook de gevoerde gesprekken met de opleiding heeft het visitatiepanel de overtuiging zich een betrouwbaar oordeel over de kwaliteit van de opleiding te hebben kunnen vormen.

### 3. Overzicht van de opleiding

#### 3.1 Basisgegevens van de opleiding

##### *Administratieve gegevens van de opleiding*

Naam opleiding zoals in CROHO:	M Health Sciences
Oriëntatie en niveau opleiding:	WO master
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Health Technology Assessment & Innovation Health Services & Management
Locatie:	Enschede
Variant:	voltijd
Registratienummer in CROHO:	66851

##### *Administratieve gegevens van de instelling*

Naam instelling:	Universiteit Twente
Status instelling:	Bekostigd

##### *Kwantitatieve gegevens over de opleiding*

Het aandeel van de studenten die hun diploma behaald hebben binnen de nominale studieduur plus één jaar, staat in onderstaande tabel.

Cohort	Omvang cohort	Diploma binnen 2 jaar
2006/2007	16	15 (94 %)
2007/2008	14	12 (86 %)
2008/2009	10	9 (90 %)
2009/2010	14	9 (64 %)

Het aantal docenten met een Basiskwalificatie Onderwijs of vergelijkbaar certificaat is 21 % (5 van 24 docenten). Van deze docenten is 21 % (5 van 24) bezig om deze kwalificatie te verwerven.

De gerealiseerde docent-studentratio bedraagt 1 : 9,2. Dit cijfer is berekend op basis van een totaal van 4,8 fte aan docenten en in totaal 44 studenten.

Het aantal contacturen over de gehele duur van de studie bedraagt 330 uur, zijnde bijna 8 uur per week, uitgaande van 42 weken. Voor de begeleiding bij het schrijven van de scriptie zijn 40 uur per student beschikbaar.

### 3.2 Korte beschrijving van de instelling

De opleiding WO master Health Sciences is een opleiding van de Faculteit Management en Bestuur van de Universiteit Twente.

Aan de Universiteit Twente studeren ruim 9.000 studenten en zijn ongeveer 3.300 wetenschappers en professionals werkzaam. De universiteit stelt zich tot doel baanbrekend onderzoek uit te voeren, voor relevante innovatie te zorgen en inspirerend onderwijs te geven. De universiteit stimuleert daarnaast het ondernemerschap onder de studenten, ontplooit veel activiteiten voor het voortgezet onderwijs en is partner van het Kennispark Twente. Er zijn ongeveer 100 bedrijven op de campus van de Universiteit Twente gevestigd. In totaal heeft de universiteit bijgedragen aan het oprichten van om en nabij 700 spin-off bedrijven.

De Universiteit Twente heeft zes faculteiten, zijnde achtereenvolgens de Faculteit Construerende Technische Wetenschappen, de Faculteit Elektrotechniek, Wiskunde en Informatica, de Faculteit Gedragwetenschappen, de Faculteit Management en Bestuur, de Faculteit Technische Natuurwetenschappen en het Internationaal Instituut voor Geo-informatie Wetenschappen en Aardobservatie.

### 3.3 Beschrijving van de beoogde eindkwalificaties

De opleiding heeft de eindtermen uitgebreid en gedetailleerd beschreven, gegroepeerd naar de Meijers-criteria c.q. Meijers-competentiegebieden, een nadere verbijzondering van de Dublin descriptoren voor de drie Technische Universiteiten. De eindtermen worden hieronder per competentiegebied samengevat.

- **SD/Scientific Discipline: Health Sciences**  
The students can, among other things, apply evidence-based research theories in the analysis and evaluation of health care and organisational interventions and apply the principles of Health Technology Assessment and Health Economics to analyse the efficiency of health care interventions or health care technologies.
- **SR/Scientific Research: Health Services & Management (HSM) and Health Technology Assessment & Innovation (HTA&I)**  
The students can apply research and statistical methods in health care and health sciences research and can deduce a research question from a complex problem, develop a research proposal and select and apply methodologies to answer the question. The students of the track HSM can, among other things, apply quantitative operations management tools and techniques and use business approaches to analyse the efficiency of health care institutes. The students of the track HTA&I can, among other things, use methods to support health care decision making at individual, institutional and societal level and can evaluate the risks and benefits of medical technologies.
- **DES/Design**  
The students can develop a value dossier for demonstrating clinical and health economic benefits of new medical technologies and develop health care redesign plans to achieve a sustainable and solidary health system. The students of the track HSM can, among other things, design effective implementation strategies for organisational change to improve the quality and safety of health care delivery processes and develop strategies for purchasing health care products. The students of the track HTA&I can design implementation strategies of e-health applications and design a comprehensive analytic framework for analysing decision problems.

- **SA/Scientific Approach**  
The students can, among other things, use competing scientific theories and select the most appropriate approaches to solve the problems, appraise differences between countries, collect and integrate research data and write a scientific report/article and present and defend statements in English.
- **IC/Intellectual Competencies**  
The students can, among other things, use logical reasoning in discussion and analysis of problems, reflect on their own actions and decisions and work independently.
- **C&C/Cooperation and Communication**  
The students can cooperate effectively in a multi-disciplinary team, communicate on research and problem solutions in writing and orally, use methods from project management and work in an international environment.
- **TMP/Temporal and Social Context**  
The students can, among other things, use ethical and legal aspects in the analysis of problems and health care policies, describe the most important technological trends in health care and analyse the most important barriers and facilitators to the introduction of new medical or information & communication technology in health care.

### **3.4 Beschrijving van het programma**

Het programma van de opleiding telt 60 EC en heeft een duur van één jaar. De studenten maken een keuze voor één van twee afstudeerrichtingen, zijnde Health Services & Management (HSM) en Health Technology Assessment & Innovation (HTA&I). Het programma omvat de volgende onderdelen:

- In het eerste kwartiel volgen alle studenten het vak Clinical Efficacy & Medical Technology Assessment (5 EC). De studenten van HTA&I maken een keuze voor twee van de drie cursussen E-Health & Quality of Care (5 EC), Medical Decision Making (5 EC) en Policy Analysis in Public and Technological Domains (5 EC). De studenten van de afstudeerrichting HSM kiezen voor twee van de drie cursussen Management of Technology in Health Care (5 EC), Managing Service Operations (5 EC) of Health Care Purchasing (5 EC).
- In het tweede kwartiel volgen de studenten van HTA&I de cursussen Health & Health Systems (5 EC), Risk Assessment and Regulation of Health Technologies (5 EC) en Public Health Policy (5 EC). De studenten van HSM volgen de cursussen Health & Health Systems (5 EC), Quantitative Methods for Operations Management in Health Care (5 EC) en Quality and Safety in Health Care (5 EC).
- In het derde kwartiel volgen alle studenten de Masterclass Health Sciences Methodology (5 EC) en maken ze een begin met hun Masterthesis (10 EC).
- In het vierde kwartiel zetten de studenten de Masterthesis voort en maken deze af (15 EC). De Masterthesis is daarom in totaal 25 EC groot.

#### 4. Overzicht van beoordelingen

<b>Standaard</b>	<b>Oordeel</b>
<b>Standaard 1. Beoogde Eindkwalificaties</b>	Voldoende
<b>Standaard 2: Onderwijsleeromgeving</b>	Voldoende
<b>Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	Voldoende

## 5. Bevindingen, overwegingen en beoordeling per standaard

### 5.1 Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

**Standaard 1.** De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft de inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen

#### *Bevindingen*

Het domein van de gezondheidswetenschappen (health sciences) is de studie van vraagstukken op het gebied van gezondheid, ziekte en gezondheidszorg. Deze vraagstukken worden onderzocht en geanalyseerd op verschillende niveaus (lokaal, regionaal, nationaal en internationaal) en vanuit een multidisciplinaire of interdisciplinaire invalshoek. Binnen de gezondheidswetenschappen is een onderscheid van onderzoeksobjecten te maken volgens een drietal dimensies, te weten het niveau (micro-, meso- en macroniveau), het onderwerp (preventie, care (verzorging) en cure (genezing)) en de invalshoek (analyse en interventie). Omdat het gebied zo ruim is, zijn bij de opleidingen gezondheidswetenschappen in Nederland en daarbuiten verschillende invullingen te vinden.

Naar aanleiding van de opmerkingen van het visitatiepanel in 2007 is een aantal verbeteringen in de opleiding aangebracht. Deze verbeteringen hebben vooral geleid tot een duidelijker profiel en een duidelijker onderscheiding van de twee afstudeerrichtingen en tot een scherper onderscheid tussen de bachelor Gezondheidswetenschappen en deze masteropleiding.

De opleiding heeft binnen het domein van de gezondheidswetenschappen voor een specifieke doelstelling gekozen. De WO masteropleiding Health Sciences van de Universiteit Twente beoogt de studenten op te leiden tot personen die in staat zijn systemen op het gebied van gezondheid en ziekte te analyseren en te vergelijken en de resultaten van deze analyses vervolgens om te zetten naar veranderingen en verbeteringen van deze systemen.

De opleiding biedt twee afstudeerrichtingen aan, te weten Health Technology Assessment & Innovation en Health Services & Management. De doelstellingen van deze afstudeerrichtingen vallen binnen de hiervoor genoemde doelstelling van de opleiding als geheel maar geven daar een verdere profilering aan. De afstudeerrichting Health Technology Assessment & Innovation stelt zich tot doel studenten op te leiden die de doelmatigheid en efficiency van technologische ontwikkelingen in de zorg analyseren en over de implementatie daarvan adviseren. Deze afstudeerrichting sluit aan bij de definitie van health technology assessment van het internationale programma Ulysses. De afstudeerrichting Health Services & Management beoogt de studenten te leren hoe de kwaliteit en efficiency van zorgprocessen te optimaliseren, de invloed van zorgverzekeraars, zorginstellingen en de overheid te waarderen en zorgprocessen te verbeteren. Deze afstudeerrichting sluit daarin aan bij de internationale definitie van health services research van het Amerikaanse Institute of Medicine. In termen van de hierboven genoemde dimensies richten beide afstudeerrichtingen zich vooral op het mesoniveau, op de care (en voor Health Technology Assessment & Innovation ook de cure) en op zowel de analyse als de interventie.

De opleiding heeft het eigen profiel vergeleken met dat van andere opleidingen op het gebied van de gezondheidswetenschappen in Nederland, zijnde opleidingen van de Vrije Universiteit, de Landbouw Universiteit Wageningen, de Universiteit van Maastricht en de Erasmus Universiteit. Deze opleidingen bevinden zich allen binnen het genoemde vakgebied maar leggen daarbinnen verschillende accenten. De internationale onderbouwing van de opleiding moge blijken uit de internationale kaders die zijn gebruikt voor de doelstellingen van de twee afstudeerrichtingen.

De opleiding leidt de studenten op om complexe, multidisciplinaire of interdisciplinaire vraagstukken van gezondheid, ziekte en gezondheidszorg te behandelen en op te lossen, daarbij gebruik makende van wetenschappelijke methoden en technieken. De afgestudeerden worden opgeleid om functies te bekleden waarin zij alternatieve oplossingen kunnen afwegen (rol van onderzoeker), deze oplossingen kunnen ontwerpen (rol van ontwerper) en kunnen implementeren (rol van organisator). De functies waarin de studenten terecht kunnen komen, zijn beleidsfuncties en adviesfuncties, bij onder andere zorginstellingen en beleidsorganen. Een gering deel van de afgestudeerden volgt een promotietraject (zie ook standaard 3 van dit rapport).

De opleidingen sluiten aan bij het onderzoek dat op het gebied van health technology assessment en health services research wordt gedaan bij de Universiteit Twente. De afstudeerrichting Health Technology Assessment & Innovation is ingebed in het onderzoek van de vakgroep Health Technology and Services Research waar de nadruk ligt op het onderzoek in de klinische epidemiologie en health technology assessment. De afstudeerrichting Health Services & Management wordt gevoed door het onderzoek van het Center for Healthcare Operations Improvement & Research dat onderzoek doet op het gebied van kwaliteit en optimalisatie van de zorg (onder andere kosten).

De opleiding heeft de hiervoor genoemde doelstelling omgezet in een reeks van eindtermen (zie voor een overzicht paragraaf 3.3). Deze eindtermen beschrijven uitgebreid en gedetailleerd over welke kennis, inzichten, vaardigheden en houding de afgestudeerden aan het einde van de opleiding dienen te beschikken. Bij een aantal groepen van eindtermen is een verdere differentiatie voor elk van de afstudeerrichtingen aangebracht.

De opleiding heeft de eindtermen opgesteld, gebruik makend van de Meijers-criteria van de drie technische universiteiten van Nederland. De Meijers-criteria zijn een erkende omzetting van de Dublin descriptoren.

#### *Overwegingen*

Het panel acht de doelstellingen van de opleiding relevant. De opleiding is goed ingebed in het domein van de gezondheidswetenschappen en heeft een duidelijke en heldere profilering binnen dat gebied gekozen. De opleiding leidt de studenten op tot personen die in staat zijn om, gebruikmakend van wetenschappelijke methoden en technieken, complexe, multidisciplinaire of interdisciplinaire vraagstukken in de gezondheidswetenschappen te behandelen en tot een oplossing te brengen. De profilering van de opleiding is de analyse en vergelijking van systemen op het gebied van gezondheid en ziekte en het omzetten van de resultaten van deze analyses naar veranderingen en verbeteringen van deze systemen, daarbij gebruik makend van wetenschappelijke methoden en technieken.

De twee afstudeerrichtingen die de opleiding de studenten aanbiedt, zijn in de ogen van het panel een zinvolle uitwerking van de opleiding. Bij de afstudeerrichting Health Technology Assessment & Innovation gaat het om technologische ontwikkelingen en innovaties in de zorg, terwijl de afstudeerrichting Health Services & Management de nadruk legt op het optimaliseren van zorgprocessen. Het panel heeft waardering voor de doelstellingen van deze afstudeerrichtingen. De afstudeerrichtingen zijn op degelijke wijze afgestemd op de internationale kaders op het gebied van health technology assessment en health services research.

Het panel onderschrijft de keuze van de opleiding om studenten op te leiden op voor beroepen als die van beleidsmaker en adviseur, eerder dan voor een wetenschappelijke carrière. Deze opleiding leent zich goed voor de eerste keuze.

De vergelijking met de doelstellingen en eindtermen van andere opleidingen in Nederland die de opleiding heeft uitgevoerd, is in de ogen van het panel gedegen gebeurd. Deze vergelijking brengt ook de specifieke doelstellingen en profilering van de opleiding aan de Universiteit Twente goed in beeld.

Naar de mening van het panel sluit de opleiding goed aan op het onderzoek dat op de vakgebieden van de afstudeerrichtingen bij de Universiteit Twente wordt gedaan.

De eindtermen sluiten volgens het panel aan bij de doelstellingen van de opleiding en zijn een goede operationalisering van deze doelstellingen. De eindtermen zijn goed verwoord en zijn ook compleet. Daarnaast zijn ze in overeenstemming met de beide afstudeerrichtingen van de opleiding.

De eindtermen komen naar de mening van het panel goed overeen met de beschrijvingen van de Meijers-criteria en daardoor de Dublin descriptoren. Als gevolg daarvan voldoen ze aan het niveau van de master.

Het panel heeft waardering voor de wijze waarop de eindtermen afgestemd zijn op de wensen en eisen van het beroepenveld.

#### *Beoordeling van de standaard*

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel de standaard Beoogde eindkwalificaties als voldoende.

## 5.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

**Standaard 2.** Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

### *Bevindingen*

De opleiding verwacht een stijging van de instroom in de komende jaren, mede als gevolg van de toegenomen instroom van de WO bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen. De studenten die aan de opleiding beginnen, komen overwegend van de eigen bacheloropleiding Gezondheidszorg, van de WO bacheloropleidingen Technische Geneeskunde en Biomedische Technologie van de Universiteit Twente en van HBO-opleidingen. De instroom vanuit HBO-opleidingen komt van verwante opleidingen zoals Verpleegkunde en Fysiotherapie en is om en nabij 20 % van de totale instroom. De opleiding heeft de toelatingseisen de afgelopen jaren verscherpt, omdat met name studenten uit het buitenland en studenten met een HBO-diploma niet altijd het programma aan bleken te kunnen. De studenten met een HBO-diploma dienen een pre-masterprogramma te volgen. Dat is tussen 30 EC en 60 EC groot. De doorstroom vanuit de WO bacheloropleidingen verloopt gewoonlijk zonder veel problemen. Wel volgen ook deze studenten een persoonlijk premasterprogramma om een goede aansluiting te garanderen. De opleiding beschouwt de invoering van de harde knip in september 2012 als een verbetering, omdat dan onderwijs gegeven zal worden aan studenten die de bachelor geheel hebben afgerond.

De opleiding heeft de eindtermen vertaald naar de verschillende programma-onderdelen. Dat is ook zichtbaar gemaakt in een tabel die de opleiding daartoe heeft opgesteld. Uit deze tabel blijkt dat de eindtermen alle volledig en op een evenwichtige manier in het programma zijn verwerkt. Onlangs zijn in gesprek tussen de docenten en het opleidingsmanagement de leerdoelen van de cursussen nog weer precies afgestemd op de eindtermen van de opleiding.

Het panel heeft de opleiding op een aantal inhoudelijke aspecten van het programma bevroegd. De opleiding gaat onder meer in de Masterclass Health Sciences op methoden en technieken van zowel kwalitatief als kwantitatief onderzoek in. Het onderwerp volksgezondheid komt aan de orde in de cursus Public Health Policy waarin ook aandacht wordt besteed aan de internationale kanten daarvan. Daarnaast besteedt de opleiding in een aantal cursussen aandacht aan de onderwerpen modelleren, systematic reviews en meta-analyses.

De opleiding heeft de twee afstudeerrichtingen op een coherente wijze opgebouwd. Het eerste kwartiel is hoofdzakelijk gewijd aan kennisopbouw, in het tweede kwartiel ligt de nadruk op de toepassing van de kennis en het derde en vierde kwartiel zijn bestemd voor het schrijven van de masterscriptie. Binnen de cursussen zijn de opdrachten multidisciplinair. De masterscriptie is voor een belangrijk deel gewijd aan de integratie van de verschillende disciplines.

De opleiding heeft een internationale dimensie. De voertaal in de opleiding is Engels en er zijn studenten die de masteropdracht in het buitenland uitvoeren. Ook heeft een aantal docenten een aanstelling in het buitenland.

Het programma is actueel, omdat na 2007 een grondige herziening is uitgevoerd. Binnen de cursussen wordt de actualiteit gewaarborgd door overleg tussen de docenten die nieuwe ontwikkelingen vanuit het onderzoek en werkveld inbrengen.

Het didactisch concept van de opleiding is erop gericht de studenten te leren multidisciplinair onderzoek te doen en analyses uit te voeren. De studenten maken zich kennis eigen en passen deze kennis vervolgens toe. Ze voeren daartoe binnen de cursussen opdrachten uit. Deze opdrachten hebben, ook binnen deze cursussen, een multidisciplinair karakter. Door het leren toepassen van de kennis zal, zo verwacht de opleiding, het leerproces worden bevorderd. Als werkvormen gebruikt de opleiding onder andere hoorcolleges, werkcolleges, projecten en practica. Het aantal contacturen is 324 uur of 340 uur, afhankelijk van de afstudeerrichting.

De opleiding streeft ernaar de studielast binnen elk van de kwartielen evenwichtig te spreiden. De docenten stemmen de belasting van hun cursussen onderling af. Weliswaar hebben de studenten aan het einde van de kwartielen twee weken om zich op de tentamens voor te bereiden maar dat leidt niet tot een onevenredige werkdruk aan het einde van het kwartiel, omdat in de cursussen zelf opdrachten uitgevoerd moeten worden die gespreid worden in de tijd.

De studenten hebben toegang tot de systemen Osiris en Blackboard van de universiteit waarop zij informatie kunnen vinden over de roosters, de opzet en inhoud van de cursussen en de cijfers voor de tentamens. De opleiding heeft een kleinschalig karakter. De docenten kennen de studenten bij naam. Daardoor is het voor de studenten gemakkelijk om hen te benaderen. Naast de opleidingsdirecteur heeft de opleiding een onderwijscoördinator aangesteld die zorgt voor de informatievoorziening aan de studenten en voor het agenderen van vergaderingen van docenten en panelgesprekken tussen studenten en de onderwijscoördinator. Daarnaast zijn vanuit de faculteit studieadviseurs voor de studenten beschikbaar om hen desgewenst bij problemen in de studie te assisteren. Voor studenten met een functiebeperking zijn universitair regelingen beschikbaar waarbij de opleiding zich aansluit.

De opleiding beschikt over collegezalen en, daarnaast, over practicumzalen. De opleiding maakt gebruik van de faciliteiten van andere opleidingen van de universiteit.

Omdat in het programma op uiteenlopende vakgebieden wordt gedoceerd, zijn de docenten uit verschillende vakgroepen afkomstig. Zo goed als alle docenten zijn gepromoveerd en verrichten onderzoek op hun vakgebied. Zoals bij standaard 1 al naar voren is gebracht, is de opleiding ingebed in de vakgroep Health Technology and Services Research en het onderzoekscentrum Center for Healthcare Operations Improvement & Research. De opleiding profiteert aldus van het onderzoek dat op deze vakgebieden wordt verricht. De vakgroep Health Technology & Services Research is ingebed in het onderzoeksinstituut MIRA (Biomedical Technology & Technical Medicine) en vanuit MIRA heeft het onderzoek in Twente relaties met het onderzoek op deze vakgebieden in met name Groningen en Nijmegen. Zoals onder paragraaf 3.1 is vermeld, heeft ruim 20 % van de docenten een BasisKwalificatie Onderwijs. Dit aantal zal de komende jaren stijgen naar meer dan 40 %. De docenten overleggen regelmatig met elkaar.

De opleiding heeft een behoorlijk aantal contacten met organisaties in het werkveld. Het panel heeft een lijst daarvan kunnen inzien. Ruim 50 % van de masteropdrachten wordt uitgevoerd bij een externe organisatie. Bijna 30 % van de docenten van de opleiding zijn ook in het werkveld werkzaam. Daarnaast organiseert de opleiding carrièredagen tijdens welke de studenten door middel van lezingen van personen uit het werkveld, nader met het beroepenveld kennis kunnen maken.

De opleidingscommissie bestaande uit drie docenten en drie studenten, vergadert elke twee maanden, in aanwezigheid van de opleidingsdirecteur en de onderwijscoördinator. De evaluaties onder de studenten leiden tot verbeteringen. De opleiding heeft aandacht besteed aan het uitvoeren van de verbeteringen die tijdens de vorige visitatie door het toenmalige panel naar voren zijn gebracht. Het panel heeft een lijst van verbeteringen kunnen inzien.

#### *Overwegingen*

Een verdere groei van de instroom van studenten is zeker mogelijk. De toelatingseisen en de procedure voor toelating van de opleiding zijn gepast. Het panel heeft waardering voor het aanscherpen van de toelatingseisen, zeker voor die studenten voor wie de studie te zwaar zou zijn. Het premasterprogramma voor de HBO-studenten en studenten met een andere WO-vooropleiding is waardevol.

De eindtermen zijn op een correcte wijze in het programma verwerkt. Alle onderwerpen die in de eindtermen aan bod komen, zijn op een evenwichtige wijze in het programma aanwezig. Onderwerpen als kwalitatief en kwantitatief onderzoek, volksgezondheid, modelleren, systematische reviews en meta-analyses waarop het panel met name heeft doorgevraagd, bleken in voldoende mate in het programma opgenomen te zijn. De literatuur die de opleiding voorschrijft, is van een goed niveau. Vooral als gevolg van de multidisciplinaire opdrachten in de cursussen en de integratie die de studenten in de masterscriptie tot stand moeten brengen, zorgt de opleiding voor de samenhang in het programma. Het programma is actueel genoeg, mede als gevolg van de aanpassingen na 2007. De blijvende actualiteit van de opleiding is gewaarborgd, als gevolg van de contacten met het onderzoek en met de beroepspraktijk.

Het didactisch concept van de opleiding is in de ogen van het panel gepast. De studenten maken zich kennis eigen en passen deze kennis vervolgens toe door opdrachten uit te voeren. De door de opleiding gehanteerde werkvormen als hoorcolleges, werkcolleges, projecten en practica sluiten daarbij aan. Het aantal contacturen is voldoende.

Het panel acht het programma goed studeerbaar en heeft vastgesteld dat de opleiding inspanningen doet om de studeerbaarheid te bevorderen. De faciliteiten voor studenten met een functiebeperking zijn in orde.

De informatievoorziening voor de studenten en de studiebeleiding zijn gepast. De interactie tussen de docenten en andere personen van de opleiding en de studenten in deze kleinschalige opleiding is goed. De faciliteiten van de opleiding zijn passend.

De docenten brengen meer dan voldoende wetenschappelijke inhoud mee waardoor de studenten van de nieuwe inzichten in de verschillende disciplines kunnen profiteren. De onderzoeksgroepen die de opleiding voeden, staan daar garant voor. De docenten zijn aan deze groepen verbonden en brengen het onderzoek in hun onderwijs in. Het aandeel docenten met een BasisKwalificatie Onderwijs is relatief beperkt maar dat aandeel zal de komende jaren groter worden. Het overleg tussen de docenten over de afstemming van de cursussen, met name die binnen één leerlijn, is frequent en effectief. De docenten vormen naar het oordeel van het panel een sterk team met een grote onderlinge samenhang. Bij een aantal van de docenten blijft de kennis van en vaardigheid in de Engelse taal enigszins achter.

De aansluiting van de opleiding op de beroepspraktijk is goed. Op verschillende wijzen, via relaties met organisaties en ook via persoonlijke contacten van de docenten, houdt de opleiding voeling met ontwikkelingen in de beroepspraktijk.

De opleidingscommissie functioneert in de ogen van het panel goed. Ook heeft de opleiding de aanbevelingen na de laatste visitatie met kracht ter hand genomen. Wel vindt het panel dat de opleiding te weinig feedback opvraagt bij het afnemende werkveld en bij de afgestudeerden.

#### *Beoordeling van de standaard*

Op grond van de bovenstaande overwegingen beoordeelt het visitatiepanel de standaard Onderwijsleeromgeving als voldoende.

### 5.3 Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

**Standaard 3.** De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

#### *Bevindingen*

De opleiding volgt het toetsbeleid dat is opgesteld door de Faculteit Management en Bestuur van de Universiteit Twente. In dat toetsbeleid is onder meer neergelegd dat opleidingen dienen te beschikken over een toetsplan, dat de toetsen van cursussen voorzien dienen te zijn van een toetschema, dat bij de beoordeling van de toetsen een beoordelingsinstrument nodig is en dat de examinatoren toegerust moeten zijn voor hun taak. Volgens het toetsbeleid moeten daarnaast twee beoordelaars de afstudeerwerkstukken beoordelen aan de hand van een lijst met duidelijke criteria.

De opleiding heeft voor elk van de onderdelen van het programma de toetsvormen vastgesteld. Deze toetsvormen zijn een opdracht met daaraan gekoppeld een werkstuk of een presentatie, al of niet in combinatie met een schriftelijk tentamen. Het tentamen mag pas worden afgelegd, als de oefening en het verslag voldoende zijn beoordeeld. Deze opdrachten kunnen individueel zijn of in groepsverband. De opleiding kiest de toetsvormen uit om recht te doen aan de te toetsen leerstof en om te zorgen dat de verschillende kennis en vaardigheden van de studenten getoetst worden. De toetsen gaan niet alleen en niet in de eerste plaats over kennis maar eerder over het inzicht, het vermogen om de theorie in de praktijk toe te passen en het vermogen vraagstukken te analyseren en op te lossen.

Bij het opstellen van toetsen maken de docenten gebruik van een toetsmatrijs waarin de relatie tussen leerdoelen en toetsvragen wordt gelegd. De opleiding heeft bijeenkomsten belegd om de docenten daarin te trainen. Het resultaat van de toetsen wordt door de docenten beoordeeld aan de hand van antwoordmodellen. De studenten hebben overigens maximaal twee kansen per tentamen per jaar. Bij uitzondering biedt de examencommissie hen een derde kans.

De masteropdracht die moet leiden tot de masterscriptie wordt, voordat de student daaraan begint, goedgekeurd door een daartoe bestemde commissie. De commissie gaat na of de opdracht van een voldoende wetenschappelijk niveau is. Als dat onvoldoende zou zijn, dient de student een nieuwe opdracht in te leveren. In de handleiding en in de beoordelingsformulieren voor de masteropdracht is beschreven hoe de docenten de opdracht moeten begeleiden en de scriptie en de mondelinge toelichting daarop moeten beoordelen. De begeleiding en beoordeling is in handen van twee docenten. De docenten dienen een toelichting op de beoordeling te geven, zodat duidelijk is hoe zij tot hun oordeel zijn gekomen. In 2011 is een intercollegiale herbeoordeling van reeds beoordeelde masterscripties uitgevoerd door docenten. De becijfering van de herbeoordeling was in lijn met de oorspronkelijke beoordeling. In geen van de gevallen was het verschil in becijfering groter dan één punt.

De examencommissie heeft een toezichhoudende verantwoordelijkheid, werkt volgens de wet en in overeenstemming met het eigen reglement en ziet toe op de kwaliteit van de toetsing en examinering. De examencommissie is werkzaam voor de gehele faculteit maar heeft wel leden uit deze opleiding, opdat gericht over de toetsing en examinering daarvan kan worden geoordeeld. De opleidingsdirecteur en de examencommissie spreken elk jaar in evaluerende zin over de uitvoering van het toetsbeleid.

De masterscripties die de studenten de afgelopen jaren geschreven hebben, worden gebruikt in het huidige onderzoek binnen onderzoeksinstellingen van de Universiteit Twente. Dat is mede een bewijs van het niveau van deze afstudeerwerken. Het gemiddelde cijfer van de scripties annex mondelinge toelichting was de afgelopen twee jaar een 7,5. De opleiding streeft ernaar het aantal scripties dat tot een wetenschappelijke publicatie leidt, te vergroten.

Het panel beoordeelt de kwaliteit van de scripties die de panelleden hebben bestudeerd, als meer dan voldoende. De scripties zijn zowel in wetenschappelijk-methodologisch als in vakinhoudelijk opzicht van een goed niveau en behandelen het onderwerp op het niveau dat van een masterstudent mag worden verwacht.

Uit de WO Monitor van 2009 valt af te leiden dat de afgestudeerden in beleids- en adviesfuncties op het gewenste niveau terechtkomen. Enkele studenten volgen een promotietraject. De afgestudeerden die de WO Monitor hebben ingevuld, zijn tevreden over de opleiding als voorbereiding op de beroepspraktijk. De afgestudeerden hebben desgevraagd tegenover het panel bevestigd dat het perspectief op een relevante werkkring in het werkveld goed is. Het vinden van een passende werkkring is voor de afgestudeerden gewoonlijk geen probleem. Maar liefst 95 % van de afgestudeerden hadden binnen twee maanden een passende betrekking, volgens de WO Monitor van 2009.

#### *Overwegingen*

Het panel acht de toetsing en beoordeling in beleidsmatig opzicht goed opgezet en ingericht. Aan alle punten die relevant zijn, wordt aandacht besteed. De regelingen zijn volledig uitgewerkt. De examencommissie die voor de gehele faculteit werkt, neemt haar verantwoordelijkheid. Doordat leden van de opleiding in deze commissie zitting hebben, kan de examencommissie gericht en met inzicht aandacht besteden aan de zaken die voor deze opleiding specifiek van belang zijn.

Het panel is ook zeer te spreken over de wijze waarop de opleiding de toetsing en beoordeling uitvoert. Op onderdelen als het maken van toetsmatrijzen en de beoordeling van de masterscriptie heeft de opleiding actie ondernomen. De opleiding besteedt veel aandacht aan toetsing en examinering en doet dat op een effectieve wijze. Wel zou de beoordeling van de scripties door twee beoordelaars onafhankelijk van elkaar moeten gebeuren en zou de toelichting op de beoordeling uitgebreider moeten zijn.

Het panel acht de becijfering van de masterscripties gepast, ook al zijn de cijfers overwegend aan de hoge kant. De leden van het panel hadden door de bank genomen dezelfde cijfers gegeven als door de beoordelaars van de opleiding gegeven zijn.

De hoge cijfers worden naar het oordeel van het panel bereikt door de studenten die voordien de bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen aan de Universiteit Twente hebben gevolgd. Deze studenten weten een hoog niveau op het vakgebied te bereiken. De studenten met een andere vooropleiding halen weliswaar het masterniveau maar komen daar niet zover bovenuit. Het gerealiseerde niveau verschilt daarom voor deze verschillende categorieën van studenten.

Het panel waardeert op zich het streven van de opleiding om meer wetenschappelijke publicaties met de scripties te bereiken maar acht een wetenschappelijke publicatie niet noodzakelijk. Gezien de profilering van de opleiding als een opleiding die de studenten brengt naar het behandelen en oplossen van complexe, multidisciplinaire vraagstukken, is een gedegen verbeterrapport op masterniveau een terechte afsluiting van deze opleiding.

Het panel is te spreken over het beroepsperspectief van de afgestudeerden. Op verschillende wijze heeft het panel kunnen vaststellen dat het beroepsperspectief goed is en de afgestudeerden relatief makkelijk een betrekking op hun niveau vinden.

#### *Beoordeling van de standaard*

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het visitatiepanel de standaard Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als voldoende.

## Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek

Enschede, 29 juni 2012

- 08.30 uur – 09.30 uur Overleg visitatiepanel (besloten)
- 09.30 uur – 10.00 uur Gesprek met decaan en opleidingsmanagement  
dr. R. Bijleveld (plaatsvervangend decaan), mevrouw dr. I. Wagenaar (opleidingsdirecteur vanaf 1 februari 2012), prof.dr. M. IJzerman (vakgroepvoorzitter, opleidingsdirecteur tot 1 februari 2012)
- 10.00 uur – 11.20 uur Gesprek met opleidingsmanagement en inhoudelijk kernteam  
mevrouw dr. I. Wagenaar (opleidingsdirecteur), prof.dr. M. IJzerman (vakgroepvoorzitter), ir. F van den Berg (onderwijskundige), mevrouw dr. J. van Manen (docent kernvakken), M. Evertzen (studieadviseur)
- 11.30 uur – 12.15 uur Gesprek met leden opleidingscommissie en leden examencommissie  
mevrouw dr. L. Vrijhoef (plaatsvervangend voorzitter opleidingscommissie), dr.ir. T. Spil (docent en lid opleidingscommissie), J. Kraeima (student en lid opleidingscommissie), mevrouw R. Veenstra (student en lid opleidingscommissie), prof.mr.dr. A. Brack (voorzitter examencommissie), mevrouw dr.ir. E. van Oost (lid examencommissie), mevrouw dr. M. Hummel (lid examencommissie)
- 12.15 uur – 13.30 uur Documentenonderzoek en lunch panel (besloten), met van 12.15 uur tot 12.45 uur open spreekuur
- 13.30 uur – 14.30 uur Gesprek met docenten, coaches en eventuele gastdocenten  
mevrouw dr. L. Vrijhoef (docent Gezondheidswetenschappen/Health Sciences), dr. J. Svensson (docent Gezondheidswetenschappen), mevrouw dr. J. Alers (docent Gezondheidswetenschappen), mevrouw dr. S. Siesling (docent Gezondheidswetenschappen/Health Sciences), mevrouw dr. K. Groothuis (docent Gezondheidswetenschappen/Health Sciences), mevrouw dr. J. van Manen (docent Gezondheidswetenschappen/Health Sciences), dr. H. Boer (docent Gezondheidswetenschappen), M. Evertzen (studieadviseur)
- 14.30 uur – 15.30 uur Gesprek met studenten en alumni  
mevrouw S. Moen MSc (alumnus), mevrouw M. Honcoop MSc (alumnus), mevrouw J. van Amersfort BSc (student Health Sciences), F. Halfwerk BSc (student Health Sciences), W. Kenter (student Gezondheidswetenschappen), mevrouw V. van Beek (student Gezondheidswetenschappen), mevrouw R. Veenstra (student Gezondheidswetenschappen)
- 15.30 uur – 17:15 uur Aanvullend documentenonderzoek en beraad panel (besloten)
- 17:15 uur – 17.45 uur Terugkoppeling bevindingen door voorzitter panel aan opleidingsmanagement

## Bijlage 2: Bestudeerde documenten

Documenten die vooraf door het panel zijn bestudeerd:

- Self-evaluation of the master programme Health Sciences
- Subject-specific reference framework
- Competence profile of the programme Health Sciences
- Overview of related courses with intended learning outcomes
- Schematic overview & assessment information from the Teaching and Examination Regulations
- Contents of the courses
- Overview of the staff in the programme
- Assessment policy School of Management & Governance
- Actions taken after the previous accreditation site visit
- Detailed information on programme (Student Charter, Teaching and Examination Regulations etc.)
- Overview of contact with the professional field
- Overview of admission criteria for the master Health Sciences
- Assessment form for School of Management & Governance master's assignments
- Course information
- Afstudeerwerken

Documenten die tijdens het locatiebezoek ter inzage lagen:

- Beschrijvingen van cursussen
- Literatuur
- Uitwerking van hoor- en werkcolleges per cursus
- Vakevaluaties door studenten
- Verslagen van panelgesprekken met studenten
- WO Monitor
- Resultaten docententevredenheidsonderzoek, 2012
- Toetsbeleid Faculteit Management & Bestuur
- Documenten over professionalisering docenten
- Studentenstatuut 2011/2012
- Notulen opleidingscommissie 2011/2012
- Notulen managementteam 2011/2012
- Notulen examencommissie
- Notulen bilateraal overleg opleidingsdirecteur/onderwijscoördinator
- Premaster-programma's
- Internationalisering
- Beoordelingsformulieren eindopdrachten
- Programma carrière dag juni 2012
- Activiteiten alumni-linkedin-groep
- Resultaten kleinschalige alumni-enquête april 2012
- Publicatie in European Journal of Oncology Nursing op basis van afstudeerscriptie

### **Bijlage 3: Bestudeerde afstudeerwerken**

De afstudeerwerken van de studenten met de volgende studentnummers zijn door het panel bestudeerd:

- 0148741
- 0145009
- 1014102
- 0169552
- 1051075
- 0146919
- 0151963
- 0136921
- 0115479
- 0092193
- 0127957
- 0216402
- 0175617
- 0114898
- 0077526

## **Bijlage 4: Samenstelling visitatiepanel**

Prof.dr.ir G.A. Zielhuis, voorzitter

De heer Zielhuis is sinds 1996 hoogleraar epidemiologie aan de Radboud Universiteit Nijmegen. Ook is hij hoofd van de afdeling Epidemiologie, Biostatistiek en Health Technology Assessment aan het Universitair Medisch Centrum St. Radboud in Nijmegen. Hij is zeer nauw betrokken geweest bij de opzet en ontwikkeling van de opleiding biomedische wetenschappen aan de Radboud Universiteit. De heer Zielhuis was en is lid van talrijke commissies voor de toetsing van wetenschappelijk onderzoek, promoties en wetenschappelijke publicaties. Ook is hij voorzitter van de visitatiecommissie voor de opleidingen epidemiologie in Nederland.

Prof.dr. M.P Zeegers, deskundige

De heer Zeegers is sinds 2006 hoogleraar genetische epidemiologie aan de University of Birmingham en hoofd van de afdeling Urologic and Genetic Epidemiology van deze universiteit. Hij is in 2001 op dit vakgebied gepromoveerd. De heer Zeegers bekleedde en bekleedt verschillende gastdocentschappen in Maastricht, België en China. Hij is onder meer lid van het Nederlandse Genootschap van Epidemiologie. Zeer recentelijk is de heer Zeegers benoemd als hoogleraar aan de Universiteit van Maastricht.

Prof.dr. J.A.M. van Oers, deskundige

De heer Van Oers is sinds 2004 bijzonder hoogleraar openbare gezondheidszorg aan de Universiteit van Tilburg. Daarnaast is hij hoofd van het Centrum voor Volksgezondheid Toekomst Verkenningen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Hij is in 1993 op dit vakgebied gepromoveerd. De heer Van Oers was projectleider van het Global Health Observatory project van de WereldgezondheidsOrganisatie. Hij is onder andere lid van de secties Epidemiology, Health Promotion en Health Monitoring and Reporting van de European Public Health Association.

Dr. M. van Houdenhoven, deskundige

De heer Van Houdenhoven is lid van de raad van bestuur van het Haga Ziekenhuis in 's-Gravenhage. Hij heeft binnen het bestuur ook de portefeuille van de chief financial officer. Daarvoor was hij lid van de directie van Stichting Rivas Zorggroep in Gorinchem. Eerder was hij werkzaam aan het Erasmus Medisch Centrum. De heer Van Houdenhoven is in 2007 op het vakgebied van de gezondheidswetenschappen gepromoveerd met als aandachtsgebied de logistiek van de gezondheidszorg.

C. Saris BSc, student

Mevrouw Saris studeert momenteel de track social sciences van de research master health sciences aan de Universiteit van Maastricht. Daarvoor was zij student gezondheidswetenschappen aan deze universiteit. Mevrouw Saris was lid en vice-voorzitter van de opleidingscommissie van de als laatste genoemde opleiding.

## **Bijlage 5: Onafhankelijkheidsverklaringen**