

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Voeding en Gezondheid van Wageningen Universiteit**

	<b>Gegevens</b>	
<b>datum</b>	Naam instelling	: Wageningen Universiteit
28 juni 2013	Naam opleiding	: wo-bachelor Voeding en Gezondheid (180 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	: 11 december 2012
Besluit accreditatie wo-bachelor	Variant opleiding	: voltijd
Voeding en Gezondheid van	Locatie opleiding	: Wageningen
Wageningen Universiteit	Datum goedkeuren	
(001169)	panel	: 1 februari 2013
<b>uw kenmerk</b>	Datum locatiebezoeken	: 4 en 5 juli 2012
12/31439	Datum visitatierapport	: 20 november 2012
<b>ons kenmerk</b>	Instellingstoets kwaliteitszorg	: positief besluit 2 juli 2012
NVAO/20132134/SL		
<b>bijlagen</b>		
3		

### **Aanvullende informatie**

De NVAO heeft bij brief van 6 maart 2013 de instelling een nieuwe samenvatting van het visitatierapport en een addendum met een terugblik op de vorige visitatie gevraagd. Bij brief van 1 mei 2013 heeft de NVAO deze ontvangen.

### **Beoordelingskader**

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport, de nieuwe samenvatting en het addendum deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bacheloropleiding Voeding en Gezondheid en masteropleiding Nutrition and Health van Wageningen Universiteit. Het panel heeft beide opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the committee).

**Standard 1: Intended learning outcomes**

The bachelor programme aims to provide students with basic knowledge and understanding of the different aspects of human nutrition, and deal with multidisciplinary nutritional issues. It employs a broad definition of human nutrition, covering more than just dietary requirements or nutritional status. Biochemistry, cell biology and physiology provide the theoretical foundation to understand the relation between health and nutrition. Important areas in the domain are food composition, metabolic aspects, biomarkers and health status. Research on mechanisms underlying beneficial or adverse effects of nutrition and bio-active components is also part of the programme.

The committee notes that the bachelor programme profile is very broad, but this seems to work very well in the Wageningen context, which is research oriented. The research orientation is not only reflected in the master programme, as can be expected, but also in the bachelor programme. The level and orientation are considered to be good and the committee is very impressed by the objectives and positioning of the bachelor programme. The intended learning outcomes reflect current ideas of the programme management regarding the bachelor programme in Nutrition and Health. The committee fully agrees with these intended learning outcomes and is positive that they are not static but will accommodate changes in the discipline when required.

From an international perspective, the programme is one of a limited number that offer students the option to study nutrition and health covering all disciplines, at the population, individual and molecular level. The programme complies with the international requirements set by the professional field and discipline.

**Standard 2: Teaching-learning environment**

The bachelor programme successfully translates the objectives and intended learning outcomes into an impressive curriculum with high-quality courses. The programme management consciously chose to provide many electives in the bachelor programme. This is accepted by the committee, but it advises the programmes to regularly take a step back and decide if this is still the optimal construction. As a result of the many free choice credits, the coherency of the full bachelor programme is difficult to assess. The individual bachelor programmes of students are coherent though, due to the efforts of study advisers.

The number of students starting the programme has increased enormously, from around 50 in 2004 to 110 in 2009. It is impressive how the programme dealt with this growth without loss of quality. Future growth might, however, not be dealt with as easily.

The teaching methods are well balanced, both within and between courses. A variety of didactic and learning methods are offered to prepare graduates to work in multidisciplinary teams as well as individually, and often in a global context. Despite the size of the programme, the teaching methods remain small-scale. The programme management is continuously and actively working on improving the programme. The Programme Committee could play a more proactive role in improving the programme.

The committee was very impressed by the staff; their quantity, research quality and educational quality are very good to excellent. Especially impressive is the fact that despite the enormous growth of the programme, the quantity and quality of staff remained at this high level. Students greatly appreciate the close contact with staff members. Facilities and student support are very good and remained so over the years, despite the increase in student numbers.

The committee is very positive with regard to the initiatives Wageningen University is currently implementing. The Examining Boards are in the process of strengthening their role in ensuring the quality of assessment and seem committed to formalizing the assessment system. Assessments are carefully designed to assess specific types of intended learning outcomes and the mixture of assessment methods used in the bachelor programme impressed the committee. Almost all courses in the bachelor programme conclude with a multiple choice or open-ended exam (written or computer-based). In addition, many courses assess practical skills through observation or through grading a written report/assignment. The committee read and assessed a selection of 15 bachelor theses agreed with the grades given to them. Overall, the theses are considered to be of high quality. Similar to the advice given to other bachelor programmes at Wageningen University, the committee suggested that the bachelor programme rethink the objectives and aims of the bachelor thesis to strengthen the position of the thesis.

The relatively high drop-out rate in re-enrolment for the second year is partly due to the fact that many students leave because they were selected for Medicine at other universities. The committee understands that this is inevitable. The success rates are very good; they are among the best of Wageningen University and most graduates enrol in a master programme, since job opportunities for academic bachelor graduates are limited. The committee is confident that the programme performs very well on this standard.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om

- van tijd tot tijd kritisch te kijken naar het grote aantal keuzecursussen en te bepalen of deze opbouw van het programma nog steeds optimaal is;
- de doelen van de thesis opnieuw te doordenken.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Wageningen Universiteit te Wageningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 27 mei 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 12 juni 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Voeding en Gezondheid (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Wageningen) van Wageningen Universiteit te Wageningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 28 juni 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'A' and 'D' intertwined, with a horizontal line extending to the right.

Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
<b>Eindoordeel</b>		G

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

<b>Docent-student ratio</b>	1 : 7.6
-----------------------------	---------

<b>Kwalificatie docenten</b>	90% PhD 10% WO-Ma
------------------------------	----------------------

<b>Studielast</b>	Totaal 42 uur per week gedurende 40 weken
-------------------	---

#### Contacturen

jaar	aantal in dat jaar	% van 1680
1	674	40.1
2	698	41.5
3	802	47.7

#### Rendement

cohort	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
omvang bij start	49	44	63	70	101	95	114	116
herinschrijvingen na 1 jaar	45	31	48	61	83	76	90	
diploma na 3 jaar (%)	53	42	27	31	47			
diploma na 4 jaar (%)	76	74	69	74				
diploma na 5 jaar (%)	91	84	81					
diploma na 6 jaar (%)	96	87						
diploma na 7 jaar (%)	98							
uitval 1 oktober 2010 (%)	2	10	6	5	7	1		

- Prof. F. Zwarts (chair), professor at University of Groningen and professor and manager at University Campus Fryslân;
- R.L. Prenen, MSc, independent educational adviser;
- Dr. K.H. Wagner, associate professor in Nutrition Sciences and Food Quality at the University of Vienna (Austria);
- Prof. J. Dierkes, professor of Clinical Nutrition at the University of Bergen (Norway);
- K. Diem, BSc, student of the master programme Nutritional Sciences, Faculty of Life Sciences, University of Vienna (Austria).

Het panel werd ondersteund door dr. M.J.V. Van Bogaert, secretaris (gecertificeerd).