

Besluit

**Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor
Moleculaire Levenswetenschappen van Wageningen University**

Gegevens

Naam instelling	:	Wageningen University
datum	Naam opleiding	:
8 mei 2013	wo-bachelor Moleculaire Levenswetenschappen (180 ECTS)	
onderwerp	Datum aanvraag	:
	Besluit Variant opleiding	: voltijd
accreditatie	Locatie opleiding	:
wo-bachelor	Datum goedkeuren panel	:
Moleculaire	Datum locatiebezoek	:
Levenswetenschappen van	Datum visitatierapport	:
Wageningen University	Instellingstoets kwaliteitszorg	: Ja, besluit van 2 juli 2012
(001135)		
ons kenmerk		
NVAO/201131250/LL	Beoordelingskader	
bijlage	Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr	
3	21523).	

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bacheloropleiding Moleculaire Levenswetenschappen en masteropleiding Molecular Life Sciences van Wageningen University. Het panel heeft beide opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

Intended learning outcomes

In the bachelor's programme of Molecular Life Sciences, the natural sciences are used in a fundamental sense, with a focus on molecules and their chemical and physical properties in relationship to the environment in which they occur. The programme is broad, multidisciplinary, fundamental in character and thorough.

The assessment committee finds the intended learning outcomes well described in terms of level and orientation. They comply with the domain specific framework and international requirements. It is the opinion of the committee that the broad and interdisciplinary focus of

Pagina 2 van 6 the programme, with its emphasis on the Wageningen UR domain, is clear, unique in the Netherlands, and competitive in Europe.

The committee appreciates the strong and direct link between the learning outcomes and the research spearheads of Wageningen UR, leading to an openness of the programme to new evolutions in research. The attention for education in the learning outcomes of the programme is also highly valued by the committee.

Teaching learning environment

The quality of the learning environment is very good. The lecturers are easily approachable and the facilities are up to standard. The programme has a unique character, attracting people from around the country and beyond. The assessment committee also found clear evidence of the fact that the programme aims at constant improvement. The programme has taken several actions to meet the remarks of the previous assessment committee.

The assessment committee values that the first two years of the bachelor's programme give a broad education that is uniform to all students, enabling students to orient on the field. In the third year, ample space is given to the students to go into their preferred direction of specialization.

The committee is not convinced that the current layout of the academic year, with six short periods and courses that are offered in small blocks of 3 or 6 EC, is adequate in the bachelor's programme. The committee believes that an important drawback of this system is that the integrated thinking by students is weakened as there is less space to offer a global insight in the material. The committee recommends that the programme strives towards working with longer periods that allow for more time for the material to be absorbed by the students.

The assessment committee appreciates that the recruitment of students has improved, but thinks there is room for improvement, for example by involving alumni in the recruitment policy. The committee agrees with the programme management that the feasibility and completion rates of the programme remain a point of attention. The committee advises the programme to make the first year more selective and to consider implementing a more stringent form of study advice (like the BSA).

Assessment and achieved learning outcomes

Overall, the committee concludes that the existing assessment system, the level of the bachelor theses and the performance of graduates in the master's programme demonstrate that the achieved level of the bachelor's programme Molecular Life Sciences is adequate. Still, the committee has found that there is an important margin of improvement in the way multiple choice (MC)-exams are used in the bachelor's programme. The committee recommends that the programme looks for ways to improve the feedback system used for MC-exams. Possibilities include providing students with answer keys or increasing the amount of open question exams.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder om de versnippering van het programma terug te dringen en langere studieperioden te hanteren, om de selecterende werking van de propedeuse te verstevigen, alsmede om het aantal meerkeuzetoetsen te verminderen.

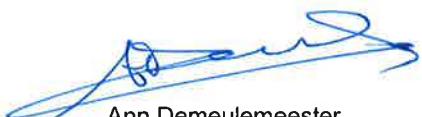
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Wageningen University te Wageningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 maart 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 7 mei 2013 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot verbeterde en aangevulde feitelijke gegevens in bijlage twee.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Moleculaire Levenswetenschappen (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Wageningen) van Wageningen University te Wageningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 8 mei 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Pagina 4 van 6 **Bijlage 1: Schematisch overzicht oordelen panel**

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>volledig</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eendoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E).

Het eendoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Pagina 5 van 6 **Bijlage 2: Feitelijke gegevens**

Docent-student ratio	1 : 5,17
Kwalificatie docenten	95% PhD 30.2% BKO
Contacturen	Propedeuse: 881 uur/jaar Tweede jaar: 827 uur/jaar Derde jaar: 665 uur/jaar
Rendement	Tussen 38 en 46% van de studenten behaalt bachelordiploma in 4 jaar.

Pagina 6 van 6 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. E. Schacht, (voorzitter) Honorary Professor Organic Chemistry, Universiteit Gent;
- Prof. dr. P. Geerlings, (lid) Full Professor General and Quantum Chemistry, dean of the Faculty of Science and Bio-engineering Sciences, Vrije Universiteit Brussel;
- Prof. dr. J. Heck, (lid) Full Professor Anorganic and Applied Chemistry, Universität Hamburg;
- Dr. G. Van Lommen, (lid) senior director Medicinal Chemistry, Galapagos;
- Nicky Oppers, (student-lid) bachelorstudent Chemical Engineering, Technische Universiteit Eindhoven.

Het panel werd ondersteund door dr. J. De Groof, secretaris (gecertificeerd).