

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Leisure, Tourism and Environment van Wageningen Universiteit

	<b>Gegevens</b>	
datum	28 juni 2013	Naam instelling : Wageningen Universiteit
onderwerp	Besluit	Naam opleiding : wo-master
accreditatie wo-master	Leisure, Tourism and Environment van Wageningen Universiteit (001184)	Leisure, Tourism and Environment (120 ECTS)
	Datum aanvraag	: 11 december 2012
	Variant opleiding	: voltijd
	Locatie opleiding	: Wageningen
	Datum goedkeuren panel	: 1 februari 2013
uw kenmerk	12/31439	Datum locatiebezoeken : 19 en 20 juni 2012
ons kenmerk	NVAO/20132134/SL	Datum visitatierapport : 26 oktober 2012
		Instellingstoets kwaliteitszorg : positief besluit 2 juli 2012

#### bijlagen

#### 3 Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 6 maart 2013 de instelling een nieuwe samenvatting van het visitatierapport en een addendum met een terugblik op de vorige visitatie gevraagd. Bij brief van 1 mei 2013 heeft de NVAO deze ontvangen.

#### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport, de nieuwe samenvatting en het addendum deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

#### Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the committee).

#### Standard 1: Intended Learning Outcomes

An increasing number of people throughout the world are spending a growing proportion of their time and money on leisure. This led to growth in the economic and social importance of leisure services. Leisure and tourism are closely intertwined with major global changes in

Pagina 2 van 7 culture, politics, technology and the environment.

The committee is generally impressed by the positioning of the programme and its intended learning outcomes in a tourism context. This is a developing field and it is to be expected that the best positioning and intended learning outcomes will change over time, even more than once. The committee encourages the programme management and the lecturers to continue the development of the programme taking into account the developments in the field. There is only one issue where the committee explicitly requests the programme management and educational institute to take action; this is the name of the programme. While the title suggests that Leisure and Tourism have equal positions in the programme, the objectives and intended learning outcomes of the programme are more focussed on Tourism. The programme and course content also primarily focus on tourism, with leisure being the supporting discipline. Furthermore, Wageningen University attracts students with an interest in the physical environment and sustainability. As a result, these students interpret the word environment as the physical environment, while the programme uses the word in its broadest, social sciences sense. According to the committee, it is understandable that students have certain expectations since the programme is offered in the Wageningen context. From the interviews it became clear that the programme management agrees that the name is not representative of its content and might cause confusion in the Wageningen context. The committee strongly advises to rename the programme to emphasize its focus on tourism. It would like to stress that changing the name of the programme does not mean that the attention to leisure should be diminished further. In that respect it agrees with the programme management that the amount of leisure that is included is advantageous. The committee also emphasizes that the multiple interpretations of the word environment require communicating more clearly and proactively on the objectives and content of the programme.

#### Standard 2: Teaching-Learning Environment

The committee has studied the various aspects of the teaching and learning environment of the programme and is very impressed. The common part of the curriculum consists of four advanced domain courses, providing a common basis. The second year is individually organized for each student, including a thesis and exploration of the professional field in an internship. The curriculum of the programme is robust, coherent and considered to be strong in terms of tourism. The presence of the subject of leisure, albeit limited, certainly adds to the quality of the programme and should be maintained. The intended learning outcomes are all represented in the curriculum. The limited number of electives does not appear to be an issue. The committee recommends paying attention to the numerous students showing an interest in physical environmental tourism.

Despite the Cultural Geography Chair Group being the only one involved in the management of the programme, the committee agrees that the programme is multidisciplinary. However, with the large number of topics in the programme, there is a potential risk of lack of depth. The programme management should be continuously aware of the breadth vs. depth balance. The committee has looked into the teaching methods, improvements to the curriculum, qualifications of staff, student support, student intake and study load and concludes that they are all good.

Wageningen University has an international reputation, in terms of both high-quality research and the number of international master students, which has both advantages and potential drawbacks. The programme seems to have made full use of the advantages.

The committee is very positive with regard to the initiatives the Examining Boards of Wageningen University are currently implementing in its programmes. The Examining Boards are in the process of strengthening their role in ensuring the quality of assessment and are committed to formalizing the assessment system. The programme is on schedule to implement the new initiatives. The use of course guides makes the assessment procedures very clear and transparent, and they are very useful to the students. The committee especially values the use of the rubric for the master thesis.

The committee considers the quality of the theses to be good. Since the grades are considered to be rather high, the committee encourages the programme management to use the rubric conscientiously, as in other programmes it appears to have had a positive effect on the verification of the grades.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om

- de opleiding een andere naam te geven, die de nadruk op toerisme weergeeft;
- aandacht te besteden aan de talrijke studenten met belangstelling voor “physical environment tourism”;
- alert te blijven op de balans tussen breedte en diepte ;
- bij het beoordelen van afstudeerthesen consequent de rubrics te gebruiken.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Wageningen Universiteit te Wageningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 27 mei 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 12 juni 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-master Leisure, Tourism and Environment (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Wageningen) van Wageningen Universiteit te Wageningen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 28 juni 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
<b>Eindoordeel</b>		G

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

<b>Docent-student ratio</b>	1 : 7.2
-----------------------------	---------

<b>Kwalificatie docenten</b>	100% PhD 0% wo-ma
------------------------------	----------------------

<b>Studielast</b>	42 uur per week
-------------------	-----------------

**Contacturen**

jaar	aantal in dat jaar	% van 1680
1	412	25
2	30	2

**Rendement**

cohort	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
omvang bij start	29	36	37	22	33	38	34	32
diploma na 2 jaar (%)	76	58	51	55	42	42		
diploma na 3 jaar (%)	93	89	78	82	76			
diploma na 4 jaar (%)	97	92	84	82				
diploma na 5 jaar (%)	97	92	84					
uitval 1 oktober 2010 (%/n)	3/1	8/3	11/4	14/3	18/6	13/5	0/0	

- Prof. F. Zwarts (chair), professor at University of Groningen and professor and manager at University Campus Fryslân;
- R.L. Prenen, MSc, independent educational adviser;
- Prof. J.S. Fleming, professor of Sport and Leisure Studies, Cardiff Metropolitan University (UK);
- Prof. G.W. Richards, professor at Tilburg School of Social and Behavioural Sciences, Department of Leisure Studies;
- E.L. Holmes, BA, master student in Leisure, Sport and Culture at Leeds Metropolitan University (UK).

Het panel werd ondersteund door Dr. M.J.V. Van Bogaert, secretaris (gecertificeerd).