

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master International Development Studies van Wageningen Universiteit

	<b>Gegevens</b>	
<b>datum</b>	28 juni 2013	Naam instelling : Wageningen Universiteit
<b>onderwerp</b>	Besluit accreditatie wo-master International Development Studies van Wageningen Universiteit (001181)	Naam opleiding : wo-master International Development Studies (120 ECTS)
<b>uw kenmerk</b>	12/31439	Datum aanvraag : 11 december 2012
<b>ons kenmerk</b>	NVAO/20132134/SL	Variant opleiding : voltijd
<b>bijlagen</b>	3	Afstudeerrichtingen : Sociology of Development Economics of Development Communication, Technology and Policy
		Locatie opleiding : Wageningen
		Datum goedkeuren : 1 februari 2012
		panel : 9 en 10 mei 2012
		Datum locatiebezoek : 29 november 2012
		Datum visitatierapport : positief besluit 2 juli 2012
		Instellingstoets kwaliteitszorg

#### Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 6 maart 2013 de instelling een nieuwe samenvatting van het visitatierapport en een addendum met een terugblik op de vorige visitatie gevraagd. Bij brief van 1 mei 2013 heeft de NVAO deze ontvangen.

#### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport, de nieuwe samenvatting en het addendum deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bacheloropleiding Internationale Ontwikkelingsstudies en de masteropleidingen International Development Studies en Development and Rural Innovation van Wageningen Universiteit. Het panel heeft de drie opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the committee).

**Standard 1: Intended learning outcomes**

The master programme in International Development Studies is a social sciences-based programme. Students learn to study global social transformation processes related to livelihoods, agro-food networks and the environment within a dynamic international context. The master programme is primarily discipline based, aimed to educate experts who can operate in multidisciplinary teams.

The objective, profile and intended learning outcomes of the programmes were discussed intensively during the site visit. The main issue concerned the distinctiveness of the two master programmes International Development Studies and Development and Rural Innovation. The committee is convinced the master programmes are distinct enough. The additional information provided by the programme management after the site visit stated that the objective of the master programme in International Development Studies is to educate social scientists who are able to study and critically understand social transformation processes related to livelihoods, agro-food networks and the environment within a dynamic international context. The committee believes this reflects a promising start in making a clearer profile and objective. The committee finds the intended learning outcomes of the master programme to be adequate, but rather general.

Therefore, it recommends the programme team to review the intended learning outcomes and to carefully reflect on how they can better represent the uniqueness of both master programmes.

**Standard 2: Teaching-learning environment**

In general, the committee is positive about the teacher-learning environment. The master programme in International Development Studies is a disciplinary programme, but it aims to educate students to integrate and share knowledge and work in multidisciplinary teams. The committee agrees that this programme is disciplinary, but pays sufficient attention to a multidisciplinary approach. The curriculum has a common part, a specialization part and a supporting/profiling part. In the specialization part, students can choose one of three specializations: Sociology of Development, Economics of Development or Communication, Technology and Policy. The committee criticised that the students have very limited common courses in the domain of International Development Studies. Yet, it does appreciate the attention paid to accommodating students with different backgrounds and the variety this brings to the programme. The committee is especially positive about the interaction between students and lectures; it enriches the learning environment. The mix of different teaching methods shows that the programme has found a good balance.

There are formal procedures to make changes in the programme. Since student numbers are small and the attitude between students and lecturers is informal, many issues are often dealt with informally rather than in a formal procedure. Several changes have been made in courses, varying from rescheduling and restructuring to shifting the focus towards a different subject.

The programme-specific services, student intake, study load and output are evaluated by the committee as good. Study advisors support students to make well-considered choices within the programme, and they monitor and stimulate study progress. The high quality of staff is regarded as a very strong point of the programme, especially since the interaction between students and staff is frequent. Staff members are usually both an expert in their discipline and a skilful lecturer.

Pagina 3 van 7 The critical reflections report the awards won by several lecturers, both in research and education. The committee regards this as a very strong point of the master programme.

#### Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

The Examining Boards are in the process of strengthening their role in ensuring the quality of assessment and seem committed to formalizing the assessment system. Having only four Examining Boards is stimulating the consistency and equality of the procedures, at the same time these four Examining Boards are responsible for a total of 49 programmes. This might lead to a certain distance from the programmes, making it difficult for the Examining Boards to really be in control at the programme level.

The level of the master theses impressed the committee and it agreed with all the grades. Several theses have won awards in the last couple of years. The theses show strong conceptualization, awareness of links between theory and professional practice and evidence of wide reading in appropriate literature. Overall the theses showed very well developed research competencies. The committee is very positive about the use of different assessment strategies. Drop-out rates are generally low which suggests that students have made a well-informed choice for the programme. The master programme International Development Studies has the highest proportion of cum laude graduates in Wageningen University, with 7.7% compared to a university average of 5.7%. The committee is positive about the success rates of this programme.

#### **Aanbeveling**

De NVAO onderschrijft de aanbeveling van het panel om de intended learning outcomes tegen het licht te houden en zorgvuldig na te gaan hoe zij het unieke karakter van de opleiding tot uitdrukking kunnen brengen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Wageningen Universiteit te Wageningen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 27 mei 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 12 juni 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen en aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-master International Development Studies (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Wageningen) van Wageningen Universiteit te Wageningen. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Sociology of Development; Economics of Development; Communication, Technology and Policy. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 28 juni 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

b/a  


Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

<b>Docent-student ratio</b>	1 : 7.4
-----------------------------	---------

<b>Kwalificatie docenten</b>	100% PhD 0% wo-ma
------------------------------	----------------------

<b>Studielast</b>	42 uur per week
-------------------	-----------------

**Contacturen**

jaar	aantal in dat jaar	% van 1680
1	430	26
2	30	2

**Rendement**

cohort	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
omvang bij start	21	49	45	49	38	84	84	70
diploma na 2 jaar (%)	57	49	47	51	55	55		
diploma na 3 jaar (%)	81	67	87	78	82			
diploma na 4 jaar (%)	86	71	91	88				
diploma na 5 jaar (%)	86	73	91					
uitval 1 oktober 2010 (%)	5	18	9	10	3	7	4	

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. F. Zwarts (chair), professor at University of Groningen and professor and manager at University Campus Fryslân;
- R.L. Prenen, MSc, independent educational adviser;
- Prof. F. Wilson, International Development Studies, Roskilde University, Denmark;
- Prof. G. Van Huylenbroeck, professor of Agricultural Economics and Rural Environmental Economics at Ghent University, Belgium;
- Prof. C. Garforth, Professor of Agricultural Extension and Rural Development, University of Reading (UK);
- L. Ivoanova, BSc, master student in International Economic Relations at the University of National and World Economy (Bulgaria).

Het panel werd ondersteund door M. Maarleveld, MSc, secretaris (gecertificeerd).