

## Besluit

### Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag om accreditatie van de opleiding wo-bachelor Gezondheidswetenschappen van de Universiteit Maastricht

<b>datum</b>	<b>Algemene gegevens:</b>	
22 december 2011	Naam instelling	: Universiteit Maastricht
<b>onderwerp</b>	Naam opleiding	: wo-bachelor Gezondheidswetenschappen (180 ECTS)
Besluit accreditatie wo-bachelor	Datum aanvraag	: 21 december 2010
Gezondheidswetenschappen	Variante opleiding	: voltijd
van de Universiteit Maastricht	Locatie opleiding	: Maastricht
(# 4725)		
<b>uw kenmerk</b>	Naam VBI	: Quality Assurance Netherlands Universities (QANU)
2010.10.1419	Datum visitatie	: 4 en 5 november 2010
<b>ons kenmerk</b>	Datum VBI-rapport	: december 2010
NVAO/20113131/SL		
<b>Bijlage</b>	<b>Beoordelingskader:</b>	
1	Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs [wo-bachelor] van de NVAO (Accreditatiekader; Stcr. 2003, 120). Op grond van het toepasselijke Accreditatiekader wordt een opleiding beoordeeld aan de hand van zes onderwerpen, te weten: doelstellingen opleiding, programma, inzet van personeel, voorzieningen, interne kwaliteitszorg en resultaten.	

#### Samenstelling QANU-panel:

- prof. dr. P.A.H. (Peter) van Lieshout, chair; professor 'Theorie van de Zorg' at Utrecht University, member of the Scientific Council for State-Policy;
- prof. dr. ir. C.P.G.M. (Lisette) de Groot member; professor in Human Nutrition at Wageningen University;
- prof. dr. J.J. (Johan) Polder, member; professor in 'Economische aspecten van gezondheid en zorg, Tilburg University, and project leader at the National Institute for Health and the Environment (RIVM);
- dr. M. (Marinus) Verhagen, member; programme director and lecturer at the department of Human Resources, faculty of Social Sciences, Tilburg University;
- E.T. (Elisa) Boekhorst MSc (student member), graduate from the master's programme in Public Health and Society at Wageningen University.

*Doelstellingen opleiding*

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

Het panel heeft de doelstellingen van GW (gezondheidswetenschappen) vergeleken met het domeinspecifiek referentiekader en heeft vastgesteld dat deze passen in dit kader. Daarnaast zijn de eindkwalificaties van de opleiding bestudeerd en heeft het panel geconcludeerd dat deze zeer algemeen zijn geformuleerd. Op basis van de algemene eindkwalificaties is onvoldoende duidelijk dat het om één bacheloropleiding gezondheids-wetenschappen gaat. Doordat specifieke eindkwalificaties zijn geformuleerd voor de verschillende majorspecialisaties, krijgt iedere richting een set eindkwalificaties die volgens het panel voldoet aan het domeinspecifiek referentiekader. Het panel oordeelt dat de opleiding daarmee voldoet aan de te stellen eisen.

De opleiding heeft in het nieuwe curriculum focus aangebracht door de zeven major-specialisaties te reduceren tot vier richtingen. Het panel waardeert het aanbrengen van focus in de opleiding, maar is niet volledig overtuigd van de keuzen die zijn gemaakt. Volgens het panel is het onvoldoende evident dat na het eerste jaar de gezamenlijke richtingen binnen GW één enkele opleiding vertegenwoordigen en het panel adviseert de opleiding derhalve haar strategische positionering nogmaals te analyseren en de formulering van de eindkwalificaties en inrichting van het programma hierop af te stemmen. Het panel heeft de eindkwalificaties van GW bestudeerd en stelt vast dat de eindkwalificaties in voldoende mate aansluiten bij de Dublin-descriptoren. Het panel kan zich vinden in de relatie tussen de eindkwalificaties en de Dublin-descriptoren die in de zelfstudie wordt uitgewerkt. Daarnaast stelt het panel vast dat de eindkwalificaties overeenkomen met het niveau dat van een bachelorstudent verwacht zou mogen worden. Zo wordt van de studenten verwacht dat deze in staat zijn om zelfstandig en in groepsverband een eenvoudig wetenschappelijk onderzoek te plannen, uit te voeren en te rapporteren. Het panel concludeert dat afgestudeerden over kennis, vaardigheden en attitudes moeten beschikken die passend zijn bij het niveau van een bacheloropleiding.

Het panel heeft de eindkwalificaties van de opleiding bestudeerd vanuit het perspectief van oriëntatie en heeft vastgesteld dat de eindkwalificaties van de opleiding in voldoende mate zijn ontleend aan de eisen van de internationale wetenschapsbeoefening. De aansluiting met de beroepspraktijk en de betrokkenheid van het werkveld bij de opleiding was in het oude curriculum nauwelijks aanwezig. Tijdens de gesprekken werd duidelijk dat het werkveld in het nieuwe curriculum actiever zal worden betrokken en de contacten met werkgevers en alumni systematisch en structureel zullen worden georganiseerd. Het panel vindt dit een goede ontwikkeling en adviseert dit nog verder uit te breiden en tevens om aandacht te geven aan het verduidelijken van het beroepsperspectief voor de studenten. Het panel concludeert dat de eindkwalificaties academisch zijn georiënteerd en expliciet verwijzen naar aspecten van wetenschappelijke vorming.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'doelstellingen opleiding' als voldoende. De NVAO onderschrijft het advies van het panel om de strategische positionering van de opleiding nader te analyseren en die herpositionering vervolgens bij de herformulering van de beoogde eindkwalificaties te expliciteren.

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

Het panel is van mening dat er een goede interactie bestaat tussen onderwijs en onderzoek binnen het programma. Studenten vergaren in eerste instantie basiskennis, maar in de specialisatiefase wordt door de docenten regelmatig gebruik gemaakt van recente onderzoeksresultaten. Ook worden studenten in deze fase geacht regelmatig wetenschappelijke artikelen te lezen. Uit de gesprekken met studenten en docenten blijkt dat recente ontwikkelingen in de wetenschap hun weg vinden in het onderwijs. Het panel vindt dat de opleiding een doordacht en uitgebreid vaardighedenonderwijs heeft ingevoerd. Studenten hebben aan het eind van de opleiding goede communicatievaardigheden opgebouwd, hebben een breed scala aan academische vaardigheden ontwikkeld en hebben binnen de major ook goede vakspecifieke vaardigheden opgedaan. Na de herstructurering van het curriculum wordt de relatie tussen vakinhoudelijk onderwijs en vaardighedenonderwijs verder versterkt. Het verband met de actuele praktijk van de relevante beroepen was in het oude curriculum een zwak punt, er werd met name ingezet op de wetenschappelijke ontwikkelingen. Met de invoering van het geherstructureerde curriculum wordt meer aandacht besteed aan de actuele praktijk van het werkveld, onder meer in de vorm van gastcolleges. De panel is enthousiast over deze ontwikkeling en stimuleert de opleiding om het werkveld verder bij de opleiding te betrekken.

Het panel herhaalt zijn advies om de strategische positionering van de opleiding nogmaals te analyseren en de formulering van de eindkwalificaties en inrichting van het programma hierop af te stemmen. Het panel heeft de relatie tussen de eindkwalificaties en de inhoud van de opleiding bestudeerd en geconcludeerd dat de eindkwalificaties zo algemeen zijn dat het verifiëren van de relatie tussen eindkwalificaties en het programma weinig relevant is. Het is niet mogelijk om na het gezamenlijke eerste jaar over de gehele opleiding een oordeel te geven. Wel geldt voor iedere major afzonderlijk dat deze op een doordachte en gestructureerde manier is opgebouwd, vanuit de gedachte dat studenten de eindkwalificaties van de major moeten kunnen behalen. Voor de opbouw en structuur van vaardighedenlijnen geldt voor alle majoren dat deze duidelijk in kaart zijn gebracht en goed zijn verwerkt in het inhoudelijke programma. Dit geldt met name voor het geherstructureerde curriculum. Het panel geeft zijn oordeel over de samenhang dan ook over het gezamenlijke eerste deel van het programma en over de vier richtingen. In het gezamenlijke deel van het programma maken de studenten kennis met de verschillende disciplines in het vakgebied. De verschillende onderdelen geven inzicht in de samenhang tussen deze disciplines. Binnen iedere major die studenten kunnen kiezen, is sprake van een duidelijke opbouw en samenhang, waarbij inhoud en vaardigheden zijn verwerkt. De samenhang binnen de richtingen is volgens de commissie verbeterd in het geherstructureerde curriculum. In het geherstructureerde curriculum kan de minor in het derde jaar ook buiten de opleiding worden ingevuld. Het panel begrijpt dat dit een universiteitsbrede keuze is, maar is van mening dat de samenhang tussen major en minor niet kan worden gegarandeerd indien de laatste buiten de faculteit wordt gevolgd. Ondanks de kritische opmerkingen over de minor is het panel van mening dat voor alle majorrichtingen voldoende samenhang in het studieprogramma wordt gerealiseerd.

De opleiding gaat uit van onderwijskundig onderzoek, waaruit blijkt dat een aanbod van twaalf contacturen per studieweek leidt tot een optimaal aantal uren zelfstudie.

De wekelijkse studiebelasting komt volgens de zelfstudie momenteel uit op gemiddeld 32,7 uur (bij twaalf à vijftien contacturen) per week in het eerste jaar van de opleiding. Volgens de studenten vergen parallele blokperioden een hoger aantal uren zelfstudie. De gemiddelde studiebelasting in het tweede en derde jaar bedraagt 36,1 uur per week. Uit de gesprekken met studenten blijkt een studielast van ongeveer 25 uur per week, met als

Pagina 4 van 9 uitzondering het schrijven van de scriptie. Het panel stelt vast dat het programma goed studeerbaar is. Blokken sluiten in voldoende mate op elkaar aan en als problemen worden gesignaleerd, worden die zo snel mogelijk aangepakt. Het panel vindt het moeilijk om een gefundeerd oordeel te vellen over de zwaarte van de opleiding. Op basis van het gesprek met de studenten concludeert het panel dat het programma wel zwaarder zou mogen zijn, maar het kan deze mening niet objectiveren. De herstructurering van het curriculum voorziet overigens in een zwaarder eerste jaar. Het panel adviseert om ook voor het tweede en derde jaar na te gaan waar het programma kan worden verzwaard om zo meer uitdaging aan de studenten te bieden.

Het panel heeft de aansluiting - qua vorm en inhoud - bij de kwalificaties van de instromende studenten en de toelatingseisen bestudeerd en heeft geen informatie ontvangen die erop wijst dat de studenten niet over de kwalificaties beschikken die nodig zijn om het programma te volgen. Het panel adviseert de opleiding wel rekening te houden met de gevolgen van de invoering van meer biologische componenten in het curriculum en er zorg voor te dragen dat instromende studenten zonder biologie in hun vakkenpakket voldoen aan alle instroomeisen.

De opleiding omvat 180 EC en voldoet daarmee aan de formele eisen met betrekking tot de omvang van het curriculum. Het panel stelt vast dat het didactisch concept van de opleiding zeer goed in lijn ligt met de doelstellingen en dat de werkvormen aansluiten bij het didactisch concept. Het panel is positief over de kleinschaligheid van de PGO-methodiek, zeker in combinatie met het grote aantal studenten en de hoge docenteninbreng die deze onderwijsvorm met zich meebrengt. De opleiding houdt over de jaren heen goed vast aan de intensieve begeleiding en PGO komt structureel in het programma terug. Het panel waardeert de aanpak van de opleiding ten aanzien van de tutores. Bij de PGO-methodiek zijn tutores een essentiële schakel in het onderwijssysteem en het nieuwe beleid van intensief trainen van tutores en het met beleid inzetten van student-tutores door de opleiding verdient een compliment. Het panel stelt vast dat zowel de toetsen als de toetsvormen goed afgestemd zijn op het onderwijs. Meerdere docenten kijken naar de toetsen en de toetsen met gesloten vragen worden goed gecontroleerd op vraagstelling. Het panel concludeert dat er adequaat wordt getoetst of de studenten de leerdoelen van onderdelen van het programma hebben gerealiseerd. Het panel acht het wel een waardevolle aanvulling als ook competenties worden beoordeeld, zoals communicatievaardigheden, samenwerken en positie in de groep. De beoordeling van de scripties vindt standaard door twee beoordelaars plaats, waarbij de tweede beoordelaar al betrokken is in de fase van het schrijven van het onderzoeksvoorstel. Het panel vindt deze betrokkenheid waardevol, maar benadrukt het belang van onafhankelijkheid van de tweede beoordelaar.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'programma' als voldoende.

#### *Inzet van personeel*

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

Als uitgangspunt van het Maastricht UMC+/FHML geldt het gegeven dat onderzoek en onderwijs zijn sterk verweven en daarom vervult het merendeel van de staf zowel onderzoeks- als onderwijstaken. In principe dienen alle stafleden gepromoveerd te zijn. Medisch specialisten hebben de mogelijkheid om binnen zes jaar na aanstelling te promoveren. Het merendeel van het in het onderwijs actieve personeel is werkzaam binnen

Pagina 5 van 9 de onderzoeksscholen CAPHRI en/of NUTRIM. In de afgelopen jaren heeft een groot aantal capaciteitsgroepen (13) het merendeel van het onderwijs verzorgd, aangevuld met externe docenten (13-17%). Uit de gesprekken tijdens het bezoek kwam naar voren dat de tutorfunctie wordt vervuld door een mix van hoogleraren, wetenschappelijk personeel en studenten. Het panel stelt vast dat het onderwijs voor een belangrijk deel verzorgd wordt door onderzoekers die een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van het vakgebied en concludeert dat de opleidingen voldoen aan de eisen die gelden voor een wetenschappelijke bacheloropleiding. Het tutorensysteem kent een adequate mix van onderzoekers en studenten.

Het aantal fte's dat ingezet wordt, is afhankelijk van het aantal studenten. De verschillende onderwijsrollen, zoals coördinerend, scriptiebegeleiding, commissies en voorlichting, zijn gekwantificeerd in normuren. De staf-studentratio bedraagt de afgelopen 4 jaar ongeveer 1 : 25. Het panel is van mening dat er ruim voldoende personeel wordt ingezet om de opleiding met voldoende kwaliteit te verzorgen. De panel is tevens van mening dat de opleiding het kleinschalig onderwijs goed organiseert, zeker als de omvang van de opleiding in acht wordt genomen. Het PGO onderwijs vereist actieve betrokkenheid van een groot aantal docenten. Door gebruik te maken van goed getrainde ouderejaars in combinatie met hoogleraren en ander wetenschappelijk personeel als tutor, bereikt de opleiding een goed evenwicht. Docenten en studenten geven de indruk dat er ruim voldoende personeel wordt ingezet en zijn enthousiast over de wisselwerking die ontstaat tussen docenten en studenten. Het panel heeft de kwaliteit van het personeel bestudeerd en concludeert dat het personeel goed is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma. De basiskwaliteit wordt gegarandeerd door middel van de structurele invoering van de eis BKO (basis kwalificatie onderwijs) voor de staf. Daarnaast is er een ruim aanbod van cursussen die zijn toegespitst op het terrein van PGO. Studenten zijn zeer te spreken over de didactische kwaliteiten van de staf. In de zeldzame situatie dat een docent onvoldoende functioneert, worden signalen van de studenten snel opgepikt en worden verbeteringen aangebracht. In de gesprekken met het panel zijn staffleden en studenten zeer enthousiast over het onderwijs, allen tonen een grote betrokkenheid bij de opleiding. De PGO-methodiek vereist specifieke competenties van het onderwijsgevend personeel. In het verleden zijn de tutores niet altijd even goed beoordeeld. De opleiding heeft dit ter harte genomen en heeft verschillende verbetermaatregelen genomen. In verschillende gesprekken werd duidelijk dat studenten het vernieuwde tutoresbeleid een grote verbetering vinden. Het panel onderstreept dit.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'inzet van personeel' als voldoende.

#### *Voorzieningen*

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

Het panel heeft de materiële voorzieningen van het Maastricht UMC+/FHML bestudeerd en is zeer onder de indruk van het uitgebreide studielandschap. Zo zijn er naast een groot aantal studieboeken, werkplekken voor individueel werk aanwezig, maar ook kleine zalen voor de studenten om in kleine groepen aan opdrachten te werken. Op basis van eigen observaties, de informatie zoals beschreven in de zelfstudie en de interviews met de studenten tijdens de visitatie, concludeert het panel dat de faciliteiten goed zijn ingericht voor het onderwijs dat wordt gegeven.

Pagina 6 van 9 Studenten volgen in het begin van de opleiding een oriënterend programma om kennis te maken met het onderwijssysteem, de organisatie en de faciliteiten binnen de universiteit. Daarnaast kunnen de studenten voor begeleiding terecht bij de tutores, de stagecoördinatoren en de studieadviseurs. De tutor, die studenten coacht tijdens het leerproces van PGO, speelt ook een belangrijke rol in het begeleiden van studenten. Het panel stelt vast dat de studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten adequaat zijn met het oog op studievoortgang en aansluiten bij de behoefte van studenten. Communicatie tussen studenten en tutores/docenten verloopt soepel binnen de blokken. Docenten zijn goed benaderbaar en betrokken bij het blok. In het gesprek met studenten werden de afstemming tussen de blokken en algemene informatievoorziening als verbeterpunten aangemerkt. Het panel adviseert de opleiding om aandacht te besteden aan algemene informatievoorziening aan de studenten en het duidelijker plaatsen van informatie op internet.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'voorzieningen' als voldoende.

#### *Interne kwaliteitszorg*

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

Het panel stelt vast dat de onderdelen van de opleiding periodiek en systematisch geëvalueerd worden en dat de opleiding daarbij streefcijfers hanteert. Binnen de opleiding zijn alle voorwaarden aanwezig die nodig zijn voor het functioneren van een evaluatiesysteem. De opleiding wordt dan ook periodiek geëvalueerd, zowel op blokniveau als op curriculumniveau. Het panel heeft vernomen dat de opleiding zich bewust is van de lage respons op de blokevaluaties en bezig is met verbetermaatregelen. Het panel is van mening dat maatregelen om de respons te verhogen een hoge prioriteit moeten hebben. Op dit moment zijn de resultaten van systematische en cyclische evaluatie beperkt bruikbaar door de lage respons. Het panel is te spreken over de verantwoordelijkheid en moeite die studenten en individuele docenten nemen om het onderwijs te evalueren. Zo voeren docenten ondanks de lage evaluatierespons verbeteringen door als dat het blok ten goede komt. Het panel waardeert de initiatieven van de studenten die, vanwege de onvoldoende respons op de evaluaties van de faculteit, zelfstandig de review panels hebben opgericht. Het panel heeft bestudeerd of de uitkomsten van evaluaties de basis vormen voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan realisatie van de streefdoelen, en concludeert dat de opleiding voldoet aan de te stellen eisen. Het panel stelt wel vast dat de zelfstudie te veel beschrijvend en te weinig zelfkritisch was. Op strategisch niveau worden evaluatieresultaten meegewogen bij aanpassingen in het curriculum, al duurt het volgens het panel lang voordat maatregelen worden doorgevoerd. Op blokniveau worden maatregelen door de docenten sneller doorgevoerd, bijvoorbeeld het aanpassen van de inhoud van colleges door gastdocenten, zodat de stof aansluit bij het blok. Het panel vindt de actieve betrokkenheid van studenten en docenten in de opleidingscommissie bewonderenswaardig. Het panel was onder de indruk van de betrokkenheid van alle studenten bij de kwaliteit van hun opleiding. De studenten vinden het belangrijk dat ze een goede opleiding volgen en dat problemen snel en vakkundig worden aangepakt. Ook de docenten zijn betrokken. Dit geldt zowel in hun betrokkenheid bij het geven van een vak, als voor de betrokkenheid bij de vakoverstijgende aspecten van de opleiding. Het panel adviseert wel om alert te zijn op mogelijke afstemmingsproblemen door het grote aantal

Pagina 7 van 9 betrokken docenten. De betrokkenheid van alumni bij de opleiding is niet structureel en systematisch georganiseerd. Het panel heeft vernomen dat er plannen zijn om dit op te zetten. Tot die tijd wil ze de docenten adviseren om, zoals een aantal al doen, contacten te onderhouden met hun eigen alumni. De betrokkenheid van het werkveld is volgens de commissie te beperkt. De visie van gastdocenten en stagebegeleiders is uiteraard belangrijk, maar het systematisch betrekken van het werkveld zal grote meerwaarde hebben. De plannen om bij de herstructurering van de opleiding het werkveld meer te betrekken wordt ten eerste door het panel onderschreven. De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'interne kwaliteitszorg' als voldoende.

### *Resultaten*

Het panel komt tot de volgende bevindingen en overwegingen.

Het panel heeft een overzicht ontvangen van de meest recente scripties van elke major, en heeft van deze in totaal 28 scripties een random selectie van 8 scripties bestudeerd, waarbij rekening gehouden is met de toegekende cijfers (hoge, gemiddelde en lage cijfers). De becijfering van de scripties was volgens het panel hoog. Na het lezen van een aantal scripties bleek dat het hoge cijfer in het merendeel van de gevallen terecht was. In grofweg 30% van de gevallen kwam het panel tot een voldoende, maar lager oordeel dan de opleiding. Ook de cijfers van de tweede beoordelaars waren hoger dan die van het panel. Het panel adviseert de opleiding wel hier aandacht aan te geven, bijvoorbeeld door occasioneel stafleden van andere vakgroepen een scriptie te laten beoordelen. Ondanks de hoge becijfering door de begeleiders is het panel van oordeel dat de bachelorscripties (ruim) voldoende waren, enkele werden zelfs als goed beoordeeld.

In de zelfstudie geeft de opleiding aan dat de visie van studenten op en de betrokkenheid van de beroepspraktijk onvoldoende is en dat dit met de herstructurering wordt aangepakt. Het panel bevestigt dat studenten op dit moment onvoldoende zicht hebben op de toekomstige beroepspraktijk; de studenten weten veelal niet waartoe ze worden opgeleid. De aangekondigde wijzigingen acht het panel dan ook nodig.

Het panel heeft kennisgenomen van de rendementen van de opleiding, oorzaken van eventuele studievertraging en maatregelen om de rendementen te verhogen. Het herinschrijvingspercentage voor het 2<sup>de</sup> studiejaar schommelt al geruime tijd rond de 75%. Dit is volgens het panel een zeer acceptabel percentage, zeker als een deel van de uitval te wijten is aan het alsnog inloten voor de opleiding Geneeskunde. Het gehanteerde slagingspercentage van 70% na vier jaar als norm, is volgens de het panel geen ambitieuze doelstelling en het is terecht dat de opleiding streeft naar hogere slagingspercentages. Het panel oordeelt dat de opleiding meer dan voldoet aan de gestelde eisen. Ook is het panel onder de indruk van de 95% rendementscore na zes jaar, zeker met inachtneming van de zachte knip. Dit betekent dat er weinig studenten uitvallen na herinschrijving voor het tweede jaar. De plannen van de opleiding om uitloop tijdens de scriptie- en stageperiode te minimaliseren, worden door het panel gestimuleerd en aangemoedigd. Hierdoor zal voor de meeste studenten de overstap naar de harde knip voorspoediger kunnen verlopen.

De NVAO stelt vast dat in het VBI-rapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden QANU dit onderwerp positief heeft bevonden.

De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp 'resultaten' als voldoende.

Pagina 8 van 9 **Besluit:**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Maastricht te Maastricht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 6 december 2011 naar voren te brengen. Bij e-mail van 21 december 2011 heeft de instelling ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit dat accreditatie wordt verleend aan de wo-bachelor Gezondheidswetenschappen (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Maastricht) van de Universiteit Maastricht te Maastricht.

Dit besluit treedt in werking op 23 januari 2012 en is van kracht tot en met 22 januari 2018.

Den Haag, 22 december 2011

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

b.a.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. Langouche', written over a horizontal line.

Lucien Bollaert  
(bestuurder NVAO)

Guido Langouche  
Vicevoorzitter NVAO

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.



Onderwerp	Facet	Beoordeling door VBI
		<i>voltijd</i>
<b>1. Doelstellingen</b>	1.1 domeinspecifieke eisen	V
	1.2 niveau bachelor	V
	1.3 oriëntatie wo	V
<b>Beoordeling onderwerp</b>		V
<b>2. Programma</b>	2.1 eisen wo	G
	2.2 relatie doelstellingen – programma	V
	2.3 samenhang programma	V
	2.4 studielast	V
	2.5 instroom	V
	2.6 duur	voldaan
	2.7 afstemming vormgeving en inhoud	G
	2.8 beoordeling en toetsing	V
<b>Beoordeling onderwerp</b>		V
<b>3. Inzet personeel</b>	3.1 eisen wo	V
	3.2 kwantiteit personeel	G
	3.3 kwaliteit personeel	G
<b>Beoordeling onderwerp</b>		V
<b>4. Voorzieningen</b>	4.1 materiële voorzieningen	G
	4.2 studiebegeleiding	V
<b>Beoordeling onderwerp</b>		V
<b>5. Interne kwaliteitszorg</b>	5.1 evaluatie resultaten	V
	5.2 maatregelen tot verbetering	V
	5.3 betrokkenheid medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld	V
<b>Beoordeling onderwerp</b>		V
<b>6. Resultaten</b>	6.1 gerealiseerd niveau	V
	6.2 onderwijsrendement	G
<b>Beoordeling onderwerp</b>		V
<b>Eindoordeel</b>		<b>Positief</b>

De facetten krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E), met uitzondering van het facet "Duur" (2.6), waarvoor geldt: "voldaan" of "niet voldaan". De onderwerpen krijgen het oordeel voldoende of onvoldoende