

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Psychologie van de Universiteit Maastricht

Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit Maastricht
13 december 2012	Naam opleiding	: wo-bachelor Psychologie (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 17 september 2012
Definitief besluit	Variante opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Maastricht
Psychologie van de Universiteit	Datum goedkeuren	
Maastricht	panel	: 28 februari 2012
(000827)	Datum locatiebezoek	: 12 en 13 maart 2012
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: 2 juli 2012
2012-10-1049-YG	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32b en c van de WHW
ons kenmerk		
NVAO/20124050/ND		
bijlagen		
3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (committee)

Standard 1 Intended learning outcomes

The committee notes that the bachelor's programme aims to offer students a thorough general, broad and up-to-date introduction into the scientific study of behaviour and to teach them the basic knowledge, methods and academic skills of psychology. The programme has a clear research-focused orientation with an emphasis on biological and cognitive explanations. The committee concludes that the intended learning outcomes of the Bachelor's programme Psychology have been concretised well in terms of content, level and orientation. It feels they fully meet the international criteria.

Inlichtingen

An-Sofie Alderweireldt
+31 (0)70 312 23 80
a.alderweireldt@nvaonet

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaonet | www.nvaonet

The committee notes that the intended learning outcomes have been carefully elaborated in all courses of the curriculum. The programme offers a thorough introduction to the subfields of psychology and training in statistics, methods and techniques of scientific research. In addition, the training of relevant academic and professional skills is incorporated well in the curriculum.

The courses of the programme are organised thematically. The curriculum has a strong coherence, commencing with introductory courses followed by ones that probe deeper into the field. According to the committee, the largely mandatory programme ensures that the courses build on each other and do not overlap.

The study load is balanced well by the structure of the programme and the system of problem-based learning (PBL). The committee finds PBL remarkable and positive as the leading educational concept of the programme. It stimulates students in self-learning, enhances the coherence and feasibility of the programme, and contributes to the development of important academic skills such as debating, analysing, critical thinking, reflecting, applying knowledge and problem-solving.

The committee appreciates the use of well-prepared student tutors in the bachelor's programme. It is impressed by the detailed outline of the course manuals, e-readers and tutor guidelines, which are fully in compliance with the PBL format. It also supports the recent introduction of a mentoring system combined with the use of a portfolio.

Standard 3 Assessment and achieved learning outcomes

The committee views the mix of assessment methods used throughout the programme to be balanced and appropriate. It appreciates the concept of the mandatory progress test, which monitors the students' progress in acquiring psychological knowledge to meet the intended learning outcomes. However, the committee also noticed that its content is very detailed and neither appreciated nor supported by many students. The committee advises reconsidering the content and set-up of the progress test and clarifying its purpose to students.

Furthermore, the students should receive feedback on their scores. The committee agrees with the original assessments and grading of the theses by the supervisors. It notes that a standard form with clearly defined criteria is being used. It feels that the process and guidance with regard to preparing the thesis are carefully organized. However, the thesis is assessed by only one assessor because of limited time and staff. The committee prefers all bachelor's theses to be assessed and graded independently by a second assessor.

The completion rates of the bachelor's programme almost meet the UM benchmark rate of 70% after 4 years. The committee finds that the programme contains sufficient measures and services to support and encourage students in completing the programme on time. The introduction and upgrading of the binding study advice (BSA), the introduction of mentoring and the proactive approach of the study advisors all contribute to optimising the output. The committee feels that the bachelor's programme does prepare students well to enter a more specialized master's programme Psychology. Overall, the committee concludes that the bachelor's programme Psychology has an adequate assessment system in place and demonstrates sufficiently that the intended learning outcomes are achieved.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel over de tweede beoordelaar voor de thesis en het beter uitwerken van de vooruitgangstesten.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Psychologie (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Maastricht) van de Universiteit Maastricht te Maastricht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende. Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van de Universiteit Maastricht te Maastricht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 6 november 2012 naar voren te brengen. Bij e-mail van 11 december 2012 heeft het college van bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 13 december 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Lucien Bollaert
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Wet) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Docent-student ratio	1 : 39
Kwalificatie docenten	100% PhD Verplicht behalen BKO Verplichte training voor Probleemgestuurd Leren
Studielast	30-35 uur per week
Contacturen	Hele opleiding: 10-12 uur per week
Rendement	Survival rate: gemiddeld 80 % Programma afgewerkt na 3 jaar: 45 % Programma afgewerkt na 4 jaar: 66 % Programma afgewerkt na 5 jaar: 75%

Pagina 6 van 6 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. W.T.A.M. (Walter) Everaerd (chair), emeritus professor of Clinical Psychology, University of Amsterdam;
- Prof. E. (Eddy) van Avermaet, professor of Social and Cultural Psychology, Catholic University of Leuven;
- Prof. G. (Gellof) Kanselaar, emeritus professor of Educational Psychology, University of Utrecht;
- Dr. G. (Gezinus) Wolters, associate professor, University of Leiden;
- E. A. (Elke) Schoneveld, BSc, student of research master in Behavioural Science, Radboud University, Nijmegen.

Het panel werd ondersteund door drs. R.G.T. (Ronald) Duzijn, secretaris (gecertificeerd).