

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Economic and Financial Research (research) van de Universiteit Maastricht**

| | Gegevens | |
|----------------------------------|--|--|
| datum | 30 juni 2016 | Naam instelling : Universiteit Maastricht |
| onderwerp | Besluit | Naam opleiding : wo-onderzoeksmaster Economic and Financial Research (research) (120 EC) |
| accreditatie wo-onderzoeksmaster | Economic and Financial Research (research) van de Universiteit Maastricht (004461) | Datum aanvraag : 30 december 2015 |
| | | Graad opleiding : Master of Science |
| | | Variant opleiding : voltijd |
| | | Afstudeerrichtingen : Economic and Financial Research, Econometrics |
| | | Locatie opleiding : Maastricht |
| ons kenmerk | NVAO/20161447/LL | Datum goedkeuren panel : 12 oktober 2015 |
| | | Datum locatiebezoeken : 21 en 22 oktober 2015 |
| bijlagen | 2 | Datum visitatierapport : 16 december 2015 |
| | | Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 16 mei 2013 |

Aanvullende informatie

De NVAO heeft op 28 april 2016 gesproken met het panel en daarbij toelichting gevraagd over de onderbouwing van de oordelen voldoende op standaard 1 en 3, waar het panel enkele belangrijke kritiekpunten noteert. Daarnaast heeft de NVAO het panel om toelichting gevraagd inzake zijn oordeel goed op standaard 4 en het eindoordeel goed omdat het ook daarop kritiekpunten formuleert in het rapport. Het panel heeft in het gesprek een toelichting op zijn oordelen gegeven. De NVAO heeft de aanvullende informatie in haar oordeelsvorming betrokken.

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791)

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie niet genoegzaam is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden. In het gesprek met het panel op 28 april 2016 heeft het panel in zijn toelichting op de oordelen benadrukt dat het onderzoek in de opleiding van hoge kwaliteit acht. Het meent dat in dat geval ook het onderwijs goed geacht moet worden. Het panel bevestigt dat het enkele belangrijke kritiekpunten in de organisatie van het onderwijs

Pagina 2 van 7 heeft opgemerkt. Het heeft deze zaken met de opleiding besproken en daarbij vastgesteld dat de opleiding de kritiek aanvaardde en bereid was snel verbeteringen in gang te zetten. Het panel licht toe dat de nieuwe beoogde leerdoelen op zich niet algemeen zijn, maar dat het wel vaststelde dat de opleiding deze nog niet had geïnternaliseerd en geïmplementeerd.

Ten aanzien van de, in de ogen van het panel, te hoge becijfering van scripties en de onduidelijke hantering van criteria hiervoor, gaf het panel aan dat het dit geen reden achtte om een negatief oordeel op standaard 3 te geven. Het panel wijst ter onderbouwing van het oordeel goed op standaard 4 op het hoge percentage studenten dat in een promotietraject wordt aangenomen. Het panel geeft aan dat het met de begeleiders heeft gesproken over één scriptie die het panel niet voldoende achtte. Daarbij kreeg het meer inzicht in de wijze van beoordelen en het hanteren van de criteria. Het panel blijft bij zijn oordelen, maar acht een tussentijdse toets van de verbeteringen wel wenselijk.

De NVAO stelt vast dat de door het panel in het rapport gemelde kritiekpunten ten aanzien van de beoogde eindkwalificaties, de toetsing en met name de gerealiseerde eindkwalificaties, niet verenigbaar zijn met het oordeel goed op standaard 4 en het eindoordeel. Het panel heeft één van de scripties als onvoldoende beoordeeld, andere scripties achtte het structureel te hoog becijferd. De NVAO is van oordeel dat deze beoordeling, ook met de uitleg van het panel in het gesprek, niet overtuigend aantoont dat de gerealiseerde eindkwalificaties systematisch bovengemiddeld zijn. Daarmee ontvalt de onderbouwing voor een oordeel goed op standaard 4 en is voldoende een passend oordeel.

Krachtens de beslisregel in het accreditatiekader kan hiermee ook het eindoordeel niet als goed worden beoordeeld. De NVAO wijst ook op de door het panel uitgesproken aanbevelingen, onder andere ten aanzien van de toetsing. Het accreditatiekader stelt dat voor een oordeel goed er een opleidingsbreed, transparant en coherent toetsbeleid dient te zijn dat andere opleidingen ten voorbeeld strekt. Het panel heeft ten aanzien van de toetsing een aantal dringende aanbevelingen gedaan die onder andere de transparantie van de scriptiebeoordeling gelden. De te hoge becijfering van de scripties hangt in de ogen van het panel samen met tekortkomingen in de hantering van criteria door de beoordelaars. De NVAO wijzigt om die reden beide oordelen in voldoende.

Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de onderzoeksmaster opleidingen Business Research (research) en Economic and Financial Research (research) van de Universiteit Maastricht. Het panel heeft beide opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panelrapport.

This report provides an overview of the findings and considerations of the assessment panel regarding the research master's programmes Business Research and Economic and Financial Research of Maastricht University. The panel based its judgement on information acquired from the critical reflections, a number of selected theses, the interviews held during the site visit and additional reading material which was available during the site visit. For both research master's programmes, the panel found positive aspects as well as points for improvement. After careful consideration, it concluded that the research master's programme Business Research and the research master's programme Economic and Financial Research satisfy the requirements for accreditation.

Research master's programme Economic and financial Research

Pagina 3 van 7 Standard 1: Intended learning outcomes

The research master's programme Economic and Financial Research aims to equip future PhD candidates and economic, finance, and business analysts with a broad range of scientific methods and approaches relevant to the analysis of economic and financial issues, while at the same time instilling in them a critical attitude to the concepts and approaches used in these fields. In the past few years, the programme has been built around five intended learning outcomes geared towards achieving this aim. According to the panel, the intended learning outcomes are adequately formulated and exceed the level of a general master's programme. In addition, they are in line with the Dublin criteria and contribute to the international reputation of the programme. The four new intended learning outcomes which the programme management has introduced are still rather general and need to be defined further.

Standard 2: Teaching-learning environment

Economic and Financial Research is a two-year (120 EC) full-time research master's programme, taught in English. The first year of the curriculum provides all students with the same solid basis in both methodology and economic content. It puts a strong emphasis on research methodology and techniques relevant to the analysis of economic and financial issues, while instilling a critical attitude to the concepts and approaches used in these fields. It consists of ten courses in total. Students follow eight core courses, of which seven provide a solid basis in mathematical methods, microeconomics, macroeconomics, econometrics and finance. Students also attend Computational Econometrics I Operations Research Software and Experimental Economics Methods I World of Research. The second year of the curriculum allows for four tailor-made specialisation courses fitting the needs of individual students. It concludes with a course on Presentation skills and the Research master's thesis.

The panel studied the content and structure of the curriculum and concluded that the content of the courses reflects the state of the art in the fields of macroeconomics, microeconomics and econometrics. The courses cover a broad spectrum and are exactly what one would expect from a research master's programme Economic and Financial Research. The panel confirmed that the intended learning outcomes are embedded in the core courses and contribute to the profile of the programme. However, when it comes to the set of four new intended learning outcomes, the relationship is not yet worked out. Economic and Financial Research is embedded in the academic context of six research programmes provided by the School of Business and Economics, which have been evaluated with an average score ranging between very good and excellent in the latest research assessment. The panel is happy that students have the opportunity to become a research or teaching assistant. It is also pleased that the frequently held seminars are open to research master's students. These seminars contribute to the academic research character of the programme. The panel therefore suggests making attendance at the seminars compulsory.

Economic and Financial Research adopted the Problem-Based Learning (PBL) approach for educating students. A wide range of didactic teaching methods is applied throughout the courses. Students have access to EleUM, the electronic learning environment, a computer lab, and the library. The Programme Committee consists of students and teachers and meets monthly. Its members have created task forces to tackle different issues of concern. The panel found that the Programme Committee functions adequately, but advises its members to reflect carefully on the size and scale of the programme.

Pagina 4 van 7 The panel agrees with the current entry requirements and is satisfied that the research master's programme attracts a relatively substantial number of international students. Economic and Financial Research has a study load of 120 EC, divided over two years and based on an average study load of 36 hours per week, for 40 weeks per year.

Due to the low student numbers, the teachers outnumber the students. However, teachers are also involved in other educational programmes. The panel studied the cv's and recent publications of the teachers and confirmed that the programme houses excellent researchers who generally have a good reputation and publish in highly ranked journals. It agreed that the quality and quantity of the teaching staff suit the programme well.

According to the panel, the curriculum, staff, services, and facilities constitute a coherent teaching-learning environment for the students.

Standard 3: Assessment

The panel concluded that there is a sufficient and adequate variety of exam types in place and that students are well aware of the methods of assessment. There is an Assessment Committee which informs the Board of Examiners regarding the quality of assessments. Although the Board of Examiners has already implemented several improvement measures, the panel feels that further professionalisation is required. The Education and Examination Regulations lack specific information for research master's students. The panel advises increasing the transparency regarding the thesis procedure, criteria and grading and improving the quality of the assessment. It concluded that due to the small number of students and the close contact between teachers and students, the assessment system functions informally but adequately.

Standard 4: Achieved learning outcomes

According to the panel, there is a good connection between the research master's programme and PhD positions. In addition, the panel found that five out of the six selected theses were of a solid research master's level. According to the panel, the theses are an excellent tool to show to students what is expected from a PhD dissertation. The use of English and the referencing need improvement. It also enables teachers to judge their students on their research capacity.

The median grade was an 8, which is a little too generous considering the fact that the use of English and the referencing were not always correct. In one case a thesis was graded with a 9.5 whereas the panel would only have given it a 7. It had no research question and the assessment form did not clarify why the work received such a high grade. Another thesis was graded with an 8 while the panel classified the work as unsatisfactory. According to the panel, the structure of the thesis was unclear, and the student did not answer the research question. In a discussion of this case with thesis supervisors a clear explanation was given for the grading of this thesis. More generally, during this interview it became clear that supervisors have a broader perspective on the thesis and thesis procedure and that not all criteria are sufficiently covered on the assessment form. The intended learning outcomes are achieved upon graduation.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Het panel doet een aantal aanbevelingen waarvan de opvolging van betekenis moet worden geacht op de kwaliteit van het onderwijs. De NVAO heeft met de instelling de afspraak gemaakt dat de laatste de voortgang van de verbeteringen op deze punten zal laten beoordelen door onafhankelijke experts, en hierover voor 1 januari 2018 aan de NVAO zal rapporteren. Het betreft de volgende punten:

- de verdere ontwikkeling en implementatie van de nieuwe beoogde leerdoelen;
- borging van de kwaliteit en transparantie van de scriptieprocedure, de hantering van criteria, en de kwaliteit en transparantie van de becijfering van scripties.

Bij e-mail van 27 juni 2016 heeft de instelling aangegeven in te stemmen met deze afspraak.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Maastricht te Maastricht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 17 mei 2016 naar voren te brengen. Bij e-mail van 30 juni 2016 heeft het college van bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Economic and Financial Research (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Maastricht) van de Universiteit Maastricht te Maastricht. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Economic and Financial Research, Econometrics. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2016 en is van kracht tot en met 29 juni 2022.

Den Haag, 30 juni 2016

De NVAO
Voor deze:



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

| Onderwerp | Standaard | Beoordeling door het panel | Beoordeling door NVAO |
|---|---|----------------------------|-----------------------|
| 1. Beoogde eindkwalificaties | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen. | Voldoende | Voldoende |
| 2. Onderwijsleeromgeving | Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren. | Goed | Goed |
| 3. Toetsing | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. | Voldoende | Voldoende |
| 4. Gerealiseerde eindkwalificaties | De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. | Goed | Voldoende |
| Eindoordeel | | Goed | Voldoende |

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.

Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

- Prof. Victor Ginsburgh, (voorzitter) is honorary professor of economics at Université Libre de Bruxelles, and former co-director of the European Center for Advanced Research in Economics and Statistics (ECARES);
- Prof. Herman van Dijk, (lid) is professor of econometrics and affiliated with the Faculty of Economics and Business Administration, VU University Amsterdam;
- Prof. Jeroen Suijs, (lid) is professor of the economics of accounting at the Department of Accountancy, Tilburg University;
- Prof. Tom Elfring, (lid) is professor of strategic management and entrepreneurship at the Faculty of Economics and Business Administration, VU University Amsterdam;
- Dr. Desirée Joosten-ten Brinke (lid) is lector at Fontys Hogescholen and associate professor at the Open University of the Netherlands;
- Gabriele Ciminelli Mphil, (student-lid) is a PhD candidate in Applied Macroeconomics at the University of Amsterdam, MPhil graduate in Economics from the Tinbergen Institute.

Het panel werd ondersteund door Jasne Krooneman MSc, secretaris (gecertificeerd).