

Besluit

Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 27 november 2007 als bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek van de opleiding wo-master European Studies van de Universiteit Maastricht tot en met 29 juni 2016 (herstelperiode)

datum	30 juni 2014	Gegevens	
onderwerp	Besluit verlengen	Naam instelling	: Universiteit Maastricht
geldigheidsduur accreditatie	wo-master	Naam opleiding	: wo-master European Studies (60 ECTS)
	European Studies van de Universiteit Maastricht (002377)	Datum aanvraag	: 18 december 2013
uw kenmerk	--	Variant opleiding	: voltijd
ons kenmerk	NVAO/20142177/SL	Tracks/specialisaties	: European Politics and International Relations, European Public Policy and Administration, Europe from a Global Perspective
bijlagen	3	Locatie opleiding	: Maastricht
		Datum goedkeuren	: 23 oktober 2012
		Datum locatiebezoeken	: 5 en 6 maart 2013
		Datum visitatierapport	: 15 januari 2014
		Instellingstoets kwaliteitszorg	: Ja, positief besluit van 16 mei 2013

Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523);
- Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the committee).

Standard 1: Intended learning outcomes
The committee assesses Standard 1 as satisfactory.

The critical reflection states that the master's programme European Studies focuses on European integration and the European Union (EU). It aims to equip students with a nuanced and culturally sensitive understanding of social and historical developments in modern Europe. Furthermore, students gain the ability to analyse contemporary political and social developments and policy-making processes, and reflect critically upon political and

Pagina 2 van 7 philosophical questions raised by European integration and Europe's shifting place in a globalising world. The programme offers three specialisations: European Politics and International Relations; European Public Policy and Administration; and Europe from a Global Perspective. The committee has discussed the programme's profile with several stakeholders and concludes that the programme's focus is currently aimed slightly towards Western Europe despite the programme's commendable efforts to approach Europe in its broadest sense.

The committee compared the content-related intended learning outcomes of the programme to the requirements for master's programmes European Studies stated in the domain-specific reference framework. It concludes that the intended learning outcomes meet the criteria set in this framework. It also verifies that the intended learning outcomes of the programme indeed reflect the level and orientation appropriate for an academic master's programme. Graduates of the master's programme show an understanding of the historical concept of the European integration, for example. They are also able to explain current events and tensions, and they can understand the multi-level system of actors and interests involved in EU policy-making.

Standard 2: Teaching-learning environment

The committee assesses Standard 2 as satisfactory.

The one-year master's programme comprises 60 EC and is structured well. The first semester focuses on the process of European integration since 1945 and the emerging role of the EU as an international actor. It also offers the first specialisation course in which the theoretical and conceptual frameworks are set. In the second semester students deepen their thematic knowledge in two further specialised courses with an external, internal or global perspective on Europe/the EU, depending on the specialisation. The second half of the second semester is devoted entirely to the thesis.

The committee verified that the content-related learning outcomes are interwoven in the programme. Relevant research is presented adequately in the programme and the literature dealt with in all specialisations is up to date. The committee concluded that students practise academic research, writing and communication skills throughout the programme. The Maastricht European Studies master's programme uses Problem-Based Learning (PBL), an (inter)active student-centred teaching approach that aims to solve abstract and practical problems. Key to a successful learning process is that students are well prepared for sessions and meetings by taking responsibility for their own (and each other's) learning process. Students who have a bachelor's degree from another university may have some problems adjusting to PBL. The committee finds it important that the introduction of PBL to new students receives more attention because of the prominent role it plays in acquiring the intended learning outcomes.

The committee concluded that the interdisciplinary and international profile of the programmes is sufficiently reflected in the composition of the staff. Lecturers come from the Netherlands, Poland and Austria. They also represent different departments, such as the History, Politics, Philosophy and International Relations Departments. The student-staff ratio of the bachelor's programme is 17:1 which is sufficient to execute the programme. The didactic quality of the staff is guaranteed by training in PBL and the Basiskwalificatie onderwijs.

The committee concluded that the programme specific quality assurance is guaranteed by the active approach of the Programme Committee (PC), and the management which takes the EC's evaluations seriously.

The committee assesses Standard 3 as unsatisfactory.

The Faculty of Arts and Social Sciences has one Board of Examiners that monitors the quality of the achieved learning outcomes by checking the examination dossier of individual students. At the time of the site visit this check had a procedural character, focussing – for example - on plagiarism and a filled-out assessment form. As of September 2013, the Board will start monitoring the achieved learning outcomes by examining random samples of master theses. During the site visit the Board explained that it organises assessment meetings for lecturers twice a year to evaluate the assessments and the related processes. The committee applauds this.

Assessments of master courses always consist of an exam and a paper. The committee studied a variety of exams and assessments during the site visit and concludes that the level as well as the transparency of the examinations and grading are sufficient. The programme works with two assessors per thesis, who confer to come to an agreement on the final grade and incorporate their comments and suggestions on one assessment form. The committee stresses that the second reader must be free to grade theses independently, and that their critique and suggestions should be distinguishable, either on the same assessment form, or (preferably) on a separate form.

For the assessment of the achieved learning outcomes of the master's programme, the committee studied 25 theses. It assessed 7 of these theses as unsatisfactory. Multiple theses lacked a clear phrasing of the research question, and contained an under-defined and/or poorly applied theoretical framework. Also, they were presented in an insufficiently structured way, or posed weak conclusions. These theses, the committee concludes, revealed a lack of analytical skills. The committee noted that the comments of supervisors on the assessment forms were generally thoroughly motivated but that these remarks were not always reflected in the grades that were assigned to the papers.

Herstelplan

Bij brief van 31 januari 2014 heeft de instelling een verzoek gedaan om het toekennen van een herstelperiode. Een herstelplan was daarbij gevoegd. De NVAO heeft hierop de instelling verzocht het herstelplan, op basis van specifieke criteria, aan te vullen en aan de commissie voor te leggen.

Bij brief van 20 mei 2014 heeft de instelling een herstelplan aangeboden en om toekenning van een herstelperiode gevraagd, mede op het advies van de commissie. De commissie schrijft over het herstelplan van de masteropleiding European Studies het volgende: De opleiding heeft ontegenzeggelijk een aantal stappen gezet om aan de bevindingen van de commissie tegemoet te komen. De commissie heeft gelezen dat de opleidingen op basis van de bevindingen verbeterpunten heeft geformuleerd, waarvan de meeste en belangrijkste zijn doorgevoerd of binnenkort ter hand zullen worden genomen. Zij spreekt dan ook een positief advies uit ten aanzien van het Verbeterplan en de Aanvulling op het Verbeterplan. Zij meent dat de opleiding met de voorgestelde maatregelen in staat is om het voor accreditatie vereiste niveau van basiskwaliteit te realiseren.

De masteropleiding European Studies komt voldoende tegemoet aan de opmerkingen van de commissie met betrekking tot de focus op niet-Europese ontwikkelingen en ontwikkelingen in Oost-Europa. De commissie vindt het positief dat de focus van de derde specialisatie duidelijker vastgelegd is, wat zelfs geleid heeft tot een nieuwe benaming

Pagina 4 van 7 (Europe in a globalising world). Ook de voorgestelde Thesis Course acht de commissie veelbelovend, en ongetwijfeld een verbetering.

Advies van panel over het herstelplan

Het panel is alles overwegende van oordeel dat de NVAO de opleiding de kans zou moeten geven het herstelplan ten uitvoer te brengen.

Conclusie NVAO

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel daarover van het panel voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het toepasselijke kader zal voldoen. De NVAO leest zowel in het paneladvies als in het herstelplan dat de opleiding reeds is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren.

Besluit

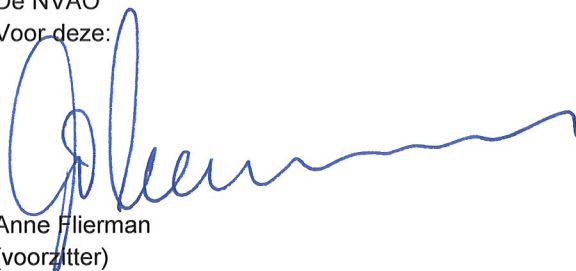
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Maastricht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 10 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 17 juni 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het besluit.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 3 december 2007 van de opleiding wo-master European Studies (60 ECTS; variant: voltijd; locatie: Maastricht) van de Universiteit Maastricht te Maastricht tot en met 29 juni 2016.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 1 januari 2016.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:



Anne Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Onvoldoende
Eindoordeel		Onvoldoende

Tabel 1: Rendement.

Cohort	2009	2010	2011
Rendement	81%	88%	70%

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	0%	100%	48%

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	17
-------	----

Tabel 4: Contacturen.

Studiejaar	1
Contacturen	8,71

- Prof. Marjan Schwegman (chair), professor of Politics and Culture in the long twentieth century, University of Utrecht, and director of NIOD;
- Prof. Luc François, professor of Contemporary History and former director of Educational Matters, University of Ghent;
- Prof. Jan Orbie, university senior lecturer on EU External Relations, University of Ghent;
- Dr. Ulrich Tiedau, senior lecturer on Modern Low Countries History and Society, University College London;
- Prof. Ingeborg Tömmel, emeritus professor of International and European Politics, University of Osnabrück.
- Anne Stickers, bachelor student of International Relations, University of Groningen.

During the site visit, the committee was supported by M. Jansen (certified), who acted as secretary. M. Frederik (certified), overall project co-ordinator, took over as secretary after the site visit. In the final stages, L. te Marvelde (certified) acted as liaison for the committee and the institution.