

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-master Theologie & Religiewetenschappen van de Tilburg University

	Gegevens	
datum	Naam instelling	: Tilburg University
31 maart 2016	Naam opleiding	: wo-master Theologie & Religiewetenschappen (60 EC)
onderwerp	Graad opleiding	: Master of Arts
Besluit	Varianten opleiding	: voltijd, deeltijd
accreditatie wo-master	Afstudeerrichtingen	: Christianity and Society
Theologie &	Locatie opleiding	: Tilburg
Religiewetenschappen van de	Datum aanvraag 1	: 17 december 2013
Tilburg University	Datum goedkeuren	
(004359)	Panel 1	: 12 februari 2013
uw kenmerk	Datum eerste locatiebezoek	: 5 en 6 maart 2013
213.6043	Datum eerste visitatierapport	: 24 september 2013
ons kenmerk	Datum herstelplan	: 7 november 2013
NVAO/20160726/AH	Datum herstelbesluit NVAO	: 30 juni 2014
bijlagen	Datum tweede locatiebezoek	: 12 oktober 2015 (alleen overleg panel)
2	Datum tweede visitatierapport	: 19 november 2015
	Datum aanvraag 2 (na herstel)	: 7 december 2015
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 3 april 2013

Voorgeschiedenis

Op 17 december 2013 ontving de NVAO van Tilburg University een accreditatieaanvraag voor de opleiding wo-master Theologie & Religiewetenschappen vergezeld van een paneladvies waarin standaard 3 (Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties) en daarmee het eindoordeel als onvoldoende zijn beoordeeld. De NVAO nam vervolgens op 30 juni 2014 een besluit tot het verlengen van de accreditatietermijn (zogenoemd herstelbesluit) van de opleiding met een periode van 2 jaar, derhalve tot en met 29 juni 2016.

Op 7 december 2015 ontving de NVAO een nieuwe accreditatieaanvraag vergezeld van een rapport van het panel, waarin de betreffende standaard nu positief is beoordeeld. De opleiding heeft naar het oordeel van het panel binnen de herstelperiode van 2 jaar de nodige verbeteringen doorgevoerd voor standaard 3. Het panel is van mening dat de opleiding na het doorvoeren van de verbeteringen voor deze standaard thans het vereiste niveau heeft bereikt.

- Artikel 5a. 12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536);
- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523)

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in de visitatierapporten deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de panels de kwaliteit van de opleiding voldoende hebben bevonden.

Advies van het visitatiepanel (eerste beoordeling)

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De masteropleiding Theologie & Religiewetenschappen is een breed masterlabel waarbinnen Tilburg University echter voor slechts één programma opnieuw accreditatie aanvraagt: het eenjarige masterprogramma Christianity and Society. Het masterprogramma Christianity and Society richt zich op twee doelgroepen: studenten met een niet-theologisch bachelor- of masterdiploma verwerven de competentie van inzicht in de onderlinge relatie en interactie tussen christendom en samenleving, terwijl studenten met een vooropleiding in de theologie of religiewetenschappen hun theologische en sociaalwetenschappelijke competenties kunnen verbreden door studie van de relatie van christendom met maatschappelijke ontwikkelingen en probleemgebieden.

De commissie is van oordeel dat de eindtermen goed aansluiten bij de Dublin Descriptoren en dat de zelfstudie overtuigend duidelijk maakt dat de opleiding ook aansluit bij de eisen die het domeinspecifieke referentiekader stelt. Op basis hiervan stelt de commissie vast dat de eindtermen van de opleiding qua niveau en oriëntatie voldoen aan de eisen die gesteld worden aan een academische masteropleiding in de theologie en religiewetenschappen.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het eenjarige masterprogramma Christianity and Society bestaat uit drie verplichte inleidende cursussen ('fundamentals'), een keuze van ten minste drie uit vier keuzevakken ('in dialogue with') en een thesissen seminar. Het programma wordt afgerond met een masterthesis (samen met het seminar 'in conclusion'). De commissie is van oordeel dat het programma overzichtelijk is opgebouwd, maar relatief weinig keuzeruimte biedt, waardoor opties als een verblijf in het buitenland of een stage niet erg aantrekkelijk zijn voor studenten. De commissie heeft vastgesteld dat enkele cursussen te inleidend van aard zijn voor cursussen op masterniveau. Dit is volgens de commissie een effect van het feit dat de opleiding relatief open instroomeisen heeft geformuleerd. De opleiding is van plan om een premasterprogramma in te voeren. De commissie gaat ervan uit dat deze premaster een positief effect zal hebben op het niveau van de overige cursussen. Gelet op deze voorgenomen verbetering en het feit dat het niveau van de overige cursussen in de opleiding wel van passend niveau is voor een masterprogramma, concludeert de commissie dat het niveau van het programma als geheel voldoende is.

De commissie heeft op basis van gesprekken en cursusmateriaal geconcludeerd dat de academische vorming in het cursorisch deel van de opleiding op orde is. Studenten wordt een hermeneutische houding aangeleerd die passend is voor een masteropleiding Theologie & Religiewetenschappen. De commissie is echter kritisch over het feit dat de

Pagina 3 van 6 aangeleerde methoden vaak niet samenvallen met het gebruik van methoden in de masterscriptie.

Studenten kunnen methoden die zij eerder elders aangeleerd hebben, inzetten in het schrijven van de masterscriptie. De commissie is echter van oordeel dat de oorzaak van dit probleem niet in het programma ligt, maar in de ruimte die de opleiding studenten biedt om andere dan de in het programma aangeleerde methoden te gebruiken in hun afstudeeronderzoek. De commissie heeft op basis van de kritische reflectie, gesprekken en cursusmaterialen geconcludeerd dat het programma goed studeerbaar is. Mede dankzij het thesisseminar lijken studenten er goed in te slagen om binnen de tijd of met minimale uitloop het programma af te ronden. Hoewel het programma pas sinds 2010 wordt aangeboden, zijn ook de eerste resultaten op de arbeidsmarkt veelbelovend. De commissie concludeert dat zij met betrekking tot de onderwijsleeromgeving enkele duidelijke verbeterpunten geformuleerd heeft, maar dat stelt niettemin vast dat het programma, de ruime personele bezetting en de voorzieningen het voor instromende studenten mogelijk maken om de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

Het masterprogramma Christianity and Society beschikt over een uitgewerkt toetsplan. Voor alle cursussen zijn einddoelen geformuleerd en passende toetsvormen gekozen. Ook is uitgewerkt hoe de toetsen van de cursussen de eindtermen afdekken. Wel heeft de commissie vastgesteld dat enkele cursussen niet het niveau halen dat binnen een masteropleiding van cursussen verwacht mag worden. De TST volgt het universitaire toetsbeleid; dit zal de transparantie en consistentie van toetsing verbeteren. Omdat de commissie hierover enige zorgen heeft geuit, adviseert zij de examencommissie hiermee snel en voortvarend aan de slag te gaan. De commissie heeft er vertrouwen in dat de toegenomen aandacht voor toetsbeleid op korte termijn een positief effect heeft op de kwaliteit en transparantie van toetsing binnen de opleiding.

Het masterprogramma Christianity and Society wordt afgesloten met een masterthesis. De commissie heeft alle acht theses bestudeerd die tot nog toe binnen het programma geschreven zijn. Van deze acht zijn naar het oordeel van de commissie twee scripties onvoldoende. Een terugkerend probleem bij meerdere scripties is dat herhaaldelijk sociaalwetenschappelijke methoden en technieken gebruikt werden die tijdens de masteropleiding niet zijn aangeleerd en door de scriptiebegeleiders ook niet zijn getoetst. Ook was bij meerdere scripties de vraagstelling niet concreet genoeg of werd zij niet goed geoperationaliseerd in de verdere uitwerking. De commissie is op grond van deze geconstateerde problemen en het feit dat een kwart van de scripties volgens de commissie onder de maat is, tot de conclusie gekomen dat het eindniveau van het masterprogramma Christianity and Society onvoldoende wordt gerealiseerd.

Advies van het visitatiepanel (beoordeling gerealiseerd herstel)

Dit rapport heeft betrekking op de beoordeling van het herstel van de masteropleiding Theologie & Religiewetenschappen (Christianity and Society) van Tilburg University. Naar aanleiding van het initiële beoordelingsrapport uit 2013 heeft de opleiding een herstelperiode toegewezen gekregen waarin ze standaard 3 van het van toepassing zijnde beperkte beoordelingskader aan de hand van een door de NVAO goedgekeurd herstelplan diende te verbeteren. Het panel handhaaft het voldoende oordeel van de initiële visitatie op standaarden 1 en 2.

De opleiding heeft een aantal verbeteringen doorgevoerd op basis van aanbevelingen in het oorspronkelijke visitatierapport. De belangrijkste hiervan is de aanpassing van de

Pagina 4 van 6 thesissetting naar aanleiding van de onvoldoende beoordeling door het panel op standaard 3. Het oorspronkelijke visitatiepanel signaleerde dat in de thesis onderzoeksmethoden gebruikt konden worden die noch onderwezen, noch getoetst werden binnen de opleiding. In de thesissetting is nu opgenomen dat een dergelijke methode alleen gebruikt mag worden wanneer die niet de hoofdmethode van de scriptie is en op voorwaarde dat een deskundig beoordelaar is aangewezen. Het panel stelde vast dat alle scripties die het bestudeerd heeft een voldoende eindniveau laten zien en dat de maatregel dus ook in de praktijk de borging van het eindniveau van de opleiding verbeterd heeft.

De overige verbeteringen die de opleiding heeft aangebracht vormen geen onderdeel van de herstelbeoordeling, maar duiden naar de mening van het panel wel op de inzet van de opleiding zich verder te verbeteren. Zo is een Engelstalige pre-master ontwikkeld en ingevoerd. Ook heeft de opleiding het vak 'Sources and History of Christianity' herzien, dat eerder te inleidend was bevonden voor een masteropleiding. Ten slotte heeft de opleiding in lijn met het universitaire toetsbeleid een nieuw toetsplan ingevoerd.

Het panel is van oordeel dat de opleiding met de herziening van de thesissetting en de aandacht voor methodiek in de thesis adequate maatregelen heeft getroffen en dat de afstudeerthesen nu van voldoende niveau zijn. Ook met het oog op de overige inspanningen van de opleiding verwacht het dat de opleiding zich zal blijven inzetten voor verbetering. Het panel vertrouwt erop dat de opleiding de gedane aanpassingen evalueert en zo nodig bijstelt.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Tilburg University te Tilburg in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 7 maart 2016 naar voren te brengen.

Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Theologie & Religiewetenschappen (60 EC; varianten: voltijd, deeltijd; locatie: Tilburg) van de Tilburg University te Tilburg. De opleiding kent de volgende afstudeerrichting: Christianity and Society. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 31 maart 2016

De NVAO
Voor deze:


Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Uit besluit van 30 juni 2014

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Onvoldoende
Eindoordeel		Onvoldoende

Beoordeling na herstel

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Panel eerste beoordeling en beoordeling herstelplan

- Prof. dr. Dirk Hutsebaut (voorzitter), emeritus hoogleraar Godsdienstpsychologie aan de KU Leuven;
- Kiki Boomgaard MA, alumna van de Research Master Religious Studies aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Burcht Pranger, hoogleraar Geschiedenis van het Christendom aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Eibert Tigchelaar, hoogleraar Bijbelwetenschappen aan de KU Leuven;
- Prof. dr. Hans-Georg Ziebertz, hoogleraar Religiepedagogiek aan de Universiteit van Würzburg.

Het panel is ondersteund door dr. Kees-Jan van Klaveren, secretaris (gecertificeerd), onder supervisie van drs. Trees Graas.

Panel beoordeling gerealiseerd herstel

- Prof. dr. Dirk Hutsebaut (voorzitter), emeritus hoogleraar Godsdienstpsychologie aan de KU Leuven;
- Prof. dr. Hans-Georg Ziebertz, hoogleraar Religiepedagogiek aan de Universiteit van Würzburg;
- Prof. dr. Eibert Tigchelaar, hoogleraar Bijbelwetenschappen aan de KU Leuven.

Het panel is ondersteund door dr. Kees-Jan van Klaveren, secretaris (gecertificeerd).