

## **wo-master 'Herbronning Gereformeerde Theologie'**

Theologische Universiteit Apeldoorn

Toets nieuwe opleiding – toetsing voorwaarden

*Juni 2022*

## **Inhoudsopgave**

1. Algemene gegevens opleiding	2
2. NVAO-besluit onder voorwaarden	2
3. Beoordeling voorwaarden	3
Bijlage 1: programma locatiebezoek	6

## 1. Algemene gegevens opleiding

Instelling:	Theologische Universiteit Apeldoorn
Opleiding:	Herbronning Gereformeerde Theologie
Niveau:	master
Oriëntatie:	wo
Variant:	deeltijd
Graad:	Master of Arts
Afstudeerrichtingen:	-
Locatie(s):	Apeldoorn
Studieomvang:	60 EC
CROHO-onderdeel:	Taal en Cultuur

## 2. NVAO-besluit onder voorwaarden

Bij de toets nieuwe opleiding voor de wo-master Herbronning Gereformeerde Theologie van de Theologische Universiteit Apeldoorn, oordeelde het panel in het adviesrapport van 9 juli 2020 *positief onder voorwaarden* over de kwaliteit van de opleiding. Het panel is bij de standaarden 1 en 4-10 van het NVAO-kader voor uitgebreide toetsing tot het oordeel 'voldoet' gekomen, en bij standaarden 2 en 3 tot het oordeel 'voldoet ten dele'. Op grond van artikel 5.9, tweede lid, van de WHW besloot de NVAO accreditatie nieuwe opleiding te verlenen aan de opleiding (brief d.d. 23 september 2020) en beoordeelde de kwaliteit van de opleiding als *positief onder voorwaarden*. De NVAO heeft, in navolging van het paneladvies, twee voorwaarden gesteld waaraan binnen een termijn van twee jaar moet zijn voldaan (uiterlijk 22 september 2022).

### *Panelsamenstelling*

De instelling heeft het panel dat betrokken was bij de toets nieuwe opleiding gevraagd om de twee voorwaarden te toetsen. Het panel bestond uit:

- prof. dr. Wim Janse (voorzitter) - hoogleraar Religion and Public Policy, Vrije Universiteit Amsterdam
- prof. dr. Hetty Zock - bijzonder hoogleraar Levensbeschouwing en Geestelijke Gezondheid, Rijksuniversiteit Groningen
- prof. dr. Henk de Roest - hoogleraar Praktische Theologie, Protestantse Theologische Universiteit te Groningen
- Stijntje Dijk MSc (student-lid) – Student MSc Health Sciences en PhD-kandidaat bij het Erasmus MC

Het panel werd ondersteund door Anne-Lise Kamphuis in de rol van secretaris.

Alle panelleden en de secretaris hebben een onafhankelijkheids- en onpartijdigheidsverklaring ingevuld en ondertekend.

### *Proces*

Op 31 maart 2022 heeft de instelling het panel een informatiedossier toegestuurd waarin zij is ingegaan op de maatregelen die zijn getroffen om aan de voorwaarden te voldoen. Het panel heeft

op 11 mei een online vooroverleg gevoerd om de eerste bevindingen te bespreken en vragen te inventariseren. Op 13 mei heeft het panel een bezoek gebracht aan de instelling. Het panel heeft in twee gespreksrondes, met het opleidingsmanagement en docenten van de opleiding, nadere informatie en antwoorden op de vragen gekregen. Het programma van het bezoek is opgenomen in bijlage 1. Op grond van het informatiedossier en de gesprekken met de opleiding heeft het panel een advies geformuleerd over de beoordeling van de twee voorwaarden.

De secretaris heeft een concept-adviesrapport opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd. De commentaren van de panelleden zijn vervolgens verwerkt, waarna de voorzitter het concept-adviesrapport heeft vastgesteld. Het adviesrapport is op 21 juni 2022 aan de opleiding voorgelegd ter controle op feitelijke onjuistheden. De opleiding heeft op 21 juni 2022 gereageerd op het adviesrapport. Zij heeft geen feitelijke onjuistheden aangetroffen. Het definitieve adviesrapport is vervolgens vastgesteld door de voorzitter.

### **3. Beoordeling voorwaarden**

Het panel is van mening dat de opleiding een grondig informatiedossier heeft aangeleverd, waarin de doorgevoerde verbeteringen in verband met de voorwaarden uitgebreid zijn toegelicht. Het panel waardeert dat de opleiding in het informatiedossier tevens is ingegaan op de wijze waarop de opleiding de aanbevelingen uit het adviesrapport heeft opgepakt, wat blijk geeft van de serieuze aanpak van de opleiding met betrekking tot de eigen kwaliteit. In het kader van deze toetsing van voorwaarden gaat het panel niet in op de opvolging van de aanbevelingen, maar beperkt het zich tot de beoordeling van de voorwaarden.

#### **Voorwaarde 1**

*“Geef de methodologische vaardigheden, die nodig zijn om (empirisch) onderzoek te kunnen doen in de eigen organisatie en om de dialoog tussen gereformeerde theologie en (vragen uit) de praktijk vorm te geven, een grotere plaats in het curriculum.”*

*Oordeel*

Voldoet.

#### *Bevindingen en overwegingen*

In het informatiedossier heeft de opleiding beschreven welke wijzigingen zij heeft doorgevoerd om aan deze voorwaarde te voldoen. In het curriculum is op verschillende momenten meer ruimte voor methodologische vaardigheden ingebouwd. In het informatiedossier zijn de inhoud en werkvormen van deze onderdelen uitgebreid beschreven. Deze wijzigingen zijn vanaf collegejaar 2021-2022, dus vanaf de start van de opleiding, ingegaan.

In periode 4 van het eerste jaar zijn drie werkcolleges over onderzoeksmethodologie toegevoegd. Tijdens het locatiebezoek legt de opleiding uit dat studenten in deze werkcolleges een globaal en breed overzicht van relevante onderzoeksmethodologie aangereikt krijgen. De werkcolleges hebben ook tot doel om studenten aan te zetten tot bewust nadenken over methodologie in de context van de theologie en de onderwerpen/praktijkvragen waar ze mee bezig zijn. Vanaf het tweede jaar wordt de aandacht voor methodologische vaardigheden uitgediept en meer toegespitst op de behoeften en onderzoeksprojecten van de studenten. In periode 1 van jaar 2 volgen alle studenten een training

onderzoeksmethodologie van in totaal 18 uur. In periode 4 van jaar 2 zijn zes bijeenkomsten toegevoegd, waarin studenten vraaggestuurde ondersteuning krijgen bij het ontwikkelen van de onderzoeksopzet voor hun thesis.

In de gesprekken legt de opleiding uit dat een aantal andere onderdelen in het curriculum is ingeperkt om ruimte te creëren voor methodologische vaardigheden. Zo is het aantal seminars in jaar 1 teruggebracht naar drie. De uren in het tweede jaar waren oorspronkelijk al wel gereserveerd voor methodologie en thesisbegeleiding, maar nog niet concreet ingevuld.

Het panel is van mening dat de opleiding een stevige uitbreiding van de aandacht voor methodologische vaardigheden in het programma heeft gerealiseerd. Het panel waardeert de opbouw van methodologie in het curriculum, waarbij studenten eerst kennismaken met een breed scala aan onderzoeksbenaderingen en zich vervolgens verdiepen in de methode(n) die relevant zijn voor de onderzoeksvraag in hun thesis. Ook is het panel zeer positief over de inzet van de hoogleraar die deze onderdelen in het curriculum verzorgt, aangezien hij beschikt over ruime expertise en ervaring met betrekking tot (empirisch) onderzoek.

Het panel vindt dat de opleiding een methodologische lijn heeft ontwikkeld die degelijk in elkaar zit en ambitieus is. Deze opzet zal de nodige tijd en energie vergen van de betrokken docenten, met name als het gaat om de individuele ondersteuning. Het panel wil de opleiding daarom meegeven om oog te houden voor de juiste balans tussen ambitie en wat realistisch uitvoerbaar is.

Het panel concludeert dat de uitbreiding van de methodologische lijn in het curriculum goed is doorgevoerd, waardoor in het curriculum nu voldoende aandacht is voor deze vaardigheden. Daarmee heeft de opleiding aan voorwaarde 1 voldaan.

#### **Voorwaarde 2**

*“Pas de opzet van het curriculum zodanig aan dat het elke student de mogelijkheid biedt om alle leerresultaten op masterniveau te bereiken.”*

#### *Oordeel*

Voldoet.

#### *Bevindingen en overwegingen*

De opleiding kent zes leerresultaten. Van de vijf modules die de opleiding aanbiedt, zijn er twee verplicht. Uit de andere drie modules kiest de student er twee. Omdat leerresultaten 2 en 3 in de oorspronkelijke opzet elk slechts aan één van de drie keuzemodules gekoppeld waren, was het panel van mening dat deze opzet onvoldoende garandeerde dat elke student, ongeacht zijn/haar leerroute, alle leerresultaten op eindniveau zou behalen. Het panel stelde daarom de voorwaarde dat de opzet van het curriculum aangepast zou worden.

Het informatiedossier beschrijft hoe het docententeam van de opleiding naar aanleiding van deze voorwaarde gezamenlijk het curriculum onder de loep heeft genomen. Het behouden van de keuzevrijheid voor studenten was in dit proces een belangrijke wens van de opleiding. Het docententeam heeft besloten om alle leerresultaten aan de orde te laten komen in elk van de drie keuzemodules. Tijdens het locatiebezoek licht de opleiding toe dat het team tijdens de exercitie tot de conclusie kwam dat er geen ingrijpende aanpassingen nodig waren om dit te realiseren, omdat de leerresultaten die in de oorspronkelijke opzet niet aan de modules gekoppeld waren, in feite wel aan

de orde kwamen in de modules, zij het in nog onvoldoende mate of nog onvoldoende geconcretiseerd.

De opleiding heeft voor de betreffende modules aanpassingen aangebracht in de leer- en toetsdoelen en vervolgens in de onderwijsinhoud en literatuur. Tijdens het locatiebezoek heeft de opleiding meerdere concrete voorbeelden gegeven van deze aanpassingen. Ook heeft de voorzitter van de examencommissie uitgelegd dat de wijzigingen door de examencommissie zijn besproken. De examencommissie heeft geconcludeerd dat er reële wijzigingen zijn doorgevoerd, in de leerdoelen, inhoud en literatuur, waardoor de modules nu alle leerresultaten afdekken.

Het panel is tevreden over de aanpassingen in de opzet van het curriculum en is van mening dat hiermee is geborgd dat elke student alle leerresultaten op eindniveau behaalt. De concrete voorbeelden die de opleiding tijdens de gesprekken heeft gegeven, geven volgens het panel een helder en overtuigend beeld van de doorgevoerde wijzigingen.

Het panel heeft tijdens het locatiebezoek met de opleiding gesproken over de vraag hoe geborgd wordt dat alle leerresultaten behaald kunnen worden, ook door studenten die geen ervaring hebben in of toegang hebben tot een praktijkcontext. Het toepassen van theologische wijsheid binnen een praktijkcontext is immers een essentieel onderdeel van de leerresultaten. De opleiding legt uit dat alle studenten tot nu toe beschikken over een praktijkcontext waarbinnen zij hun onderzoek kunnen uitvoeren. Desondanks is de opleiding voorbereid op instromende studenten waarbij dit niet het geval is. Bij de intake wordt uitdrukkelijk ingegaan op deze vereiste. Daarbij denkt de opleiding waar nodig met de student mee in het vinden van een juiste praktijkcontext. Bij het ontbreken van een praktijkcontext kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een stage. Het panel waardeert de aanpak van de opleiding en is positief over de voorbeelden en ideeën die door de opleiding naar voren gebracht worden. Het panel is er daardoor van overtuigd geraakt dat de leerresultaten door alle instromende studenten behaald kunnen worden. Het panel adviseert de opleiding wel om hier blijvend aandacht voor te hebben en voorbereid te zijn op studenten zonder praktijkervaring.

Het panel concludeert dat de aanpassingen in de keuzemodules ertoe hebben geleid dat alle leerresultaten kunnen worden behaald door alle studenten, ongeacht de leerroute. Daarmee heeft de opleiding aan voorwaarde 2 voldaan.

### **Oordeel**

Het panel is tevreden over de ontwikkeling die de opleiding heeft doorgemaakt en heeft veel vertrouwen in de opleiding. Het panel oordeelt dat de opleiding aan de voorwaarden heeft voldaan. De opleiding heeft de eerder geconstateerde tekortkomingen op afdoende wijze weggenomen. Daarmee is het eindoordeel van het panel positief.

22 juni 2022



prof. dr. Wim Janse  
Voorzitter



drs. Anne-Lise Kamphuis  
Secretaris

## **Bijlage 1: programma locatiebezoek**

*Datum: 13 mei 2022*

*Locatie: Theologische Universiteit Apeldoorn*

9.00 - 9.30 Aankomst en intern overleg

9.30 - 10.15 Opleidingsmanagement

10.15 – 10.30 Pauze

10.30 – 11.15 Docenten (inclusief voorzitter examencommissie en bijzonder hoogleraar)

11.15 – 11.45 Intern overleg: conclusies

11.45 – 12.00 Terugkoppeling