

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-bachelor Muziek van de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten en tot het toekennen van het bijzonder (kwaliteits)kenmerk: Internationalisering

Gegevens

datum	Naam instelling	: Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten
31 augustus 2017	Naam opleiding	: hbo-bachelor Muziek (240 EC)
onderwerp	Datum aanvraag	: 29 december 2016
Besluit	Graad opleiding	: Bachelor of Music
accreditatie hbo-ba Muziek van de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten (005162)	Variant opleiding	: voltijd
uw kenmerk	Tracks/specialisaties	: Classical; Jazz; Pop (all instruments); including Early Music; New Music; Orchestral Conducting and Theory of Music
16 1521/NvD	Locatie opleiding	: Amsterdam
ons kenmerk	Datum goedkeuren	
NVAO/20172090LL	panel	: 17 mei 2016
bijlagen	Datum locatiebezoek	: 13 en 14 juni 2016
2	Datum visitatierapport	: December 2016
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 24 februari 2014

Aanvullende informatie

De NVAO heeft in een gesprek op 19 juni 2017 het panel om aanvullende informatie gevraagd over o.a. zijn overwegingen om op standaard 1: beoogde eindkwalificaties en standaard 4: gerealiseerde eindkwalificaties een 'goed' toe te kennen. De NVAO heeft de aanvullende informatie in haar oordeelsvorming betrokken.

Beoordelingskaders

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791) en het ECA Framework for the Assessment of Quality in Internationalisation (2015) voor het bijzonder (kwaliteits)kenmerk Internationalisering.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden en heeft geadviseerd tot toekenning aan de betrokken opleiding van het bijzonder (kwaliteits)kenmerk Internationalisering.

In June 2016 the Bachelor of Music programme of Music of the Conservatorium van Amsterdam of the Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten was visited by an audit panel. The Bachelor of Music programme is a full-time programme of four years. The audit panel assesses the quality of the study programme as good.

Standard 1: Intended learning outcomes

The programme receives the assessment good on standard 1.

The Conservatorium van Amsterdam strives for excellence. The Bachelor of Music programme aims at training students to become musicians with a creative, performing, educational and/or mixed professional career in music at the highest, international level, in the genres Classical, Jazz and Pop music. There is an emphasis on craftsmanship and the development of a personal, artistic identity, as well as the preparation for a teaching practice. This means in the view of the audit panel developing a reflective attitude which could be enhanced by the conservatoire. Especially in the arts a critical approach will be crucial for innovative development.

The Conservatorium van Amsterdam has used the profile for the Bachelor of Music designed by the Netwerk Muziek in 2002. The qualifications described in this profile are the basis for the learning outcomes for the Bachelor of Music programme. These learning outcomes link up with the Dutch National Qualification Framework (NQF), as well as with the existing international qualification frameworks: the Dublin / Polifonia Descriptors.

The conservatoire has many connections to the professional field which offer opportunities for students to perform.

Standard 2: Teaching-learning environment

The programme receives the assessment excellent on standard 2.

The curriculum is open and students have many possibilities to choose their own subjects, projects and internships and to participate in projects, ensembles, orchestras, and bands and they have many opportunities to perform inside and outside the conservatoire. Students are more and more responsible for creating their own curriculum. The conservatoire has introduced a new approach by combining the principal subject with theory subjects that works very well. Students' ideas are listened to and acted on. One issue that was mentioned by alumni and students, is the limited collaboration with other departments in de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten, such as the Dance department. Because that is a big chance for Conservatorium van Amsterdam to mirror the more and more interdisciplinary working-field the audit panel recommends to make more use of the excellent possibilities for collaboration within the Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten.

There is an appropriate balance between craftsmanship – artistic identity – pedagogical skills. For every student the conservatoire tries to find a way to make this balance work. The audit panel thinks this aspect could be made more explicit in the vision. The curriculum consists of five pillars: the principal subject where students are stimulated to attain the highest level, ensemble playing which is considered essential for a musician's development, teaching skills because most graduates will have a teaching career next to

Pagina 3 van 10 their musician's career, entrepreneurship to prepare students for the challenges of the professional practice, and research to underpin the practice of performance and composition. The research part should be fostered in the view of the audit panel.

The audit panel was very impressed by the facilities and the building. The Conservatorium van Amsterdam has a large network both in the Netherlands and abroad, which offers students many opportunities.

The Conservatorium van Amsterdam has an excellent teaching staff. Teachers combine their teaching commitments with international engagements as professional musicians. They are innovative and their ideas are translated into the curriculum. The audit panel has seen that a number of teachers are alumni of the audit panel and advises this conservatoire. When many teachers have a CvA-background this may bear the risk that they find it difficult to be very critical regarding the institution and its culture.

Standard 3: Assessment

The programme receives the assessment satisfactory on standard 3.

The Conservatorium van Amsterdam has an adequate assessment system in place. A variety of tests and assessments is used to support the learning process of the students. The audit panel finds the descriptions in the Study Guide clear with regard to objectives, assessment and procedures, but less so with regard to assessment criteria in relation to learning outcomes. The audit panel thinks the assessment system can be enhanced by formulating clear and concrete criteria.

The Conservatorium van Amsterdam could invest in inviting external examiners for the committees of examiners to improve the discussions and judgments. This was also an issue in the previous accreditation. External examiners not only enhance objectivity but also offer possibilities for extended benchmarking. Although students are satisfied with the feedback they get, the audit panel recommends to improve and elaborate the feedback to students. The AMACK system of the Pop departments could be used as best practice. The conservatoire could also benefit from international experiences the staff has with assessment procedures.

The Examination Committee has taken up its legal role. The audit panel is pleased that the chair of the Examination Committee is trained in the quality of examinations. The audit panel hopes the examiners will be trained for the Basic Qualification in Examination to support them in reflection on and the development of assessments.

The programme receives the assessment good on standard 4.

The final examinations show that the graduates have achieved the intended learning outcomes. The audit panel has seen a good foundation of craftsmanship during the examinations. The foundation for this craftsmanship can be found in the excellent curriculum. On the other hand the audit panel was somewhat disappointed that high artistic development of the students could not be seen in the examinations. Especially regarding artistic identity students with the clear potential could have been further in their development. Although graduates find their positions in the (international) field as is apparent from the list of alumni, the audit panel feels, as does the Examination Committee, that craftsmanship and artistic identity could be better balanced, especially in the Classical Music department.

The Jazz department educates the students well. The audit panel has seen that the Pop department is doing an excellent job: they have a well-structured curriculum, they are open and energetic. This all leads to excellent results in the final examinations.

The conservatoire wants to train students at the highest, international level as was confirmed in the meetings during the site visit. The audit panel concludes that it is not realistic to expect all students to reach this level, even though the Conservatorium van Amsterdam is able to select high-level students that might imply a good or excellent outcome. The examinations the audit panel has studied show differences between students, as is normal. All graduates have achieved the Bachelor level, but in the discussion after the examinations the audit panel attended, this high ambition seems to lead to too high grades and too unrealistic feedback.

Advies van het visitatiepanel Bijzonder (kwaliteits)kenmerk: Internationalisering

The Bachelor of Music was assessed by an assessment panel which studied the self-evaluation report and undertook a site visit on 13 and 14 June in Amsterdam.

Standard 1. Intended internationalisation

The programme receives the assessment satisfactory on Standard 1.

The panel is of the opinion that the internationalisation goals of the programme are clearly formulated and documented, and widely shared and supported by the programme's stakeholders. Internationalisation goal number 3 is rather ambitiously formulated, according to the panel. The goals focus on the excellence in knowledge and skills which is needed for students to become successful in the international music world and, as such, the goals clearly relate to teaching and learning. Especially given the programme's aims to educate students for the international top, the panel feels it is very important to stay well-informed on the international requirements. From that perspective, the panel feels that the programme could use its vast international network more intentionally to constantly improve the programme. The panel has not seen an independent document with internationalisation objectives, but they are listed in the self-evaluation report. The panel feels that the relationship between the objectives and the internationalization goals is little articulated and finds the objectives not verifiable. It recommends reformulating the internationalization objectives.

The programme receives the assessment good on Standard 2.

The programme's intended learning outcomes aim at equipping students with an excellent level of knowledge and skills in order to prepare them for a career in music at the highest international level. The international orientation of the intended learning outcomes lies in their focus on excellence and the strive for the highest international level. The intended learning outcomes correspond well with the programme's internationalisation goals. International and intercultural competencies are implicitly included in the intended learning outcomes and in the learning objectives of the individual courses and are, consequently, also assessed as such. The panel is of the opinion that the assessments methods are adequate. However, the panel recommends a proper discussion on intercultural competencies and implementing them in a structured way as to ensure that the implicitly included competences are actually reached. The panel also recommends intensifying the use of international external examiners in the assessment of the final exams making this a standard practice. The graduates of the programme substantially realise the programme's intended learning outcomes with respect to internationalisation.

Standard 3: Teaching and Learning

The programme receives the assessment excellent on Standard 3.

The content and structure of the curriculum provide good means for achieving the international orientation of the intended learning outcomes and the implicitly included international and intercultural competencies. Furthermore, the teaching methods are very suitable. The panel is enthusiastic about the highly international learning environment, which reflects the real life international music profession very well and, thus, offers the students excellent conditions to prepare themselves for an international career.

Standard 4: Staff

The programme receives the assessment good on Standard 4.

The panel feels that the composition of the staff, the staff's vast internationalisation experience and excellent intercultural competences and language skills facilitate the achievement of the international orientation of the intended learning outcomes and the implicitly included international and intercultural competencies very well. The services the programme offers to the staff to gain international experience, intercultural competences and language skills are satisfactory.

Standard 5: Students

The programme receives the assessment good on Standard 5.

The composition of the student group is highly international and multicultural. The internationalisation experiences that are offered to the students are excellent. The services specifically related to internationalisation are adequate. The panel recommends the programme to take into consideration whether services/support specific to the needs of international students may be opportune.

To conclude, the audit panel is very positive about how the Conservatorium van Amsterdam realises the international dimension in the various aspects of its programme. The programme really excels in the field of teaching and learning, offering its students a highly

Pagina 6 van 10 international learning environment. It also excels with respect to the composition of the student group and the internationalisation experiences offered to the students. On the other hand, the audit panel feels that internationalisation could be more intentional and made more explicit, for instance with respect to intercultural competencies and how to implement them in a structured way. Furthermore, the audit panel suggests the programme to more actively seek international external perspectives to innovate the programme (e.g. benchmarking with other excellent conservatories).

Totstandkoming besluit

De NVAO heeft het door de visitatiegroep voorgelegde panel goedgekeurd op 17 mei 2016. Het locatiebezoek bij de AHK heeft plaatsgevonden op 13 en 14 juni 2016. De instelling heeft op 6 oktober 2016 uitstel gevraagd voor het indienen van het visitatierapport. De NVAO heeft bij brief van 11 oktober 2016 ingestemd met dit verzoek.

Conform de vastgestelde inleverdatum heeft de instelling op 28 oktober 2016 de NVAO verzocht om accreditatie van de hbo-bacheloropleiding Muziek. De NVAO heeft het bij deze aanvraag behorende visitatierapport op 30 december 2016 ontvangen. Hierbij was tevens een zienswijze van de instelling gevoegd over onder andere de in haar ogen niet navolgbare argumentatie van het panel. De NVAO heeft op 6 maart 2017 in een gesprek nadere informatie ontvangen van de instelling over haar zienswijze. Daarop heeft de NVAO besloten om het visitatiepanel aanvullende vragen te stellen over (de onderbouwing van) zijn oordelen op de verschillende standaarden. Dit gesprek heeft op 19 juni 2017 (skype) plaatsgevonden. Op basis van de aanvullende informatie en het visitatierapport is de NVAO tot de conclusie gekomen dat zij het visitatierapport navolgbaar acht en deugdelijk gemotiveerd. Het Dagelijks Bestuur van de NVAO heeft vervolgens in zijn vergadering van 17 juli 2017 besloten om accreditatie te verlenen aan de hbo-bacheloropleiding Muziek (voltijd) te Amsterdam van de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten (005162) op basis van een beperkte opleidingsbeoordeling. De kwaliteit van de opleiding achtte zij, in navolging van het deskundigenadvies 'goed'. De NVAO besloot verder tot het toekennen van het bijzondere kenmerk Internationalisering aan de betrokken opleiding.

Het voornemen tot besluit (artikel 5a.10, derde lid, van de WHW) is op 20 juli 2017 naar de instelling verstuurd. In de aanbiedingsbrief is vermeld dat de instelling het recht heeft om binnen veertien dagen na ontvangst op het voornemen te reageren. Vanwege de zomerperiode en in overleg met de instelling heeft de NVAO deze periode verlengd tot 17 augustus 2017.

Op 28 juli 2017 ontving de NVAO van Stibbe N.V. de zienswijze van de AHK op het voornemen tot besluit. Deze zienswijze omvat tevens een aantal vragen aan de NVAO. Zie hiervoor bijlage 3. De NVAO heeft bij brief van 7 augustus 2017 op 3 van de meest dringende vragen antwoord gegeven. Zie hiervoor bijlage 4. De NVAO ziet in het gestelde in de zienswijze van de instelling van 28 juli 2017 geen grond om terug te komen op haar voornemen tot besluit van 20 juli 2017. Daartoe overweegt zij als volgt.

De instelling heeft, niet zoals door haar gesteld op 29 december 2016, maar op 28 oktober 2016 accreditatie aangevraagd bij de NVAO. Deze aanvraag om accreditatie verplicht de NVAO tot het nemen van een besluit. De NVAO achtte het door de instelling ingediende visitatierapport op zich navolgbaar. De NVAO heeft vervolgens het visitatiepanel gevraagd naar zijn argumentatie achter de oordelen in het rapport, waarbij de bezwaren van de instelling nadrukkelijk zijn besproken. De NVAO acht, mede op basis van deze consultatie,

Pagina 7 van 10 de onderbouwing van de oordelen van het panel gedegen, adequaat en concludent en ziet dan ook geen reden toepassing te geven aan artikel 5a.9, zesde lid, van de WHW (afkeuren panelrapport) dan wel aanleiding om afstand te nemen van het rapport. In dit verband acht de NVAO niet zonder belang dat de instelling bij haar aanvraag geen nieuw adviesrapport als uitkomst van een contraexpertise bij haar aanvraag heeft overlegd.

De door de instelling aangeleverde informatie over de kwaliteit van de eindwerken heeft de NVAO niet meegenomen in haar besluitvorming. De NVAO heeft uiteraard geen rol bij het inhoudelijk beoordelen van een opleiding en/of het inhoudelijk beoordelen van betwiste feiten. Het accreditiestelsel gaat immers uit van *peer review*. Dit is met de invoering van de Wet versterking kwaliteitsborging hoger onderwijs niet gewijzigd. De door de instelling aangeleverde informatie heeft de NVAO wel voorgelegd aan het visitatiepanel (de *peers*) tijdens het gesprek op 19 juni 2017, maar dit heeft niet geleid tot een gewijzigd oordeel op standaard 4: gerealiseerd eindkwalificaties of op het eindoordeel.

De instelling geeft aan dat het gebruikelijk is dat er na afloop van een visitatiebezoek een gesprek volgt met het management. De NVAO merkt dienaangaande op dat het aan een visitatiepanel is om te bepalen of het voldoende informatie heeft om een gedegen en onderbouwd oordeel te vellen en om te bepalen of een extra gesprek met het management van een opleiding nodig is.

De instelling is van mening dat er geen sprake is geweest van een gelijke wijze van beoordelen bij alle opleidingen binnen de visitatiegroep. De NVAO ziet echter dat grotendeels hetzelfde visitatiepanel, overeenkomstig de WHW aangedragen door de visitatiegroep als geheel, alle opleidingen binnen de visitatiegroep heeft beoordeeld. Daarnaast stelt de NVAO vast dat het visitatiepanel bij alle opleidingen hetzelfde kader, namelijk het Beoordelingskader accreditiestelsel hoger onderwijs Nederland 2014 (Stcrt. 2014, nr 36791), heeft toegepast. Dat bij andere opleidingen binnen de visitatiegroep aanvullende richtlijnen zijn gebruikt, doet volgens de NVAO niet af aan de vergelijkende wijze van beoordelen die de WHW vereist. Dat inmiddels op 1 januari 2017 het 'Beoordelingskader accreditiestelsel hoger onderwijs Nederland 2016' (Stcrt, 2016, nr 69458) in werking is getreden, betekent niet dat in deze procedure ten onrechte het Beoordelingskader 2014 is toegepast. Immers, dat kader gold onverkort op het moment van de visitatie door het deskundigenpanel alsmede op het moment van de aanvraag. Daarbij komt dat alle opleidingen binnen een visitatiegroep volgens hetzelfde kader dienen te worden beoordeeld, zoals in dit geval ook is gebeurd.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 17 juli 2017 naar voren te brengen. Bij brief van Stibbe N.V. van 28 juli 2017, met kenmerk TB/MC 1035629-19229077v1, heeft de instelling van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen. De NVAO ziet in deze brief evenwel geen redenen om haar oordeel aan te passen.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor Muziek (240 EC; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Classical; Jazz; Pop (all

Pagina 8 van 10 instruments); including Early Music; New Music; Orchestral Conducting and Theory of Music en tot het toekennen van het bijzonder (kwaliteits)kenmerk "Internationalisering" aan deze opleiding. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 1 september 2017 en is van kracht tot en met 31 augustus 2023.

Den Haag, 31 augustus 2017

De NVAO
Voor deze:

Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)



Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.	Goed
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.	Excellent
3. Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Voldoende
4. Gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	Goed
Eindoordeel		Goed

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

BKK Internationalisering

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door VBI
		voltijd
7. Bijzonder kenmerk Internationalisering	Vision on internationalisation	Satisfactory
	Learning outcomes	Good
	Teaching and learning	Excellent
	Staff	Good
	Students	Good
Beoordeling BKK	Eindoordeel	meeting the standard

De standaarden krijgen het oordeel not satisfactory, satisfactory, good of excellent.

- Professor G. Schulz Mag.art, MSc, PhD, (voorzitter) associate professor and teacher for accordion and chamber music at the University of Music and Performing Arts Graz (Kunstuniversität Graz), Austria;
- Professor E.A. Partyka, (lid) staff conductor/arranger of HR Big Band Frankfurt, Germany and 10 instructor for jazz composition, arranging and big band, University of Applied Sciences and Arts Lucerne, Switzerland;
- Professor Z. Krauze, (lid) lecturer at the Fryderyk Chopin University of Music in Warsaw, Poland, professor of composition at the Academy of Music Łódź, Poland, composer and pianist;
- F. Veenstra MA, (lid) artistic manager of Muziekgebouw Eindhoven, the Netherlands;
- Drs. G.M. Klerks, (lid) ECA certified senior auditor at Netherlands Quality Agency, the Netherlands;
- L. Corijn, (student-lid) student of choral conducting and vocal studio, Royal Conservatoire Antwerp, Belgium.

Het panel werd ondersteund door Drs. P. Göbel, secretaris (gecertificeerd).