

Advies van de beoordelingscommissie onderzoeksmasteropleidingen Maatschappijwetenschappen van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen ten behoeve van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie over de aanvraag tot accreditatie van de onderzoeksgerichte masteropleiding Economics (research) van Tilburg University

Procedure

Op verzoek van de NVAO heeft de beoordelingscommissie onderzoeksmasteropleidingen Maatschappijwetenschappen van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW) de aanvraag om accreditatie beoordeeld van de onderzoeksmasteropleiding *Economics* die wordt aangeboden door de School of Economics and Management van Tilburg University (TiSEM). De opleiding wordt gevoed door het onderzoeksinstituut Center for Research in Economics and Business (CentER).

De commissie heeft haar advies opgesteld aan de hand van de criteria die zijn geformuleerd in het "Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters" van 22 november 2011.

De KNAW-commissie bestaat uit:

- prof. dr. P. Scheepers (voorzitter), hoogleraar Methoden en technieken van sociaal- wetenschappelijk onderzoek, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. J. Plantenga, hoogleraar Economie van de welvaartsstaat, Universiteit Utrecht;
- prof. mr. T.A. de Roos, emeritus hoogleraar Straf- en Strafprocesrecht Tilburg University¹;
- prof. dr. F. Witlox, hoogleraar Economische Geografie, Universiteit Gent;
- M. Postma MSc. (student-lid), recent afgestudeerd aan de research master Social and Cultural Science, Radboud Universiteit Nijmegen.

De commissie heeft het aanvraagdossier bestudeerd in een eerste vergadering op 18 maart 2014. Aan de opleiding is vervolgens een aantal inhoudelijke en feitelijke/organisatorische vragen voorgelegd. Tevens heeft de commissie per commissielid twee recent verschenen scripties opgevraagd. De commissieleden hebben deze werkstukken bestudeerd en beoordeeld.

De antwoorden op de schriftelijke vragen (hierna: "aanvullend materiaal") zijn ontvangen op 28 april 2014. Ook heeft de commissie op 22 mei 2014 de Research Review van de Tilburg School of Economics and Management ontvangen. De commissie heeft het aanvullend materiaal en de Research Review besproken voorafgaand aan de hoorzitting op 23 mei 2014.

Tijdens de hoorzitting, ten kantore van de NVAO, heeft de commissie gesproken met respectievelijk delegaties van studenten en alumni, van docenten en van het management van de opleiding. De studenten werden *at random* geselecteerd namens de commissie door de secretaris.

De commissie heeft op basis van het aanvraagdossier, de schriftelijke antwoorden op de gestelde vragen, de Research Review en de hoorzitting haar advies vastgesteld. Het advies is op 9 juli 2014 aan de instelling voorgelegd met het verzoek voorstellen te doen voor correctie van eventuele feitelijke onjuistheden. De instelling heeft op 23 juli 2014 aangegeven dat het concept-advies geen feitelijke onjuistheden bevat.

Voor de goede orde wil de commissie nog de volgende toelichting geven bij de bijlage waarin haar oordeel per standaard is vermeld. Bij de standaarden wordt gewerkt met een vierpuntsschaal: onvoldoende, voldoende, goed of excellent. De score "voldoende" wordt als basisnorm gehanteerd. Dit houdt volgens de NVAO-spelregels in dat de opleiding aan de hoge eisen van een onderzoeksmaster voldoet. Een voldoende moet dus niet als een diskwalificatie gelezen worden. De oordelen "goed" en "excellent" zijn dan ook zeldzaam en worden slechts gegeven wanneer ze aansluiten bij een overeenkomstig geformuleerd oordeel in de tekst van het rapport.

¹ De heer De Roos heeft niet deelgenomen aan de hoorzitting en beraadslaging over onderhavige opleiding.

Beoordeling

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De onderzoeksmasteropleiding Economics heeft als doel studenten op te leiden in het uitvoeren van onderzoek en hen voor te bereiden op het schrijven van een PhD-thesis. Met de beoogde eindkwalificaties streeft de opleiding er naar om de kennis, vaardigheden en attitudes te reflecteren die een wetenschappelijk onderzoeker op het terrein van 'economics' dient te beheersen.

De beoogde eindkwalificaties weerspiegelen zowel het onderzoeks karakter van de opleiding, alsook het gevorderde masterniveau. Wat betreft de vaardigheden blijkt het onderzoeks karakter uit de aandacht voor helder formuleren, kritische analyse, ontrafelen (*deciphering*) van complexe vraagstukken en accurate communicatie van onderzoeksresultaten.

In het aanvraagdossier presenteert de opleiding zestien beoogde eindkwalificaties: vijf gericht op vaardigheden, vier gericht op attitudes en zeven gericht op kennis. De opleiding geeft in een tabel aan hoe deze eindkwalificaties aansluiten bij de Dublin-descriptoren.

Om te waarborgen dat de beoogde eindkwalificaties voldoende domeinspecifiek zijn ingevuld, heeft de opleiding zichzelf vergeleken met vier benchmarkprogramma's (de beste Nederlandse partnerinstelling en drie internationale opleidingen met een vergelijkbare positie in de Econtop Ranking, die eveneens dergelijke eindkwalificaties nastreven:

- Research Master's Program in Economics, Tinbergen Institute,
- MRes Economics Program, London School of Economics and Political Sciences,
- PhD Program in Economics, Duke University,
- PhD Program in Economics, Princeton University.

De commissie acht de eindkwalificaties passend bij het researchmasterniveau. De beoogde eindkwalificaties zijn niet alleen gericht op een vervolg in een PhD-traject maar zijn ook gericht op een beroepsuitoefening in marktgerichte functies waarvoor gevorderde academische kennis vereist is. De beoogde eindkwalificaties zijn sterk internationaal gebenchmarkt. De opleiding streeft aansluiting bij de wereldtop na en kan daar ook op bogen gegeven de ranking alsmede de doorstroming van haar afgestudeerden en de PhD-kandidaten naar andere universiteiten behorende bij de wereldtop.

De commissie concludeert dat het beoogde niveau, zoals in de beoogde eindkwalificaties weerspiegeld, het gebruikelijke niveau voor onderzoeksmasteropleidingen overstijgt. De commissie vindt de eindkwalificaties ambitieus, maarrealistisch. De commissie beoordeelt om die redenen Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties, als goed.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma van 120 EC bestaat uit twee jaren van elk 60 EC. Het eerste jaar bestaat sinds 2011 volledig uit verplichte vakken. In het tweede jaar vindt verdieping plaats op basis van de vakken uit het eerste jaar, en volgen studenten nog maar 1 EC aan een verplicht vak (Academic Writing in English) en 30 EC aan (deels gebonden) keuzevakken, afhankelijk van de gekozen major en minor. Uiteraard schrijven studenten hun masterthesis als een zelfstandig theoretisch en/of empirisch onderzoek (29 EC). De opleiding heeft geen formele tracks: studenten volgen onderdelen in drie (algemeen-economische) onderdelen van de economie: *Macroeconomics*, *Microeconomics* en *Econometrics*.

De opleiding demonstreert in het aanvraagdossier dat alle eindkwalificaties zijn afgedekt in de opleidingsonderdelen. Het programma stelt studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

De commissie stelt vast dat het onderwijs intensief is en in het tweede jaar bovendien kleinschalig. Het eerste jaar is volgens studenten zeer intensief, omdat in deze periode de fundamentele kennis en vaardigheden centraal staan. Onderwijs vindt plaats in groepen van circa vijftien studenten. Studenten krijgen veel opdrachten. De studenten waarmee de commissie heeft gesproken waarderen de nauwe contacten met docenten en het hoge aantal contacturen. Ook zeggen ze dat de opdrachten hen helpen de stof te beheersen. Studenten stellen dat het

tweede jaar minder intensief is en meer zelfstudie kent. Doordat het onderwijs vooral in keuzevakken plaatsvindt, is de gemiddelde groeps grootte (volgens de docenten 4,13 student per groep) klein. De commissie concludeert dat de opleiding beschikt over een voldoende kritische massa en een inspirerende leeromgeving.

Het programma richt zich op het bijbrengen van onderzoeksvaardigheden op een gevorderd niveau. De commissie stelt na bestudering en bespreking van het onderwijsprogramma vast dat er een goede balans is tussen vakinhoudelijke en methodische scholing. In het tweede jaar is er verdiepende aandacht voor toepassing van de stof uit het eerste jaar en interdisciplinaire verbreding. De commissie oordeelt dat het curriculum een evenwichtige en samenhangende opbouw heeft.

Docenten en onderzoek

Het programma wordt verzorgd door docenten die tevens onderzoeker zijn. Ongeveer 90% van de docenten beschikt over een doctorsgraad en (slechts) 7% van de docenten is in bezit van een BKO-getuigschrift (Basiskwalificatie onderwijs). De opleiding monitort evenwel het functioneren van docenten. Indien de evaluatieresultaten daartoe nopen, wordt een docent aangesproken op zijn of haar functioneren. Als dat niet tot verbetering leidt, wordt de docent vervangen. De docenten waarmee de commissie heeft gesproken geven aan dat dit ook in de praktijk gebeurt.

Het onderwijs van de opleiding is ingebed in het facultaire onderzoeksinstituut CentER; de docenten van de opleiding zijn werkzaam als onderzoeker binnen het onderzoeksinstituut. Het onderzoeksinstituut is in 2014 gevisiteerd aan de hand van het Standard Evaluation Protocol (SEP). De onderzoeksvisitatiecommissie beoordeelt de verschillende onderzoeksgroepen van CentER minimaal als 4 op een 5-puntsschaal. De onderzoeksgroepen die verbonden zijn aan onderhavige opleiding zijn op het criterium 'kwaliteit' als 4.5 of 5 beoordeeld.

De commissie merkt op dat de onderzoeksgroep Macroeconomics relatief klein is. Door omstandigheden is de expertise op het vlak van Macroeconomics afgenomen. Dit heeft geleid tot een beperkter aanbod van kwantitatieve macro-economische keuzevakken in het tweede jaar. Studenten stelden in het gesprek met de commissie dat het management snel inspeelt op gerezen problemen.

De commissie stelt op basis van het onderzoeksvisitatierapport vast dat het onderwijs is ingebed in een excellente onderzoeksomgeving. Met name in het tweede studiejaar wordt expliciet de link gelegd tussen het onderwijs en de aandachtsgebieden van de betrokken onderzoeksgroepen. De kwaliteit van de onderzoeksomgeving komt, blijktens het rapport van de onderzoeksvisitatie, overeen met het hoge ambitieniveau van alle betrokkenen. Het niveau en het onderzoeks karakter van de opleiding is op adequate wijze geborgd doordat zij is ingebed in een academische omgeving met voldoende en over het algemeen gebalanceerde onderzoekscapaciteit van bewezen zeer goed tot uitstekend niveau.

De opleiding hanteert een streng toelatings- en selectiebeleid. Aspirant-studenten kunnen zich aanmelden voor de researchmaster indien ze beschikken over een afgeronde wetenschappelijke bachelor- of masteropleiding Economie, Econometrie of Bedrijfskunde, een excellent gemiddeld cijfer en adequate beheersing van het Engels. Bij uitzondering kunnen ook studenten met een andere vooropleiding worden toegelaten. Studenten worden vervolgens beoordeeld op de GRE of GMAT-testscore, de motivatiebrief, twee brieven van aanbeveling, het curriculum vitae en relevant wetenschappelijk werk (zoals bachelorthesis). Ook wordt met elke kandidaat een interview afgenomen. De instelling heeft in 2010 een fixus ingesteld om de selectiviteit van het programma te waarborgen en om ervoor te zorgen dat de uiteindelijke uitstroom in lijn is met het aantal beschikbare promotieplekken. Jaarlijks melden enkele honderden aspirant-studenten zich aan, waarvan er na selectie twintig instromen. De ingeschreven studenten hebben een brede internationale achtergrond. De instelling voorziet in financiële tegemoetkoming door middel van beurzen voor excellente studenten en korting op collegegeld voor niet-Europese studenten.

Sinds 2010 kunnen studenten niet meer in stromen in een verkorte variant van één jaar (zij-instroom). Dit is tegenstelling tot de researchmaster Business van TiSEM waar deze mogelijkheid nog wel bestaat. De opleiding heeft hiertoe besloten omdat op deze manier alle studenten het funderende eerste jaar volgen en zo ongeacht hun vooropleiding hun tweede jaar starten op hetzelfde niveau en met dezelfde kennis.

De commissie is van oordeel dat de opleiding een zodanige selectie hanteert dat toegelaten studenten goed toegerust zijn op het hoge niveau van de opleiding. Het selectieve toelatingsbeleid weerspiegelt de ambitie van de opleiding om het reguliere masterniveau te overstijgen.

Samenvattend is de commissie van mening dat de opleiding beschikt over een programma waarmee de beoogde eindkwalificaties kunnen worden gerealiseerd en dat een aantoonbaar onderzoekskarakter heeft. Het curriculum is evenwichtig ingedeeld, met in samenhang voldoende aandacht voor substantiële en methodologische vakken. De opleiding beschikt over een gekwalificeerd docententeam. De opleiding is gesitueerd in een academische context van excellent niveau, zoals passend voor een onderzoeksmaster. De docenten dragen het hoge ambitieniveau merkbaar over aan de studenten. Op basis van het zeer selectieve instroombeleid is geborgd dat instromende studenten kunnen voldoen aan de hoge eisen van de opleiding.

Het geheel overziende, beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als goed.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding hanteert verschillende toetsvormen voor de afsluiting van de verschillende opleidingsonderdelen. De facultaire examencommissie borgt de kwaliteit van de toetsing. Toetsing vindt plaats aan de hand van leerdoelen die zijn afgeleid van de beoogde eindkwalificaties. De opleiding maakt in het aanvraagdossier inzichtelijk dat zij daarbij zowel kennis, vaardigheden als attitude toetst.

De student studeert af op een masterthesis. Dit is een integratieve proeve van bekwaamheid dat de neerslag vormt van een zelfstandig theoretisch en/of empirisch onderzoek. In het ideale geval is de thesis tevens direct publiceerbaar in een peer-reviewed journal, maar vanwege de lange doorlooptijd om een artikel gepubliceerd te krijgen is dat geen formele eis. De commissie acht deze benadering gepast. In haar aanvraagdossier toont de opleiding overigens aan dat verschillende afstudeeronderzoeken resulteren in publicaties in 'peer-reviewed journals'.

De commissie heeft acht recente eindwerken beoordeeld. De commissie vindt dat de eindwerken een sterke beheersing tonen van theoretische en empirische vraagstukken. Ook volgen alle eindwerken dezelfde structuur: ze zijn geformatteerd op een wijze die sterk consistent is met de structuur van artikelen in internationale high ranked journals. De commissie deelt de cijfermatige beoordeling van de eindwerken door de opleiding. Wel stelt zij vast dat studenten met name mondelinge feedback op hun eindwerk ontvangen. Ten behoeve van de transparantie adviseert de commissie de schriftelijke feedback een steviger positie te geven.

Op basis van de bestudeerde eindwerken concludeert de commissie dat de afstudeerwerken het hoge niveau demonstreren die de opleiding van haar studenten eist, en aantoont dat studenten de conventies uit de discipline hebben geïnternaliseerd. Daarmee vormen de afstudeerwerken een goede proeve van bekwaamheid voor hen die een wetenschappelijke loopbaan nastreven.

De opleiding geeft in haar aanvraagdossier inzicht in de slaag- en uitvalcijfers van de opleiding. De opleiding haalt over de laatste jaren een nominaal rendement van ongeveer 90%.

Van de afgestudeerden gaat circa 95% verder als onderzoeker (PhD student) aan de Tilburg School of Economics and Management (2011/2012). In eerdere jaren was er nog geen sprake van een beperking op de instroom, met als resultaat dat een deel van de afgestudeerden hun eerste baan buiten TiSEM vonden. Blijkens de realisatiegegevens van de opleiding verkrijgt weer circa de helft van de afgestudeerden, die hun loopbaan buiten TiSEM voortzetten, een aanstelling als onderzoeker of PhD student aan een andere (vaak gerenommeerde) instelling. De andere helft van die groep stroomt door naar de beroepspraktijk en vervult daar functies waar een sterk analytisch vermogen en gevorderde beheersing van onderzoeksvaardigheden vereist zijn. De commissie stelt op basis van de gegevens over de tewerkstelling van de afgestudeerden vast dat de opleiding haar hoge ambitie op dit vlak realiseert.

De commissie komt op basis van het bestudeerde materiaal, waaronder afstudeerwerken, de gesprekken met verschillende delegaties en het overzicht van de resultaten van afgestudeerden tot de conclusie dat de toetsing en beoordeling en de realisatie van de eindkwalificaties het gebruikelijke niveau voor masteropleidingen overstijgen.

Het geheel overziende beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties, als goed.

Advies

De commissie komt op basis van de informatie in het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen (aanvullende informatie), de Research Review en de hoorzitting, tot een positief eindoordeel over de aanvraag.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de onderzoeksmasteropleiding Economics van Tilburg University voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011. De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als 'goed'.

Den Haag, 25 juli 2014

Namens de Commissie Beoordeling onderzoeksmasteropleidingen Maatschappijwetenschappen,

prof. dr. P. Scheepers
voorzitter

T.T. Lamers MSc.
secretaris

Bijlage

Overzicht van beoordelingen door de KNAW-commissie Maatschappijwetenschappen betreffende de onderzoeksmaster Economics (research) van Tilburg University

Standaard		Beoordeling door de KNAW-commissie
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.	G
2. Onderwijsleer-omgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	G
Eindoordeel		G

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.