

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-bachelor Huidtherapie van de Hogeschool Utrecht

	datum	Gegevens	
	7 juni 2013	Naam instelling	: Hogeschool Utrecht
	onderwerp	Naam opleiding	: hbo-bachelor Huidtherapie (240 ECTS)
hbo-bachelor Huidtherapie van de Hogeschool Utrecht (000995)	Besluit accreditatie	Datum aanvraag	: 5 november 2012
		Variantopleiding	: voltijd
		Locatie opleiding	: Utrecht
	uw kenmerk	Datum goedkeuren panel	: 27 maart 2012
O&O/OP-TN/2013-906		Datum locatiebezoek	: 16 april 2012
	ons kenmerk	Datum visitatierapport	: 16 juli 2012
NVAO/20131258/SL			
	bijlagen	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW
	3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

1 Beoogde eindkwalificaties

De opleiding Huidtherapie leidt studenten op tot huidtherapeuten: een paramedische discipline in de eerste- en tweedelijnszorg die preventieve, curatieve en palliatieve zorg voor de gezonde en zieke huid biedt. De opleidingstitel 'huidtherapeut' is wettelijk beschermd. Patiënten hebben directe toegang tot een huidtherapeut zonder verwijzing van huisarts of specialist.

De opleiding is gebaseerd op een beroepsprofiel dat in mei 2011 opnieuw is vastgesteld door het bestuur van de Nederlandse Vereniging van Huidtherapeuten (NVH). De opleiding droeg bij aan de formulering van dit beroepsprofiel. Kern van het vernieuwde profiel is dat

Pagina 2 van 7 de huidtherapeut zorgvragen kan behandelen op het gebied van zieke én gezonde huid, maar daarnaast ook als adviseur of voorlichter kan optreden op meso- en macroniveau. Het opleidingsprofiel van de Utrechtse opleiding huidtherapie is gebaseerd op dit actuele beroepsprofiel en beschrijft negen competenties, die zijn uitgewerkt in beroepshandelingen. De negen competenties zijn logisch opgebouwd en weerspiegelen de beroepsinhoud van de huidtherapeut. Ze zijn op een goede manier gerelateerd aan de internationale standaarden voor bachelors. De opleiding volgt actief de ontwikkelingen op het gebied van huidzorg in het binnen- en buitenland en heeft over de actualiteit van het opleidingsprogramma regelmatig overleg met de beroepenveldcommissie, het bestuur en vakgroepen van de NVH en met bijvoorbeeld het Universitair Medisch Centrum Utrecht, de Nederlandse Brandwondenstichting en de Nederlandse Vereniging Samenwerkende Brandwondencentra. Het panel vindt de opleiding dynamisch in deze contacten. Lectoren in het Kenniscentrum voor Innovatie van Zorgverlening ondersteunen de opleiding bij het verder ontwikkelen van een onderzoekslijn om de competenties met betrekking tot het werken aan professionalisering te versterken. Daarbij zal de opleiding meer aandacht geven aan praktijkonderzoek. Het panel deelt de opvatting van de lectoren en het opleidingsmanagement over het wetenschappelijk onderbouwd moeten kunnen handelen en de eis aan studenten om daarvoor wetenschappelijke literatuur te kunnen selecteren op 'levels of evidence'.

De heldere positiebepaling, de zorgvuldigheid in opbouw van de beoogde competenties, de aandacht voor de actualiteit en de wetenschappelijke ondersteuning van lectoren bij het versterken van praktijkonderzoek spreken het panel zeer aan. Het panel beoordeelt standaard 1 "Beoogde eindkwalificaties" daarom als 'goed'.

2. Onderwijsleeromgeving

Het auditpanel heeft gezien dat de kennisbasis volledig is en dat de opleiding alert is op veranderingen in het werkveld. Het beroepsprofiel, dat onlangs is verbreed door de invoering van de directe toegankelijkheid, zit naar oordeel van het panel voldoende verankerd in het curriculum. De aandacht voor de beroepsrollen die de opleiding heeft, laat dit zien. Het panel vindt dat het onderwijsprogramma een consistent geheel aan leerinhoud met een daarop aansluitend toetsingskader vormt. Dit toetsingskader is afgeleid van de eindtermen, die op hun beurt weer aansluiten op een actueel beroepsprofiel.

De opleiding hanteert een indeling in leerlijnen, met een indeling in drie niveaus. Het panel vindt die indeling goed. Onderzoek is in voldoende mate verwerkt in het curriculum via de Leerlijn Onderzoek en Praktijk (LOEP). Het betreft ten tijde van de audit nog vooral literatuur-onderzoek, maar praktijkonderzoek zal toenemen door de inbreng van hogeschool-hoofddocenten en lectoren.

De gebruikte literatuur is van voldoende niveau en praktijkoefeningen, beroepsproducten en beroepshandelingen zijn in ruime mate geprogrammeerd in oefenstof en onderwerp van toetsing. De opleiding hanteert een mooie mix van werkvormen met vaardigheidsoefeningen in de kliniek, die wordt gebruikt als een Learning Community en die de realiteit van de praktijk getrouw nabootst. De voorzieningen zijn daar zonder meer goed te noemen; het panel is onder de indruk van deze kliniek. Het bereiken van de gewenste competenties wordt voorts getoetst in de stageperiodes in de praktijk.

De studiebegeleiding en studeerbaarheid is goed en studenten beschikken over actuele informatie over hun studievoortgang. Toetsing binnen de modules geeft studenten daarbij houvast. Het panel ziet dat het studieprogramma flexibel is in profilering en tempo en dat de opleiding rekening houdt met de diversiteit aan instroom. Het propedeuserendement van circa 70% geeft aan dat de propedeuse selecterend is en het diplomarendement dat daarbij vlak in de buurt ligt bewijst, dat de uitval in de hoofdfase te verwaarlozen is. Het panel vindt

Pagina 3 van 7 deze cijfers acceptabel. De Opleidingscommissie kan meer bij de studenten in beeld worden gebracht.

Het opleidingsniveau en de kwantiteit (1: 26,5) van het docentencorps is naar het oordeel van het panel goed. 23% van de docenten is werkzaam in de beroepspraktijk, wat niet al te veel is, maar wel zijn docenten actief in de beroepsvereniging en is er voor alle betrokken docenten een koppeling aan beroepsinhoud via werkbegeleiding in de kliniek. Er is een ruim bestand aan gastdocenten die met hun expertise het onderwijs verrijken en hun inbreng wordt afgestemd op de inhoud van het curriculum. Het panel vindt daarom de verbinding van de onderwijsgegenden met de beroepspraktijk ruim voldoende.

Samenvattend is het panel van oordeel dat de inhoud en organisatie van het onderwijsprogramma, voorzieningen en personeel op een goede wijze een samenhangende leeromgeving vormen. Het panel beoordeelt daarom standaard 2 als 'goed'.

3. Toetsing en beoordeling

De opleiding hanteert een aantal solide uitgangspunten bij het toetsen en beoordelen van studenten. De praktijk van het integraal toetsen van competenties in de beroepspraktijk in de kliniek, Learning Community en de stage-praktijk, gecombineerd met valide toetsing van de kennisbasis vindt het panel sterk ontwikkeld en adequaat, omdat protocollen en richtlijnen uit de beroepspraktijk daarbij leidend zijn. Het panel ziet dat de opleiding veel aandacht besteedt aan de toetspraktijk en vindt dit terecht.

Het eindniveau van de in Utrecht afstuderende huidtherapeuten is buiten kijf; het panel vindt dat de door hen vervaardigde beroepsproducten bewijzen dat zij als hbo-bachelors bovengemiddeld op het niveau van beginnend beroepsbeoefenaren de praktijk in kunnen stappen. Na een vernieuwde opzet van de examen- en toetscommissie zijn deze commissies gestart met het verbeteren van de toets- en beoordelingsprocedures en – processen. De opleiding neemt de kwaliteit van het toetsen en beoordelen zeer nauw en het panel waardeert dit.

Het feit dat de opleiding studenten aflevert van een bovengemiddeld hbo-niveau telt voor het panel zwaar evenals het kwaliteitsbesef dat de opleiding heeft met betrekking tot toetsen en beoordelen. Hierdoor komt het panel tot het oordeel 'goed' voor Standaard 3 'Toetsing en Gerealiseerde eindkwalificaties'.

Algemene conclusie

Samengevat heeft het panel in Utrecht een hbo-bacheloropleiding Huidtherapie aangetroffen die zich kenmerkt door een actueel opleidingsprofiel dat is ingebed in een solide geconstrueerde en samenhangende leeromgeving, waarbij de door de student te bereiken competenties op een kwalitatief goede wijze worden getoetst. De primaire onderwijsprocessen worden op de juiste wijze ondersteund door de secundaire processen en er is sprake van een goede opleiding die een grote mate van congruentie heeft.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel en vooral de aanbeveling om bij het afstuderen de duoscripties af te schaffen en alleen individuele scripties toe te staan.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Hogeschool Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 16 april 2013 naar voren te brengen. Bij brief van 14 mei 2013 heeft de intelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor Huidtherapie (240 ECTS; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Hogeschool Utrecht te Utrecht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 7 juni 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
Eindoordeel		G

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval uit het eerste jaar (meting na 2 jr)

Cohort	2005	2006	2007	2008	2009
Uitval	38%	30%	24%	29%	30%

Tabel 2: Uitval uit de bachelor na 5 jaar

Cohort	2006	2007
Uitval	32%	-----

Tabel 3: Rendement (diploma)

Cohort	2005	2006	2007
Rendement	67,9%	68%	68%

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD
Percentage	46%	0%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	1 : 26,5
--------------	----------

Tabel 6: Contacturen p/week

Studiejaar	1	2	3	4
Contacturen	16	16	12	8

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- W. G. van Raaijen, partner Hobéon Groep. Treedt sinds 2004 veelvuldig op als voorzitter van accreditatieaudits in het hoger onderwijs;
- C.P. van der Schans, hoogleraar revalidatiegeneeskunde aan de Universitair Medisch Centrum Groningen en lector transparante zorgverlening Hanzehogeschool Groningen;
- R.E. Genders, dermatoloog, verbonden aan het Leids Universitair Medisch Centrum;
- S. van der Geest, vierdejaars student Huidtherapie aan De Haagse Hogeschool.

Het panel werd ondersteund door R.G. Peters, secretaris (gecertificeerd).