

# Hogeschool Utrecht

## B Huidtherapie

### Beperkte opleidingsbeoordeling



## Samenvatting

In oktober 2019 is de bestaande hbo-bacheloropleiding Huidtherapie van de Hogeschool Utrecht bezocht door een visitatiepanel van NQA. Deze vier jaar durende voltijdopleiding is in september 2019 herzien en uitgebreid met een deeltijdopleiding. Het panel beoordeelt zowel de voltijd- als de deeltijdopleiding als **positief**.

### Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De opleiding ontvangt voor standaard 1 het oordeel voldoet.

Het profiel van de opleiding is helder beschreven en met name het profiel van de herziene opleiding includeert duidelijk de veranderende visie op het beroep van de huidtherapeut. Centraal in het profiel staat de huidtherapeut als *reflective practitioner* die beslissingen neemt aan de hand van *evidence based practice* (EBP) of *best practice*. Het panel onderschrijft dit profiel al kan de opleiding klinisch redeneren, wat een belangrijk onderdeel is van huidtherapeutisch handelen, explicieter opnemen in het profiel en koppelen aan EBP. Het profiel van de huidtherapeut sluit tevens aan bij dat van de Hogeschool Utrecht, waarin interprofessionaliteit en onderzoekend vermogen belangrijke onderwerpen zijn. De competenties van de opleiding sluiten aan bij het profiel, zowel de competenties van het huidige als die van het herziene curriculum. Het panel is positief over het gebruik van CanMEDS bij het uitwerken van de competenties in het nieuwe profiel, deze werkwijze is passend voor een paramedische opleiding. De relatie met het werkveld is goed en kent verschillende vormen, zoals het tripartite overleg, contact met stagebedrijven en de beroepenveldcommissie (BVC). Deze laatste is nog in ontwikkeling, het panel verwacht dat de BVC op termijn als strategische partner kan functioneren en als zodanig wordt ingezet door de opleiding. Tot slot werkt de opleiding aan de gestructureerde inzet ten aanzien van het werken in de driehoek beroepspraktijk – onderzoek – onderwijs. De *Kennisgroep Huidtherapie* - met een hogeschoolhoofddocent en vier promovendi - speelt hierin een belangrijke rol. Voor meer focus in de kennisagenda adviseert het panel de opleiding om na te denken over een meer gericht onderzoeksprofiel en daarbij de samenwerking te zoeken met (potentiële) gezondheidspartners in de regio.

### Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De opleiding ontvangt voor standaard 2 het oordeel voldoet.

De opzet en structuur van het curriculum is helder en bestaat in jaren 1 en 2 voornamelijk uit theoretische vakken en integraal onderwijs in de kliniek, waarna in jaren 3 en 4 de praktijk en het doen van onderzoek veel aandacht krijgen. Het niveau van de cursussen is goed, met een expliciete koppeling aan de drie niveaus van Dreyfus. Per cursus zijn leeruitkomsten geformuleerd die gezamenlijk zijn gekoppeld aan één of meerdere competenties. Het profiel van de opleiding is herkenbaar uitgewerkt in het curriculum, zo is bijvoorbeeld EBP expliciet aanwezig. Naast de stages speelt de kliniek een belangrijke rol bij het opdoen van beroepsvaardigheden door studenten. Al vanaf de eerste week werken studenten met echte patiënten in deze realistische, maar gecontroleerde leeromgeving. Het panel is zeer enthousiast over de *learning community* die de opleiding in de kliniek weet te realiseren. Ook zit er een heldere onderzoekslijn in het curriculum die resulteert in goede onderzoeksvaardigheden. Het didactisch concept van de opleiding sluit aan bij de thema's van de Hogeschool Utrecht, zo is ervarend leren duidelijk aanwezig wat in het herziene curriculum nog verder wordt versterkt. De leergemeenschap en kliniek dragen hier sterk aan bij. De opleiding zet in op *blended learning*, met name in de deeltijdopleiding krijgt dit al goed vorm. Verdere ontwikkeling van de elektronische leeromgeving zal *blended learning* versterken. Met betrekking tot de begeleiding

van de studenten ziet het panel een mooie ontwikkeling, zo is de rol van de studieloopbaanbegeleider aangescherpt, en zet de opleiding in het herziene curriculum in op leerteamlers en hebben ouderejaars een rol bij de begeleiding van jongerejaars. Het hechte docententeam biedt goed onderwijs ondanks een hoge werkdruk. De professionalisering van docenten is op orde, bijvoorbeeld via BKE-trajecten en masteropleidingen en studenten zijn positief over de kwaliteit en de bereikbaarheid van de docenten. Ook het functioneren van stagebegeleiders krijgt ruime aandacht, onder meer aan de hand van scholingsdagen. Het panel adviseert de opleiding nader onderzoek te doen naar het hanteerbaar houden van de werkdruk.

### **Standaard 3: Toetsing**

De opleiding ontvangt voor standaard 3 het oordeel voldoet.

Het toetsbeleid is zeer recentelijk opnieuw vastgelegd met bijzondere aandacht voor validiteit, betrouwbaarheid, transparantie en efficiëntie. Het systeem is helder en goed uitgewerkt en ook studenten zijn positief over het systeem van toetsing. Het panel stimuleert de opleiding de ingezette ontwikkelingen op het gebied van integraal en formatief toetsen te continueren. De Toets Expert Groep (TEG) is volgens het panel een kracht van de opleiding en fungeert als spil van de toetspraktijk. De uitgebreide en zorgvuldige werkwijze draagt bij aan de hoge kwaliteit van toetsing, zowel aan de voorkant (vooraf beoordelen van toetsen) als aan de achterkant (uitgebreid evalueren). De dynamiek tussen TEG en examencommissie is positief en zorgt voor een goede borging van de toetskwaliteit. Ondanks dit zeer positieve oordeel, adviseert het panel de opleiding te onderzoeken of een afgeslankte versie van de activiteiten mogelijk is zonder kwaliteitsverlies, om zo de hoge werkdruk te beperken.

### **Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten**

De opleiding ontvangt voor standaard 4 het oordeel voldoet

Het afstudeerprogramma omvat de stage en het afstudeeronderzoek, door deze onderdelen met een positief resultaat af te ronden, toont de student aan de beoogde leerresultaten te voldoen. De stagebegeleiding en -beoordeling is transparant, de stagebegeleiders hebben een adviserende rol en zijn getraind om de studenten goed te begeleiden. Het afstudeeronderzoek kent drie onderdelen die allemaal door de begeleider en een tweede, onafhankelijke examinerator worden beoordeeld. Het panel stelt vast dat de kwaliteit van het afstudeeronderzoek van goed niveau is en dat de beoordeling door de opleiding valide en betrouwbaar is. De transparantie van beoordeling is voldoende al zijn er op dat vlak mogelijkheden tot verbetering volgens het panel. Afgestudeerden functioneren goed in de praktijk en dankzij een grote en actieve alumnivereniging zijn er goede contacten tussen afgestudeerden en de opleiding.

# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b>	<b>3</b>
<b>Inleiding</b>	<b>7</b>
<b>Schets van de opleiding</b>	<b>9</b>
<b>Standaard 1 Beoogde leerresultaten</b>	<b>10</b>
<b>Standaard 2 Onderwijsleeromgeving</b>	<b>13</b>
<b>Standaard 3 Toetsing</b>	<b>21</b>
<b>Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten</b>	<b>23</b>
<b>Eindoordeel over de opleiding</b>	<b>25</b>
<b>Aanbevelingen</b>	<b>26</b>
<b>Bijlagen</b>	<b>27</b>
<b>Bijlage 1 Bezoekprogramma</b>	<b>28</b>
<b>Bijlage 2 Bestudeerde documenten</b>	<b>29</b>
<b>Bijlage 3 Overzicht van het programma</b>	<b>30</b>



## Inleiding

Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande *hbo bachelor* -opleiding Huidtherapie van de Hogeschool Utrecht. Het visitatiepanel van NQA dat de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door NQA, in opdracht van de Hogeschool Utrecht en in overleg met de opleiding. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO het panel goedgekeurd.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Ook bevat het enkele aanbevelingen voor de opleiding. Het rapport is opgesteld conform het *Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs* van de NVAO (september 2018) en de *NQA Handleiding opleidingsvisitaties 2019*.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 17 oktober 2019. Het visitatiepanel bestond uit:

Dhr. F.P.G.M. (Eric) Entken BSc (voorzitter, domeindeskundige)

Mw. A.M. (Anne) Eskes RN PhD (domeindeskundige)

Dhr. R.E. (Roel) Genders (domeindeskundige)

Mw. L. (Lotte) van Schie, (studentlid)

Mw. dr. M.J.V. (Meg) van Bogaert, auditor van NQA, trad op als auditor van het panel.

De opleiding maakte onderdeel uit van een visitatiecluster. Afstemming tussen alle deelpanels heeft allereerst plaatsgevonden door de instructie die de panelleden krijgen met betrekking tot het beoordelingskader. De tussen Hobéon en NQA gekalibreerde criteria voor de beoordeling maken onderdeel uit van deze instructie. Daaraan voorafgaand is de afstemming geborgd door overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant, voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. Verder wordt de afstemming tussen de panels geborgd door de ondersteuning van zo veel mogelijk dezelfde secretaris vanuit zowel Hobéon als NQA en door de inzet van getrainde voorzitters.

Bij de aanvraag heeft de instelling een zelfevaluatie-rapport (ZER) aangeboden. Deze voldeed naar vorm en inhoud aan de eisen van het desbetreffende NVAO-beoordelingskader en aan de eisen van het *NQA-handleiding 2019*. Het visitatiepanel heeft de ZER bestudeerd en een bezoek aan de opleiding gebracht; zie bijlage 1 en 2. Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 5 december 2019



Panelvoorzitter

De heer F.P.G.M. Entken Bsc



Lead-auditor

mevrouw dr. M.J.V. van Bogaert





## Schets van de opleiding

De bacheloropleiding Huidtherapie (BHT) maakt deel uit van het Instituut voor Paramedische Studies (IPS) van de Hogeschool Utrecht (HU). Huidtherapeut is een betrekkelijk jong beroep dat sinds 2003 in de Wet BIG is geregeld. In de afgelopen jaren heeft Huidtherapie een stevigere positie binnen de huidzorg verworven. Als gevolg is in 2017 het beroepsprofiel van de huid- en oedeemtherapeut herzien. Een andere reden voor een nieuw beroepsprofiel is dat de positie van de huidtherapeut in de zorgketen nog veel aandacht behoeft, maar ook de verschuiving naar een positief gezondheidsbegrip en die naar een gezondheidsprofessional met zowel brede kennis en vaardigheden als diepgaande kennis binnen de eigen expertise (T-shaped profiel). De herziening is vormgegeven volgens het internationale CanMEDS-model voor (para)medische beroepen.

Tevens is de opleiding in 2017 van start gegaan met de Herziening Curriculum Huidtherapie. De reden voor deze herziening was, naast bovengenoemde ontwikkelingen in het werkveld, de wens van de opleiding om deze voor studenten beter studeerbaar te maken. Het herziene voltijdcurriculum is gestart in studiejaar 2019-20, wat betekent dat op het moment van het visitatiebezoek het eerste jaar net van start was gegaan. Het panel heeft in de beoordeling zowel het huidige curriculum (jaren 2, 3 en 4), het herziene curriculum (jaar 1) en de plannen voor de jaren 2, 3 en 4 van het herziene curriculum meegenomen.

Tegelijk met de invoering van het herziene voltijdcurriculum is de opleiding gestart met een deeltijdvariant. De leeruitkomsten, opzet van het curriculum en duur van de opleiding van de deeltijdopleiding zijn gelijk aan die van de voltijdopleiding. Op de punten waar de deeltijdvariant afwijkt van de voltijdse variant, of waar de bevindingen van het panel afwijken, wordt dat in dit rapport aangegeven. Aangezien de deeltijdopleiding pas in september 2019 van start is gegaan, is het voor het panel slechts in beperkte mate mogelijk een oordeel te geven over de vier standaarden. Voor wat betreft het uitspreken van een oordeel baseert het panel zich bij de beoordeling van standaard 1 en (deels) standaarden 2 en 3 van de deeltijdopleiding op de bevindingen in het eerste jaar. Inhoudelijk is het programma van de deeltijdopleiding hetzelfde als de voltijdopleiding, met eenzelfde docententeam en toetsbeleid. Het panel ziet in de HU kaders een sterke oriëntatie op de uitgangspunten van deeltijdonderwijs, met ontwerpdimensies als co-creatie met de beroepspraktijk, praktijkgericht onderzoek als kennisbasis met de keuze voor gepersonaliseerd en ervarend leren. Deze uitgangspunten liggen zo dicht aan tegen het karakter van deeltijdonderwijs dat dit het panel sterkt in het vertrouwen van een verdere uitwerking en inrichting van het onderwijs in de latere leerjaren van de deeltijdopleiding. Het panel spreekt daarom het vertrouwen uit dat de uitrol van het programma (standaard 2) en de toetsing (standaard 3) voldoet. Dit geldt ook voor standaard 4, op basis van overeenkomsten met het voltijdprogramma spreekt het panel met vertrouwen dat de deeltijdopleiding voldoet aan het gerealiseerde eindniveau.

Ook de organisatorische context van de opleiding is veranderd na de vorige visitatie. De faculteit waar de opleiding eerder deel van uitmaakte, is in 2017 opgeheven waarna BHT deel bleef uitmaken van het IPS. Sinds begin 2019 staat er een kernteam aan het hoofd van de opleiding en bestaat uit twee teamleiders, de voorzitter van de curriculumcommissie en de hogeschool hoofddocent. Dit kernteam legt verantwoording af aan de instituutsdirecteur.

# Standaard 1 Beoogde leerresultaten

*De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.*

## Conclusie

De opleiding ontvangt voor deze standaard het oordeel **voldoet**.

Het panel komt tot deze conclusie op basis van een aantal overwegingen. Het profiel van de opleiding is helder beschreven, zowel van het huidige als van het herziene curriculum. In het profiel voor het herziene curriculum is de veranderende visie op het beroep van de huidtherapeut duidelijk geïncorporeerd. Centraal in het profiel staat de huidtherapeut als *reflective practitioner* die beslissingen neemt aan de hand van *evidence based practice* (EBP) of *best practice*. Het panel is van mening dat de opleiding klinisch redeneren explicieter kan koppelen aan EBP als belangrijk onderdeel in het huidtherapeutisch handelen. Het profiel van de huidtherapeut sluit tevens aan bij dat van de Hogeschool Utrecht, waarin interprofessionaliteit en onderzoekend vermogen belangrijke onderdelen zijn. De competenties van de opleiding sluiten aan bij het profiel, dit geldt voor zowel het huidige als het herziene curriculum. Het panel is positief over het gebruik van CanMEDS bij het uitwerken van het nieuwe profiel, deze werkwijze is passend voor een paramedische opleiding. De relatie met het werkveld kent verschillende vormen, zoals het tripartite overleg, contact met stagebedrijven en de beroepenveldcommissie (BVC). Deze laatste is nog in ontwikkeling, het panel verwacht dat de BVC op termijn als strategische partner kan functioneren en als strategisch partner wordt ingezet door de opleiding. Tot slot werkt de opleiding aan de gestructureerde inzet ten aanzien van het werken in de driehoek beroepspraktijk – onderzoek – onderwijs. De *Kennisgroep Huidtherapie* met een hogeschoolhoofddocent speelt hierin een belangrijke rol. Voor meer focus in de kennisagenda adviseert het panel de opleiding om na te denken over een meer gericht onderzoeksprofiel en gericht samen te werken met (potentiele) gezondheidspartners in de regio.

## Onderbouwing

Het profiel van de huidtherapeut is in ontwikkeling. Veranderingen in de zorg en in de opvatting over gezondheid en ziekte - met meer aandacht op het functioneren, de veerkracht en zelfregie van patiënten - evenals technologische ontwikkelingen en meer complexe zorgvragen, vragen om andere competenties van de huidtherapeut als zorgverlener. Ook wordt het belang van interprofessioneel samenwerken benadrukt als belangrijke uitdaging van de huidtherapeut. Deze uitgangspunten liggen ten grondslag aan het nieuwe beroepsprofiel van de Nederlandse Vereniging van Huidtherapeuten (NVH) dat in 2017 is vastgesteld. Naast externe ontwikkelingen is er in de evaluatieperiode ook binnen het onderwijs veel veranderd, waaronder een toegenomen vraag naar onderzoek, ervarend en gepersonaliseerd leren en co-creatie met de beroepspraktijk. Dit vraagt om andere vaardigheden van de afgestudeerden en als gevolg ook van het docententeam. Tot slot was een aantal aspecten in het huidige curriculum toe aan een update, zoals kleine onderdelen van 5 EC en de mogelijkheid voor meer zelfregie van de studenten. In het zelfevaluatierapport en tijdens de visitatiedag benadrukken de betrokkenen van de opleiding bovengenoemde interne en externe ontwikkelingen van de huidtherapeut. De

opleiding wil met de herziening van het curriculum inspelen op deze ontwikkelingen die tevens ten grondslag liggen aan het opzetten van de deeltijdopleiding.

#### *Profiel van de opleiding*

Afgestudeerden van de bacheloropleiding Huidtherapie (BHT) werken in de eerste- en tweedelijns zorg en nemen als huidtherapeut een belangrijke positie in binnen de keten van de huidzorg. Ze zijn paramedisch behandelaar van zowel de gezonde als de zieke huid en leveren preventieve, curatieve en palliatieve zorg die is gebaseerd op wetenschappelijke kennis (*evidence based practice*) of gemeenschappelijke ervaringskennis waarover binnen de beroepsgroep consensus bestaat (*best practice*). Ook oedeemtherapie behoort uitdrukkelijk tot het domein van de huidtherapeut. De visie op het beroep van huidtherapeut van de opleiding is beschreven in het Utrechtse profiel. De opleiding kiest nadrukkelijk voor een huidtherapeut die zich als *reflective practitioner* richt op het voorkomen van, adviseren over, begeleiden bij en behandelen van huidproblemen. Onderzoekend vermogen en het professioneel en reflectief handelen vanuit de kennisbasis vormen het fundament van het profiel van de opleiding. Op dit fundament staan drie pijlers die elke een belangrijk aspect van het huidtherapeutisch handelen benoemen: 1) Patiëntgericht, preventief en zelfregie, 2) Interprofessioneel en 3) Ondernemend. Als dak op deze pijlers staat het *Evidence Based Practice* (EBP) huidtherapeutisch handelen. Dit betekent dat de afgestudeerde huidtherapeut leert om beslissingen te nemen op basis van de best beschikbare *evidence* (onderzoekresultaten of praktijkkennis van de professional), de behoefte en voorkeuren van de patiënt en de beschikbare voorzieningen. Studenten, alumni en stagebegeleiders gaven tijdens het visitatiebezoek aan dat ze de toegenomen zelfregie van studenten binnen de opleiding als grote meerwaarde zien ter voorbereiding op de latere beroepspraktijk.

Het panel constateert dat het profiel van de opleiding helder, overtuigend en actueel is. De ontwikkeling van een nieuw landelijk profiel, samen met de NVH, past goed bij de ontwikkelingen die binnen de opleiding plaatsvinden. Het panel stelt vast dat het profiel relevant is voor de huidtherapeut van de toekomst. Ook herkent het panel het profiel van de Hogeschool Utrecht, met name in de aspecten interprofessionaliteit en onderzoekend vermogen. De opleiding benadrukt het belang van EBP en voert dit consequent door in het curriculum (zie standaard 2). EBP draagt bij aan het ontwikkelen van de reflectieve professional, al mist het panel een expliciete koppeling tussen EBP en klinisch redeneren. In de visie van het panel is klinisch redeneren een belangrijk onderdeel in de praktijk van het EBP huidtherapeutisch handelen en dient expliciet en zichtbaar gekoppeld te worden aan EBP.

#### *Beoogde leerresultaten: Competenties en niveau*

Het panel stelt vast dat het profiel van de opleiding is gevalideerd en uitgewerkt in eindkwalificaties voor de huidige opleiding. Zo zijn de eindkwalificaties van BHT vastgelegd in negen competenties, allemaal getoetst aan het internationale EQF (NLQF) kader. Het panel constateert dat de competenties landelijk worden geborgd aan de hand van het NVH beroepsprofiel en het niveau is gegarandeerd door de hantering van het NLQF kader. Voor het herziene curriculum, dat in 2019-20 is gestart, zijn de eindkwalificaties afgeleid van het NVH-beroepsprofiel uit 2017 en geformuleerd op basis van de CanMEDS, te weten: Huidtherapeutisch handelen, Communiceren, Samenwerken, Organiseren, Kennis delen en wetenschap beoefenen, Maatschappelijk handelen en Professioneel handelen. De competenties zijn uitgewerkt in leeruitkomsten en criteria met als basis het beroepsprofiel en daaruit volgend wat dit betekent voor de opleiding en welke competenties studenten moeten beheersen. De herziene competenties voldoen volgens het panel aan de eisen die het landelijke profiel aan de

huidtherapeut van de toekomst stelt. De uitwerking aan de hand van CanMEDS is volgens het panel een goede beslissing voor een paramedische opleiding. Dit versterkt de aansluiting van de eindkwalificaties bij het actuele beroepsprofiel. Voor de deeltijdopleiding gelden dezelfde eindkwalificaties als voor de (herziene) voltijdopleiding.

#### *Aansluiting op de beroepspraktijk*

Het panel is onder de indruk van de wijze waarop de opleiding werkt aan de aansluiting bij de beroepspraktijk. Het werkveld is – aan de hand van een netwerk van stagebedrijven, alumni en de beroepenveldcommissie (BVC) – expliciet betrokken bij het formuleren van de competenties voor de herziene opleiding. Ook onderhoudt de opleiding een intensieve relatie met de beroepsvereniging in het tripartite-overleg met de NVH en de opleiding aan De Haagse Hogeschool. De BVC is in 2017 nieuw leven ingeblazen met als doel zich tot een adviesorgaan op strategisch niveau te ontwikkelen. Het panel merkt op dat de nieuwe BVC nog in een oriëntatiefase zit, wat niet onlogisch is gezien de recente heractivering. Het panel is van mening dat doorontwikkeling zal leiden tot een BVC die op strategisch niveau kan functioneren en meedenkt met de opleiding die daar vervolgens de vruchten van zal plukken. Als voorbeeld noemt het panel het thema wondzorg, wat wel in het profiel van de huidtherapeut staat genoemd, maar nog niet sterk is ontwikkeld in de opleiding of in het vak van de huidtherapeut. Om hier verandering in te brengen, is niet alleen actie vanuit de opleiding nodig, maar zal ook de externe wereld moeten meebewegen. De BVC is hierbij een belangrijke partner.

#### *Relatie met onderzoek*

Onderzoekend vermogen is belangrijk vanuit de visie op de *evidence based* huidtherapeut. In het kader van de driehoek onderwijs, praktijk en onderzoek krijgt het onderzoekend vermogen van zowel de studenten als het docententeam aandacht. De onderzoekscapaciteit is in de afgelopen zes jaren uitgebreid en de opleiding heeft ten tijde van het visitatiebezoek vier promovendi en een hogeschoolhoofddocent (HHD). Samen vormen ze de *Kennisgroep Huidtherapie* binnen het lectoraat *Innovatie van zorgprocessen in de farmacie*. Naast het uitvoeren van onderzoek vormt deze kennisgroep de connectie naar de buitenwereld, bijvoorbeeld door het actief werven van praktijkgerichte vraagstukken en door samenwerking met onder andere dermatologen en plastisch chirurgen van academische instellingen. Ook studenten zijn in toenemende mate betrokken bij praktijkgerichte onderzoeksopdrachten.

Om de connectie tussen de opleiding en het onderzoek te bevorderen heeft de HHD van de opleiding de afgelopen twee jaar zitting genomen in het NVH bestuur op de portefeuille Wetenschap en Onderzoek. Daarbij was ze onder meer betrokken bij het opzetten van de NVH-kennisagenda waarin de 30 belangrijkste kennishiaten staan beschreven waar het onderzoek zich de komende jaren op kan richten. Het panel constateert dat de opleiding in de afgelopen jaren succesvol heeft gewerkt aan een versterking van het onderzoekend vermogen en zich bewust is van de connectie tussen onderzoek en het onderwijs. Onderzoek door de opleiding valt onder de beschreven kennishiaten. Het panel vraagt zich af of 30 onderwerpen van de NVH-kennisagenda niet te veel is en adviseert de opleiding om na te denken over een meer gericht onderzoeksprofiel.

## Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

*Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.*

### Conclusie

De opleiding ontvangt voor deze standaard het oordeel **voldoet**.

Het panel komt tot dit oordeel op basis van de volgende overwegingen. De opzet van het curriculum is helder en bestaat in jaren 1 en 2 voornamelijk uit theoretische vakken, waarna in jaren 3 en 4 de praktijk en het doen van onderzoek veel aandacht krijgen. Het niveau van de cursussen is goed, met een expliciete koppeling aan de drie niveaus van Dreyfus. Per cursus zijn leeruitkomsten geformuleerd die gezamenlijk zijn gekoppeld aan één of meerdere competenties. Het profiel van de opleiding is herkenbaar uitgewerkt in het curriculum, zo is bijvoorbeeld EBP expliciet aanwezig. Studenten doen op verschillende manieren beroepsvaardigheden op. Naast de stages speelt de kliniek hierin een belangrijke rol. Al vanaf de eerste week van de opleiding werken studenten met echte patiënten in deze realistische, maar gecontroleerde leeromgeving. Het panel is zeer enthousiast over de *learning community* die de opleiding in de kliniek weet te realiseren. Er zit een heldere onderzoekslijn in het curriculum die resulteert in goede onderzoeksvaardigheden. Het didactisch concept van de opleiding sluit aan bij de thema's van de Hogeschool Utrecht. Het thema ervaren leren is duidelijk aanwezig en wordt in het herziene curriculum nog verder versterkt. De leergemeenschap en kliniek dragen hier sterk aan bij. Daarnaast zet de opleiding in op *blended learning*, dat met name in de deeltijdopleiding al goed vorm krijgt. Verdere ontwikkeling van de elektronische leeromgeving zal *blended learning* verder versterken. Met betrekking tot de begeleiding van de studenten ziet het panel een goede ontwikkeling. In het huidige curriculum is de rol van de studieloopbaanbegeleider aangescherpt, in het herziene curriculum zet de opleiding in op leerteamlernen en hebben ouderejaars een rol bij de begeleiding van jongerejaars.

Het hechte docententeam dat ondanks een hoge werkdruk goed onderwijs biedt, krijgt een compliment van het panel. De professionalisering is op orde, bijvoorbeeld via BKE-trajecten en masteropleidingen. Studenten zijn positief over de kwaliteit en de bereikbaarheid van de docenten. Ook het functioneren van stagebegeleiders krijgt ruime aandacht, onder meer aan de hand van scholingsdagen. Het panel adviseert de opleiding nader onderzoek te doen naar het hanteerbaar houden van de werkdruk.

### Onderbouwing

#### Opzet programma

Een overzicht van het huidige en herziene curriculum is opgenomen in bijlage 3. Ieder studiejaar is opgedeeld in vier blokken van ieder 15 ECTS. In jaren 1 en 2 staan voornamelijk theoretische vakken geprogrammeerd, en in beide jaren is een zeer korte stage ingepland. De kliniek vormt in deze eerste jaren de voornaamste connectie met de praktijk (zie ook Learning Community). In jaar 3 volgen studenten de eerste *Stage Huidtherapie* (10 weken) en het vak *De Dynamische Huidtherapeut*. Het tweede semester van jaar 3 bestaat volledig uit profilering. In jaar 4 doen studenten een *Stage op maat* en de tweede *stage Huidtherapie* (beiden 10 weken). Ook

besteden ze een semester aan het afstudeerproject en in de kliniek waar ze eerste en tweedejaars studenten coachen en begeleiden. Ten tijde van het visitatiebezoek was het eerste jaar van het herziene curriculum en van het deeltijdcurriculum net van start gegaan en was de opleiding het tweede jaar aan het ontwikkelen. Het panel vernam dat het derde jaar voor een groot deel zal overeenkomen met het huidige derde jaar, waar de opleiding zeer trots op is. Voorgenomen plannen voor wijzigingen in het vierde jaar zijn nog vrij algemeen. De veranderingen in het herziene curriculum komen onder meer tot stand in overleg met de beroepspraktijk en onderwerpen uit het beroepsprofiel zijn opgenomen in het curriculum. Ook het Utrechts profiel voor Huidtherapie is terug te vinden en de opleiding denkt bewust na over de balans tussen aanbodgericht en vraaggestuurd onderwijs. Dit alles heeft tot doel een proactieve student op te leiden die verantwoordelijkheid neemt voor haar eigen leerproces en klaar is voor de vragen die vanuit de maatschappij op haar als huidtherapeut afkomen. De deeltijdopleiding is ook per september 2019 van start gegaan. Het uitgangspunt is, net als bij de voltijdopleiding, dat studenten zelfstandig of in kleine groepjes werken aan het behalen van de eindkwalificaties. Daarbij hanteert de deeltijdopleiding een vraaggerichte start en andere werkvormen om het thuisleren te stimuleren.

Volgens het panel kent het curriculum een gestructureerde opzet en heldere opbouw van theorie naar praktijk over de vier jaren. Er is een verantwoordingsmatrix naar niveau drie van de Pyramide van Dreyfus en ook de leeruitkomsten van de cursussen staan helder beschreven.

Het panel stelt vast dat de direct betrokkenen bij de curriculumherziening een duidelijk doel voor ogen hebben waar de opleiding naar toe gaat. Alle bouwstenen voor de herziening zijn aanwezig. Een klein aandachtspunt is dat volgens het panel de communicatie hierover aan niet direct betrokkenen duidelijker dient te worden uitgedragen. Docenten en studenten die niet direct betrokken zijn bij de curriculumherziening, hebben beperkt zicht op dit traject en hoe bijvoorbeeld het vierde jaar vorm zal krijgen.

### **Inhoud programma**

De eindkwalificaties van de opleiding zijn beschreven op de eerste drie beheersingsniveaus van Dreyfus om zo de ontwikkeling van competenties bij studenten te kunnen aansturen en volgen. Iedere cursus kent een overzichtelijk aantal leeruitkomsten die de kern van de cursus beschrijven en gekoppeld zijn aan één of meerdere competenties. De opzet van het curriculum en de inhoud van de cursussen is volgens het panel van goed niveau. De studieonderdelen, zowel in het huidige als herziene curriculum, zijn degelijk opgezet en actueel. De gezamenlijke studieonderdelen garanderen dat studenten de doelstellingen en beoogde leerresultaten realiseren. Zoals in standaard 1 is aangegeven, is klinisch redeneren een belangrijk onderdeel in de ontwikkeling van de reflectieve professional die aan de hand van EBP beslissingen neemt. Hoewel het panel verwacht dat klinisch redeneren onderdeel uitmaakt van het curriculum, bijvoorbeeld in de case studies in jaar 3, is dit niet expliciet zo genoemd. Het panel adviseert de opleiding om het klinisch redeneren nadrukkelijk al vroeg in de opleiding zichtbaar te maken in de cursussen en nadrukkelijk de koppeling te maken met EBP.

Voorafgaand en tijdens het visitatiebezoek heeft het panel een aantal cursussen ingekeken, waarbij het opviel dat er voor alle cursussen zeer uitgebreide handleidingen beschikbaar zijn en ondersteunen heldere video's en PowerPoint presentaties het lesmateriaal. Ook stelt het panel vast dat er in de elektronische leeromgeving (Canvas) duidelijke uitleg is over de toetsing en de te verdienen punten.

Een aantal studenten gaf tijdens het visitatiebezoek aan dat ze graag meer onderwijs op het gebied van 'ondernemen' zouden willen. Veel huidtherapeuten hebben een eigen praktijk en het panel is van mening dat dit onderwerp inderdaad past binnen de opleiding. In het derde jaar is er in de cursus *De Dynamisch Huidtherapeut* enige aandacht voor en ook kunnen studenten zich in de minor verder ontwikkelen op dit gebied. Het panel stelt dat er voldoende mogelijkheden zijn voor geïnteresseerde studenten, al kunnen deze beter worden gepromoot en kan de opleiding overwegen om dit onderwerp ook in het eerste en/of tweede jaar te introduceren.

#### *Interprofessioneel samenwerken*

Het Utrechts profiel benadrukt onder meer het interprofessioneel samenwerken, waarbij studenten van verschillende opleidingen met elkaar leren samenwerken en begrip ontwikkelen voor de positie, vaardigheden en werkwijze van professionals met andere achtergronden. Binnen het Instituut denken de gezamenlijke opleidingen na over een interprofessioneel programma en het panel constateert dat er al een aantal voorzichtige stappen zijn gezet. Een mooi voorbeeld is de eerste week die studenten in de multidisciplinaire stage in het vierde jaar volgen met groepjes van andere opleidingen. De studenten krijgen een gezamenlijke casus om ze beter bewust te maken van de mogelijkheden van andere disciplines en hoe ze kunnen samenwerken. Ook is er in het eerste jaar een interprofessionele dag waarin studenten van de verschillende opleidingen in groepjes samenwerken. Studenten gaven tijdens het gesprek met het panel aan dat er nog meer aandacht voor interprofessioneel samenwerken mag zijn. Studenten gaven bovendien aan verder aan dat in het onderwijs regelmatig aandacht is voor dermatologie en verpleegkunde, bijvoorbeeld in de kliniek.

Het panel stelt vast dat het interprofessioneel samenwerken in ontwikkeling is en op een aantal momenten in het curriculum ook daadwerkelijk plaatsvindt. De studenten staan dicht bij de professionals waarmee ze samenwerken en inhoudelijk krijgen ze te horen en te zien wat de rol is van de huidtherapeut in relatie tot die van de arts of verpleegkundige. Het panel wil de opleiding stimuleren dit in de praktijk verder te ontwikkelen en benadrukt daarbij het belang om verder te zoeken dan de voor de hand liggende partners binnen het instituut. Hoewel het zeker een grote uitdaging is om een constructieve en structurele samenwerking met opleidingen en disciplines buiten het instituut te ontwikkelen, zoals met geneeskunde en verpleegkunde, ziet het panel een meerwaarde in verder het uitbouwen daarvan. De instituutsdirecteur gaf tijdens het visitatiebezoek aan dat ook op dit vlak ontwikkelingen gaande zijn en ze zeker nadenken over te zetten stappen op instituutniveau zetten. Het panel moedigt de opleiding daarbij aan na te denken over interprofessionele relaties die specifiek voor de huidtherapeut relevant zijn.

#### *Beroepsvaardigheden: Learning Community*

Een belangrijke verandering in het herziene curriculum is de nog grotere rol die de kliniek heeft gekregen. Studenten zijn vaker aanwezig in de kliniek waarbij ze in aanraking komen met patiënten. De opleiding beschikt over lokalen waar studenten op elkaar kunnen oefenen ter voorbereiding op activiteiten in de kliniek op echte patiënten. Het panel is hier positief over, deze ruimtes dragen bij aan het opbouwen naar de praktijk. Wel is er volgens het panel aandacht nodig voor de veiligheid (o.a. de wijze waarop snoeren en tassen in het lokaal liggen). De opleiding heeft daarnaast de beschikking over een zevental professioneel ingerichte behandelruimtes in de kliniek die door het instituut is opgezet. De kliniek fungeert als *skills lab* waar studenten op elkaar kunnen oefenen, maar er komen ook echte patiënten. De kliniek fungeert als een deur naar de maatschappij en bereidt studenten voor op het werken in de beroepspraktijk. Daarnaast is het een realistische, integrale leeromgeving die een learning community (LC) vormt tussen studenten, docenten en medewerkers van het lectoraat. Tot slot

biedt de kliniek een praktijkgerichte en integrale toetsomgeving waar studenten kunnen aantonen dat ze hun handelen onderbouwen vanuit de kennisbasis en vanuit een analyse van de patiëntproblematiek. Het panel is erg enthousiast over de kliniek en de mogelijkheden die het biedt bij het trainen en opleiding van studenten. De plannen om de kliniek in het herziene curriculum nog intensiever te gebruiken, kan op de steun van het panel rekenen. Dit houdt volgens het panel ook in dat delen van (het werken in de) kliniek ook in de stad en regio zullen gaan plaatsvinden, nog dichterbij de doelgroep en interprofessioneler gepositioneerd.

Studenten uit alle jaren waarmee het panel sprak gaven aan dat de LC een belangrijke reden was om voor de Utrechtse opleiding te kiezen en dat de LC ze gedurende de opleiding steeds opnieuw motiveert en stimuleert. Het panel heeft een rondleiding gekregen door de kliniek en was zeer onder de indruk van de LC die de opleiding realiseert. Hoewel studenten in het eerste jaar van de opleiding slechts heel beperkt stage lopen, stelt de kliniek ze al vanaf de eerste weken van de opleiding in staat om te leren in een realistische werkomgeving en komen ze met echte patiënten in aanraking. Het systeem waarin vierdejaars studenten kleine groepjes eerste- en tweedejaars studenten begeleiden onder toezicht van een docent, zorgt voor een hechte gemeenschap van studenten die bijdraagt aan de doelstelling van studenten die de eigen regie voeren. Studenten waren in het gesprek met het panel positief over de coachende rol die ze in het vierde jaar in de kliniek hebben, dit bereidt ze goed voor op de toekomstige praktijk. In bredere zin geven studenten aan dat de kliniek de overstap naar de praktijk verkleint.

Behalve in de kliniek doen studenten ook praktijkervaring op tijdens stages. In het eerste jaar gaat het om twee tot drie keer een dag *Oriënterende stage* en in het tweede jaar minimaal 24 uur *Wondstage* met als doel om inzicht te krijgen in de verschillende soorten wonden, behandel mogelijkheden en -proces. In het derde jaar lopen studenten gedurende tien weken en drie dagen per week de *Werkstage Huidtherapie 1*. In het vierde jaar volgt *Werkstage Huidtherapie 2* met als einddoel dat de student als beginnend huidtherapeut kan functioneren. Tot slot is er in het vierde jaar een *Stage op maat* in een andere setting dan een kliniek voor huidtherapie (2,5 dagen per week gedurende 10 weken). Hierbij komen competenties zoals preventie, organisatie, professionalisering en interprofessionele samenwerking aan bod. Het panel heeft vernomen dat de opleiding nadenkt over het wijzigen van de *Huidtherapeutische stages* in het herziene curriculum, waardoor er een lange, onafgebroken periode ontstaat waarin de studenten de huidtherapeutische stage lopen. Hoewel het studenten minder flexibiliteit geeft dan twee kortere stages, ziet het panel de voordelen van een langere aaneengesloten stage op een plek. De combinatie van de LC en de verschillende stageperiodes stelt studenten volgens het panel voldoende in staat beroepsvaardigheden te ontwikkelen.

### *Onderzoeksvaardigheden*

Zoals in standaard 1 is beschreven, stelt het panel vast dat de opleiding de afgelopen jaren sterk heeft ingezet op onderzoek(svaardigheden). BHT participeert in verschillende NVH-expertgroepen, zoals *Huidkanker* en *Litteken* en draagt bij aan de totstandkoming van huidtherapeutische richtlijnen die zijn gebaseerd op beschikbare wetenschappelijke kennis. Promovendi van de *Kennisgroep Huidtherapie* adviseren deze expertgroepen en zijn betrokken bij herziening van richtlijnen. Het panel stelt vast dat de onderzoekslijn goed in het curriculum is ingebed en dat de opleiding het profiel van onderzoekend vermogen op een behoorlijk goed niveau waarmaakt. Met de acht stappen die zijn gedefinieerd doorlopen de studenten de hele onderzoeks cyclus. Het panel heeft gesproken over de doorvertaling van het onderzoek naar het onderwijs. Op individuele basis zorgen de promovendi dat onderzoek en onderzoeksresultaten terugkomen in het onderwijs, al vindt het panel dat dit meer gestructureerd kan. Door het in



standaard 1 geadviseerde onderzoeksprofiel te formuleren, kan het actieve onderzoek makkelijker aan onderwijsthema's gekoppeld worden en kan de opleiding aangegeven hoe het werk van de promovendi in de kennisagenda past.

In de afgelopen jaren is een toename zichtbaar in praktijkgericht onderzoek bij het afstuderen, de *Kennisgroep Huidtherapie* haalt actief onderzoeksvragen op vanuit de praktijk. Het panel stimuleert de opleiding om aan de hand van deze ontwikkeling (en de ontwikkeling binnen hbo-opleidingen) ten aanzien van voor het beroep relevante beroepsproducten afstemming te zoeken over het 'artikel' als afstudeerproduct. In relatie tot mogelijke andere beroepsproducten die de beroepsbeoefenaar in de praktijk gebruikt vraagt het panel specifieke aandacht voor de relevantie van implementatievaardigheden voor het beroep. Studenten dienen zicht te hebben op de visie, het draagvlak en impact van het product in de praktijk en wat de mogelijkheden voor implementatie zijn van de producten of onderzoeksuitkomsten. Koppeling van implementatieaspecten is mogelijk aan het afstuderen, maar kan ook op andere plekken van het curriculum aandacht krijgen.

## **Vormgeving van het programma**

### *Didactisch concept*

De Hogeschool Utrecht heeft drie thema's die een kader vormen waarbinnen de opleiding zich onderwijskundig ontwikkelt. Het eerste thema is ervaren leren, wat betekent dat de student leert op basis van authentieke ervaringen en de reflectie daarop. Met de kliniek heeft de opleiding een *learning community* gecreëerd met leersituaties die sterk overeenkomen met de reële beroepssituaties. Daarnaast dragen leertaken en stages (*whole task learning*) bij aan het ervaren leren en vindt toetsing plaats aan de hand van beroepsproducten en -diensten. Ook werken studenten in toenemende mate met casussen uit de praktijk. Zoals het panel eerder in dit rapport heeft aangegeven, is het zeer onder de indruk van het functioneren van de kliniek. Studenten krijgen een goed beeld van de rol van de huidtherapeut in de praktijk en ten opzichte van ander zorgverleners. In combinatie met de stages en leertaken constateert het panel dat er sprake is van ervaren leren binnen de opleiding BHT.

De opleiding zet tevens in op *blended learning* met een mix aan werkvormen om het leerproces flexibel en naar eigen leervoorkeuren in te richten. De opleiding zet werkvormen in zoals (video)colleges, verwerkingsopdrachten, vaardigheidstrainingen, casuïstiek, projecten en professionele reflectie. In het huidige curriculum is al ervaring opgedaan met *blended learning*, bijvoorbeeld bij de cursus *De dynamische huidtherapeut*. In het herziene curriculum bouwt de opleiding verder aan de invoering van *blended learning*. Een belangrijk aspect daarbij is het goed inzetten van de digitale leeromgeving. De overgang van Sharepoint naar Canvas heeft in eerste instantie tot een toename van werkdruk geleid en ook studenten moesten wennen aan een nieuw systeem. Studenten gaven tijdens het gesprek met het panel echter aan dat Canvas een mooie digitale leeromgeving biedt die ze helpt bij het studeren en de voorbereiding op de contacturen. Het panel stelt vast dat er inderdaad een aantal mooie films en hoorcolleges digitaal beschikbaar zijn en dat er veel informatie in handleidingen is te vinden. Tegelijk merkt het panel op dat de enorme hoeveelheid aan materiaal in Canvas nog niet helemaal tot zijn recht komt en ziet dit als een natuurlijke ontwikkeling die hoort bij digitalisering en het invoeren van *blended learning*. Het panel stimuleert de opleiding om na te denken hoe ze studenten het beste kunnen bedienen in een elektronische leeromgeving. De werkvormen en didactiek zijn volgens het panel goed uitgewerkt. Zo is ervaren leren duidelijk aanwezig in het curriculum en fungeert de LC voor studenten als een motor om te gaan leren en studeren. Het panel complimenteert de opleiding

met de wijze waarop ze er in slagen de opleiding kleinschalig te laten aanvoelen. Studenten voelen zich gezien en gehoord, er is sprake van een leergemeenschap.

### *Deeltijdopleiding*

De deeltijdopleiding is voor een groot deel gelijk aan de herziene voltijdopleiding. De deeltijdopleiding heeft hetzelfde profiel, dezelfde eindtermen, hetzelfde curriculum en een nominale studieduur van 240 EC in vier jaar. Het voornaamste verschil tussen deeltijd- en voltijdopleiding is de didactische aanpak, waarbij een groter beroep wordt gedaan op het zelfsturend vermogen van de deeltijdstudent. Het panel ziet dat de ontwikkeling van de deeltijdopleiding samenloopt met dat de herziene voltijdopleiding. Er is bij het opzetten van de deeltijdopleiding ingezet op een behoefte vanuit de markt. Studenten die het panel sprak, zijn zeer enthousiast over de deeltijdopleiding en de wijze waarop deze is opgezet. De didactische aanpak en werkvormen verschillen in de deeltijdopleiding om het de studenten mogelijk te maken in vier jaren met één dag per week aanwezigheid de beoogde leerresultaten te bereiken. Het panel stelt vast dat de opleiding op een goede manier gebruik maakt van de digitale leeromgeving (Canvas), met veel beeldmateriaal en informatie. Studenten bereiden zich voor via de digitale leeromgeving en komen op de onderwijsdag voorbereid naar de hogeschool. De commissie vraagt bij de verdere ontwikkeling van het deeltijdcurriculum aandacht voor het creëren van een goede praktijksituatie. Zoals eerder aangegeven, is het panel van mening dat de LC en kliniek de grote kracht en toegevoegde waarde van de voltijdopleiding zijn. Het panel hoopt dat de opleiding een manier vindt om een gecontroleerde praktijksituatie met mogelijkheden voor reflectie te creëren voor deeltijdstudenten om dezelfde ervaring op te doen.

### *Begeleiding*

De opleiding heeft de afgelopen jaren geïnvesteerd in studiebegeleiding. Studenten in het huidige curriculum (t/m cohort 2018-19) hebben een studieloopbaanbegeleider (SLB-er) per klas van 25 studenten. Daarnaast is in 2017 peer assisted learning (PAL) ingevoerd waarbij ouderejaars studenten de jongerejaars coachen. Zowel jongerejaars als de ouderejaars waarderen de PAL. Het panel is van mening dat het aanwijzen van een vaste SLB-er een goede ontwikkeling is, ook bij studenten steeg de tevredenheid over de begeleiding sinds er een vaste SLB-er is aangewezen die ook een rol heeft bij inhoudelijke opdrachten. Volgens het panel draagt dit bij aan een goede professionele identiteit van de studenten. In het herziene curriculum krijgt het begeleiden van studenten een nog prominentere rol aan de hand van leerteamlernen met groepjes van 6-7 studenten en een vaste docent als begeleider. Studenten formuleren bij het leerteamlernen eigen persoonlijke leerdoelen. Talenten, keuzes en ontwikkelbehoefte bepalen het tempo, de route, het niveau, de inhoud en de volgorde van het leertraject. In de leerteams zal gezamenlijke reflectie een belangrijke plaats innemen, evenals het 'leren leren'. Het panel is positief over deze ontwikkeling, die duidelijk aansluit bij de doelstelling gepersonaliseerd leren en eigen regie van de student.

### *In-, door en uitstroom en studeerbaarheid*

Jaarlijks stromen ongeveer 100 nieuwe studenten in. Het uitvalpercentage in het eerste jaar is gedaald van 30% in de periode 2012-14 naar 18% in de periode 2015-17. Van de herinschrijvers haalt gemiddeld 88% het diploma na vijf jaar. In het nieuwe curriculum wordt het bindend studieadvies (BSA) omgezet naar een dwingend studieadvies met als doelstelling studenten meer groeimogelijkheden te bieden en de regie sterker bij de studenten te leggen. Het panel vindt dit een passende ontwikkeling bij de wijze waarop de opleiding de studenten eigen regie wil laten voeren.

De opleiding heeft aandacht voor de spreiding van de studielast. Zo is ingegrepen in de opdrachten in het derde en vierde studiejaar en is er geïnvesteerd in het studierooster om het aantal tussentijdse wijzigingen terug te dringen. Studenten gaven tijdens het gesprek met het panel aan dat ze hard (maar niet te hard) moeten werken en dat dit vooraf duidelijk was gemeld. Vooral in het tweede semester van het eerste jaar was de studiedruk hoog. Ook in het herziene curriculum is het eerste jaar zeer vol. Studentleden van de opleidingscommissie gaven aan dat het leerteamleren en intensievere begeleiding zijn opgezet om studenten hierbij te begeleiden. Ook heeft de opleiding het aantal contacturen verlaagd en tegelijk krijgen studenten begeleiding om het eigen leerproces vorm te geven. Het panel stelt vast dat de opleiding zich bewust is van de studielast en adviseert dit voor het herziene curriculum opnieuw goed te monitoren.

### **Docenten**

Het team dat onderwijs geeft bestaat uit 29 leden (14 fte) en omvat verschillende deskundigheden, waaronder medici, gezondheidswetenschappers, klinisch epidemiologen, projectmanagers en huidtherapeuten. Alle docenten hebben een opleiding van masterniveau afgerond, of zijn met een masteropleiding bezig. De afgelopen jaren is het team tevens versterkt met vier promovendi en de hogeschoolhoofddocent. Door de toename van praktijkgericht onderzoek worden docenten de komende jaren verder bijgeschoold op onderzoeksgebied. Een groot deel van het docententeam heeft een BKE, of is bezig met het behalen daarvan. Bij het ontwikkeltraject van het herziene curriculum bieden HU teamcoaches en onderwijskundigen ondersteuning, zodat de teamleden *on the job* hun competenties versterken. De opleiding heeft relatief veel deeltijd docenten, wat een uitdaging geeft bij voldoende afstemming en kalibratie organiseren. Het panel stelt vast dat de opleiding hier bewust over nadenkt en manieren zoekt om de afstemming en kalibratie te bereiken. Het is van belang blijvende aandacht aan dit onderwerp te geven.

De professionalisering van de stagebegeleiders en daarmee de kwaliteit van de stageplekken krijgt bij de opleiding ruime aandacht. Zo zijn er kwaliteitscriteria vastgelegd, en voor iedere stageplek wordt een nulmeting gehouden om vast te stellen of aan de criteria wordt voldaan. Daarnaast organiseert de opleiding driemaal per jaar een eendaagse training voor stagebegeleiders waarin onder andere de opzet van de stage, de rol van de begeleider en de eisen aan de stageplek aan de orde komen. Het panel is positief over deze aandacht voor kwaliteit van stagebegeleiders. Helaas bleek bij het gesprek met stagebegeleiders dat niet iedereen van deze training op de hoogte is. Het panel adviseert de opleiding hier proactiever over te communiceren.

Het voeren van eigen regie door de student is een belangrijke doelstelling van de opleiding. Volgens het panel is dit aspect van zelfsturing door de student in het huidige curriculum duidelijk aanwezig en werkt de opleiding er aan om dit in het herziene curriculum nog prominenter terug te laten komen, studenten ontwikkelen autonomie en zelfregie. Het panel vindt het een mooie ontwikkeling dat niet enkel studenten zich op dit gebied ontwikkelen, maar dat ook het docententeam aan de hand van leerteams aan de slag gaat. Door dit kader te gebruiken, functioneren ze congruent met wat ze willen uitstralen in de opleiding.

Tijdens het visitatiebezoek observeert het panel een hecht docententeam dat plezier heeft in het werk, kwalitatief goed onderwijs geeft en ook heel druk is. Sinds januari 2019 is de functie van opleidingsmanager afgeschaft en is een kernteam de spil van de opleiding. Deze verandering, samen met de voorbereidingen van de heraccreditatie, de curriculumherziening en docenten die masteropleidingen of BKE-cursussen volgen, zorgt voor verdere toename van de werkdruk. Het

panel is vol vertrouwen dat dit hechte team veel aankan, maar adviseert om daarbij prioriteiten te stellen om zo alle ontwikkelingen succesvol af te ronden. Ook suggereert het panel om bij de herziening van het curriculum goed na te denken over het programma en de toetsing. De opleiding is secuur, gedetailleerd en uitgebreid bezig met de uitvoering en borging van de toetsing. Om de werkdruk hanteerbaar te houden, suggereert het panel om goed na te gaan waar mogelijkheden zijn om zonder significant kwaliteitsverlies de hoeveelheid werk en wellicht de grondigheid te verminderen. Zo ziet het panel zeer uitgebreide readers en handleidingen en ook bij de toetsing constateert het panel een goede en gedetailleerde uitwerking. Hoewel studenten hier graag gebruik van maken, kost het onderhoud en regelmatig updaten van deze documenten veel tijd.

## Standaard 3 Toetsing

*De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.*

### Conclusie

De opleiding ontvangt voor deze standaard het oordeel **voldoet**.

Het panel komt tot deze conclusie op basis van de volgende overwegingen. Het toetsbeleid is zeer recentelijk opnieuw vastgelegd met bijzondere aandacht voor validiteit, betrouwbaarheid, transparant en efficiëntie. Het systeem geldt voor zowel voltijd- als deeltijdopleiding, is helder en goed uitgewerkt en ook studenten zijn positief over het systeem van toetsing. Het panel stimuleert de opleiding de ingezette ontwikkelingen op het gebied van integraal en formatief toetsen te continueren. De Toets Expert Groep (TEG) is volgens het panel een grote kracht van de opleiding en fungeert als spil van de toetspraktijk. De uitgebreide en zorgvuldige werkwijze draagt bij aan de hoge kwaliteit van toetsing, zowel aan de voorkant (vooraf beoordelen van toetsen) als aan de achterkant (uitgebreid evalueren). De dynamiek tussen TEG en examencommissie is positief en zorgt voor een goede borging van de toetskwaliteit. Ondanks dit zeer positieve oordeel, adviseert het panel de opleiding te onderzoeken of een afgeslankte versie van de activiteiten mogelijk is zonder kwaliteitsverlies, om zo de hoge werkdruk te beperken.

### Onderbouwing

#### *Systeem van toetsing*

In 2019 is het toetsbeleid opnieuw vastgelegd met kenmerken als de validiteit, betrouwbaarheid, transparantie en efficiëntie van het toetsprogramma en een duidelijke beschrijving van de toetscyclus. De opleiding toetst competenties op meerdere momenten, met verschillende toetsvormen, door verschillende examinatoren en op verschillende niveaus. Concreet is dit uitgewerkt in een overzicht van programmaonderdelen met bijbehorende toetsen, inclusief de Dreyfus-niveaus. Conform het HU-toetskader vindt er zowel formatieve als summatieve toetsing plaats en stelt de opleiding aan de hand van toetsanalyses de toetsen (en het onderwijs) bij. De opleiding onderscheidt verschillende toetsvormen, zoals conceptuele toetsen (digitale kennistoetsen) die kennisbasis toetsen en vaardigheidstoetsen die veelal onderdeel zijn van integrale toetsen. De context van de toets is zo realistisch mogelijk, zoals de kliniek. Integrale toetsen zijn gericht op het vaststellen van de mate waarin een student één of meerdere competenties beheerst. Tot slot zijn de reflectieve toetsen gericht op het vaststellen van reflectieve competenties, zoals een reflectieverslag.

Het panel stelt vast dat de opleiding een helder en goed uitgewerkt systeem van toetsing heeft dat is uitgewerkt in een curriculumschema met een overzicht van de toetsing per cursus, de toetsvorm, competenties en niveau. Het jaarrooster houdt bij welke toetsen wanneer plaatsvinden. Met deze schema's garandeert de opleiding dat het alle competenties in het curriculum op niveau toetst. Studenten geven aan dat de toetsing transparant is, zo gebruiken ze onder andere rubrics om te bepalen wat van ze wordt verwacht. Ook is er in de lessen aandacht voor de competenties en zijn er representatieve oefentoetsen beschikbaar. Volgens studenten is het altijd mogelijk om feedback op de toetsing te krijgen, om zo te leren van de toetsing. Tijdens het visitatiebezoek heeft het panel gesproken over de wens van de opleiding om holistisch te

toetsen en minder op losse cursusonderdelen. Het panel stimuleert deze ontwikkeling, holistisch toetsen past goed bij het integrale onderwijs waarop de opleiding inzet. Het panel adviseert de opleiding goed na te denken bij welke onderdelen integraal toetsen toegevoegde waarde heeft. Ditzelfde geldt voor formatief toetsen, het panel stelt vast dat de opleiding zich hierin goed ontwikkelt en adviseert de opleiding na te denken over de wijze waarop het formatief en holistisch toetsen in het voordeel van de opleiding, studenten en docenten kan inzetten.

### *Toetskwaliteit*

De kwaliteit van de toetsen en toetsitems is de verantwoordelijkheid van de individuele examinerator. De Toets Expert Groep (TEG) Huidtherapie richt zich op het bewaken en verbeteren van de toetskwaliteit. Jaarlijks adviseert de TEG over het toetsprogramma, stelt de curriculumcommissie het toetsprogramma vast en wordt het ter goedkeuring voorgelegd aan de examencommissie. Per cursus staat beschreven op welke wijze de opleiding welke competenties op welk beheersingsniveau toetst. Ter bevordering van de kwaliteit van de toetsing heeft de opleiding een aantal waarborgen, waaronder het vooraf beoordelen van vaardigheids- en integrale toetsen met duidelijke cesuur en normering, het gebruik van toetsmatrijzen en in toenemende mate rubrics. Ook vindt de beoordeling van de afstudeereenheid (onderzoek en stage) plaats volgens het vierogen-principe. Tot slot evalueren beide examineratoren de afgeronde toetsen aan de hand van een toetsevaluatieformulier (TEF) en rapporteren ze over de toets en de mogelijke verbeterpunten. De TEG analyseert ieder blok en rapporteert daarover aan de examencommissie. Het panel constateert dat de student ook ten aanzien van toetsing steeds meer de eigen regie voert, bijvoorbeeld door het zelf kiezen van het moment voor de beoordeling van vaardigheden. Het panel is positief over de werkwijze en activiteiten van de TEG, het is duidelijk dat deze groep zicht heeft op en controle over de kwaliteit van toetsing. Volgens het panel is de toetsing transparant, ook voor studenten. Het uitgebreide systeem van toetsevaluaties draagt bij aan kwaliteitsverbetering, met evaluatie van alle toetsen door twee docenten, analyse door de TEG en controle door de examencommissie. Hoewel dit een prachtig systeem is, vraagt het panel zich af of - mede gezien de werkdruk - het systeem wellicht wat *leaner* kan.

### *De examencommissie*

De instituutsbrede examencommissie speelt een actieve rol in het borgen van de kwaliteit van toetsing. In aanvulling op het analyseren van de blokrapportages door de TEG, neemt de examencommissie steekproeven en rapporteert zij haar bevindingen. Ook overlegt de examencommissie regelmatig met het instituutmanagement. Aan de hand van een kwaliteitskalender maakt de examencommissie afspraken over verbeteractiviteiten in de opleiding. In de afgelopen jaren heeft de opleiding Huidtherapie een aantal verbeteringen doorgevoerd, waaronder het actief oppakken van verbeteracties van de examencommissie, zoals het tot stand komen van het opleidingstoetsbeleid en toetsmatrijzen en het structureel uitvoeren van toetsanalyses (TEF). Ook zet de opleiding serieus in op externe validering, met name bij de afstudeereenheid. Het panel is onder de indruk van de proactieve houding van de examencommissie. Dit bleek niet alleen uit het gesprek op de visitatiedag, maar ook uit de aandachtspunten die de examencommissie in de afgelopen jaren heeft geformuleerd voor de opleiding. De combinatie van de examencommissie, met een goed systeem van toetsing en een zeer capabele TEG garandeert volgens het panel een meer dan adequate borging.

### *Deeltijdopleiding*

De positieve bevindingen van het panel over het systeem van toetsen en het functioneren van de examencommissie gelden ook voor de deeltijdopleiding. Dit geeft het panel vertrouwen dat de toetskwaliteit van de deeltijdopleiding ook in de komende jaren goed zal zijn.

## Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten

*De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.*

### Conclusie

De opleiding ontvangt voor deze standaard het oordeel **voldoet**.

Het panel stelt vast dat het eindniveau van de afgestudeerden voldoet. De stagebegeleiding en -beoordeling is transparant, de stagebegeleiders hebben een adviserende rol en zijn getraind om de studenten goed te begeleiden. Het afstudeeronderzoek kent drie onderdelen die allemaal door de begeleider en een tweede, onafhankelijke examinerator worden beoordeeld. Het panel stelt vast dat de kwaliteit van het afstudeeronderzoek van goed niveau is en dat de beoordeling door de opleiding valide en betrouwbaar is. Afgestudeerden functioneren goed in de praktijk en dankzij een grote en actieve alumnivereniging zijn er goede contacten tussen afgestudeerden en de opleiding. Het panel heeft het volste vertrouwen dat ook de deeltijdopleiding over een aantal jaren studenten van goed niveau aflevert.

### Onderbouwing

#### *Afstudeereenheid*

De afstudeereenheid van de opleiding bestaat uit twee delen, de afstudeerstage en het onderzoeksproject. De afstudeerstage omvat minimaal 240 stage-uren met begeleiding door een stagebegeleider en een stagedocent. De competenties op Dreyfus niveau 3 zijn leidend voor de stage. Voorafgaand aan de stage bepaalt de student in overleg met de begeleider en docent welke competenties extra aandacht behoeven, dit legt dit vast in persoonlijke leerdoelen voor de stage. In het stagedossier verzamelt de student bewijzen van het functioneren, zoals feedback op behandelingen, methodisch handelen, professioneel gedrag en communicatievaardigheden. Op minimaal twee momenten evalueren student en begeleider de voortgang aan de hand van het praktijkwaarderingformulier en schrijft de student een reflectieverslag. Tijdens drie terugkomdagen begeleidt de stagedocent kleine groepjes studenten bij de stage en reflectie. Na afloop van de stage geeft de begeleider een advies aan de examinatoren, de stagedocent en een tweede, onafhankelijke examinerator. Deze geven een oordeel aan de hand van voorgeschreven beoordelingsformulieren met rubric. Het panel heeft de procedure, producten en beoordeling van de afstudeerstage bekeken en is positief over de wijze waarop dit plaatsvindt.

Het afstudeeronderzoek beslaat twee blokken in het vierde jaar en bestaat uit drie beroepsproducten: de onderzoeksopzet, het onderzoeksartikel en de posterpresentatie. Een aantal werkcolleges ondersteunen het gehele traject. De afstudeerbegeleider en een tweede, onafhankelijke examinerator beoordelen de producten aan de hand van beoordelingsformulieren en rubrics. Het panel heeft zich aan de hand van een steekproef van de afstudeerproducten van vijftien afgestudeerden een oordeel gevormd over de kwaliteit van het afstuderen. In alle gevallen kwam het panel tot een positief eindoordeel, over het algemeen zijn de afstudeerproducten van voldoende tot goed niveau en wijkt het oordeel van het panel slechts beperkt af van dat van de opleiding. Het panel vindt het opvallend dat de beoordeling vanuit de opleiding van de afstudeerwerken behoorlijk streng is voor hbo-niveau, al is de feedback op de beoordelingsformulieren volgens het panel over het algemeen helder en terecht. Er is volgens het

panel aandacht nodig voor de balans tussen kwalitatieve feedback en het gegeven cijfer voor een item. Vanuit het lectoraat is eenzelfde signaal uitgegaan en het panel is positief over het voornemen van de opleiding om van een beoordeling op ieder item naar een beoordeling van grotere eenheden te gaan. Deze meer integrale manier van beoordeling past bij andere ontwikkelingen in de opleiding. De opleiding verwacht dat de meer integrale beoordelingswijze ook tot minder onvoldoendes zal leiden bij de eerste beoordeling van het afstudeeronderzoek. Hoewel de beoordeling op vele, kleine items het risico op een onvoldoende groter maken, vraagt het panel de opleiding aandacht te besteden aan het duidelijk maken van de verwachtingen voor het afstudeeronderzoek en al vroeg in het proces expliciet een voortgangsevaluatie in te plannen. Een ander aandachtspunt is de wijze waarop de examinatoren tot een gewogen eindoordeel komen. Hoewel het proces helder is ingericht, is dit aan de hand van het beoordelingsformulier niet in alle gevallen transparant voor een externe beoordelaar zoals het panel.

Op de visitatiedag gaven zowel de afgevaardigden van het werkveld als de examencommissie aan dat ze zeer positief zijn over de kwaliteit van de afstudeerproducten, deze positieve interne en externe validatie is volgens het panel een compliment waard. De bevindingen van het panel over de deeltijdopleiding, zoals deze is opgezet en de wijze waarop het eerste jaar wordt uitgevoerd, in combinatie met de bevindingen over de gerealiseerde leerresultaten van de voltijdopleiding, geven het panel het volste vertrouwen dat de opleiding het goed doet en over een aantal jaren studenten van goed niveau aflevert.

#### *Functioneren afgestudeerden*

Volgens de hbo-monitor scoort de opleiding goed op veel aspecten (voorbereiding, aansluiting en succes), waarbij een toename in de meeste scores in 2017 ten opzichte van 2013 zichtbaar is. Daarnaast heeft de opleiding een betrokken alumnivereniging die jaarlijks een nascholingsdag organiseert. Met ruim 700 leden is de alumnivereniging een belangrijke partner voor de opleiding. Het panel is dan ook positief over het feit dat er korte lijnen zijn tussen de opleiding en de alumnivereniging. Dit is een prachtig platform om activiteiten te organiseren en om vanuit de opleiding niet alleen contact te hebben met alumni, maar ze ook – waar nodig – te betrekken bij het onderwijs en het profiel van de opleiding. Alumni waarmee het panel heeft gesproken, waren zeer positief over hun opleiding en gaven aan dat ze goed waren voorbereid op de beroepspraktijk.



# Eindoordeel over de opleiding

## Oordelen op de standaarden

Het visitatiepanel komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

Standaard	Oordeel	
	Voltijd	Deeltijd
<i>Standaard 1 Beoogde leerresultaten</i>	Voldoet	Voldoet
<i>Standaard 2 Onderwijsleeromgeving</i>	Voldoet	Voldoet
<i>Standaard 3 Toetsing</i>	Voldoet	Voldoet
<i>Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten</i>	Voldoet	Voldoet

De opleiding Huidtherapie van de Hogeschool Utrecht heeft de afgelopen jaren hard gewerkt om de bestaande kwaliteit op peil te houden en waar mogelijk te verbeteren. De ontwikkelingen in het werkveld hebben er mede toe geleid dat er in september 2019 een herzien curriculum is geïntroduceerd en een deeltijdopleiding is gestart. Positief is het panel ten aanzien van de aandacht die daarbij is voor de toekomstbestendige huidtherapeut, de steeds integralere benadering van het onderwijs, de kliniek als *learning community* en de uitgebreide aandacht voor toetskwaliteit. De voornaamste aandachtspunten zijn de werkdruk voor docenten, de ontwikkeling van het afstuderen richting beroepsproducten en verder ontwikkeling van interprofessionele samenwerking. Het panel is positief over de ontwikkelingen ten aanzien van de deeltijdopleiding. Op basis van de bevindingen over het eerste jaar en de overeenkomsten met de voltijdopleiding, heeft het panel het volste vertrouwen in de kwaliteit van de deeltijdopleiding op alle standaarden.

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels van de NVAO.

### Besluit met onderstaande concluderende zin:

Het visitatiepanel beoordeelt de kwaliteit van de bestaande hbo-bacheloropleiding Huidtherapie van de Hogeschool Utrecht als **positief**.

# Aanbevelingen

Het panel geeft de opleiding de volgende aanbevelingen mee:

## Standaard 1

- Het panel stimuleert de opleiding te kiezen voor een onderzoeksprofiel om zo meer focus en massa te krijgen.
- In het profiel van de opleiding dient klinisch redeneren expliciet aandacht te krijgen en te worden gekoppeld aan EBP.

## Standaard 2

- De opleiding en het instituut zetten in op interprofessionaliteit. De eerste activiteiten zijn zichtbaar en bemoedigend. Het panel adviseert de opleiding om het interprofessioneel opleiden verder door te ontwikkelen, evenals de samenwerking in de stad/regio;
- Het panel vraagt de opleiding expliciet aandacht te geven aan de vorming van een learning community in de deeltijdopleiding.

## Standaard 3

- Het systeem van toetsing is mooi en – met name in de borging - zeer uitgebreid. Het panel adviseert de opleiding – mede gezien de hoge werkdruk – om het systeem van toetsing *leaner* te maken.

## Standaard 4

- De beoordeling van de afstudeerwerken en het samenvoegen van de beoordeling door de twee examinatoren kan transparanter worden ingericht. Ook de afstemming en samenhang tussen kwalitatieve feedback op het beoordelingsformulier en het gegeven cijfer verdient aandacht.
- Het panel stimuleert de opleiding door te gaan met de ingezette ontwikkeling van het afstuderen richting relevante beroepsproducten en daarbij ook aandacht te geven aan implementatievaardigheden.

## Bijlagen

## Bijlage 1 Bezoekprogramma

Tijd	Activiteit
8.00u	Ontvangst panel
8.15-8.40	Ontvangst en materiaalbestudering
8.40-8.45	Introductie
8.45-9.00	Presentatie opleiding <i>Standaard 1</i>
9.15-10.00	Bezoek kliniek door panel/ leeromgeving <i>Standaard 2</i>
10.15-11.15	Tafelgesprek Onderwijs & Onderzoek <i>Standaard 1 (Onderzoekend vermogen) en Standaard 2 (Onderwijsleeromgeving)</i>
11.15-11.30	Pauze
11.30-12.15	Gesprek afstudeereenheid <i>Standaard 4</i>
12.15-13.00	Lunch
13.00-13.30	Gesprek borging <i>Standaard 3</i>
13.30-14.15	Gesprek studenten
14.15-14.30	Pauze
14.30-15:15	Gesprek werkveld
15.15-15.45	Gesprek management <i>Standaard 1, 2, 3, 4</i>
15.45-16.00	Pauze
16:00-17.00	Beoordelingsoverleg panel
17.00-17.30	Terugkoppeling bevindingen

## **Bijlage 2 Bestudeerde documenten**

### **Onderwijs**

- Competentiematrix jaar 1 2019-2020.

### **Studentmaterialen, van steeds verschillende studenten**

- Onderzoek poster en artikel van acht studenten.
- Stage op maat verslag van één student, inclusief beoordeling.
- Stagedossier HT2 stage van één student.
- I-PROD verslag behandelplan B1 van één student.
- Ethiek verslag C3 van één student.
- Werkmap coachen en begeleiden door één student.
- Verslag voeding & invloed op de huid, minor voeding door drie studenten.
- Reflectieverslag van de dynamische huidtherapeut door één student
- Reflectieverslag van de dynamische huidtherapeut door één student.
- Casereport Armlymfoedeem door één student.
- Journal Club verslag van één student.
- Customized Internship handleiding in het Engels voor stage op maat in het buitenland, producten van twee studenten.

### **Honours**

- Happy Sun project uitwerkingen, steraanvragen en beoordelingen van twee studenten. Voordracht van deze twee studenten voor de Ad van Dooren prijs 2017-2018.

### **Beleidsstukken**

- HU ambitieplan Hogeschool Utrecht: HU in 2026.
- Gespreksverslagen BVC overleg op 11-12-2018 en 23-05-2019.
- Jaarverslag OC 2011-2012, 2015-2016, 2018-2019. Actieplan voor OC, 2015.
- Advies examencommissie IPS aan het management IPS voor het studiejaar 2018-2019.

### **Tijdschriften**

- Nederlands tijdschrift voor Huidtherapie, jaargang 7, januari 2017
- Nederlands tijdschrift voor Huidtherapie, jaargang 7, februari 2017
- Nederlands tijdschrift voor Huidtherapie, jaargang 8, november 2018
- Nederlands tijdschrift voor Huidtherapie, jaargang 8, december 2018
- Nederlands tijdschrift voor Huidtherapie, jaargang 9, januari 2019
- Nederlands tijdschrift voor Huidtherapie, jaargang 9, maart 2019

### **Artikelen**

- Preventieve Health Checks op locatie, samenwerking met IPS opleidingen op LinkedIn.
- 'Olijfolie en de crème uit het blauwe potje, dat gebruik ik altijd' Stage op maat traject van een student bij de gemeente Utrecht op HU-site.
- 'HU-kliniek werkt mee aan oplossing voor antibiotica-resistentie' door een student op HU-site.
- 'Waarom Huidtherapie stopt met het bindend studieadvies' door twee studenten in Trajectum.

## Bijlage 3 Overzicht van het programma

Overzicht van het programma van het huidige voltijdcurriculum (tot en met cohort 2018-19)

Curriculum hbo-bacheloropleiding Huidtherapie, voltijd (tot en met cohort 2018-19)				
	Blok A (15 ECTS)	Blok B (15 ECTS)	Blok C (15 ECTS)	Blok D (15 ECTS)
1 <sup>e</sup> jaar	Oriëntatie op studie en beroep	HZD <sup>1</sup> bij haar-, nagel- en pigmentatieproblemen	HZD bij talg- en zweetklierproblemen	HZD bij circulatieproblemen
2 <sup>e</sup> jaar	HZD bij wondproblemen	HZD bij oedeemproblemen	HZD bij oncologische problemen	HZD Screening en diagnostiek
3 <sup>e</sup> jaar*	Werkstage HT 1	De dynamische Huidtherapeut	Profilering	Profilering
4 <sup>e</sup> jaar*	Stage op maat	Werkstage HT 2 Case report	Afstudeerproject Learning Community Coachen & Begeleiden	Afstudeerproject Learning Community Coachen & Begeleiden

\* Voor derde- en vierdejaars studenten kan de volgorde van de blokken afwijken van bovenstaand schema. Er zijn twee verschillende trajecten, zodat de belasting van docenten, stageverlenende instellingen en faciliteiten (bv. de kliniek) evenredig verdeeld is.

Overzicht van het nieuwe voltijd- en deeltijdcurriculum (vanaf cohort 2019-20)

Curriculum hbo-bacheloropleiding Huidtherapie, vol- en deeltijd (vanaf cohort 2019-2020)				
1 <sup>e</sup> jaar	Cursus 1 - De huid (15 ECTS)	Cursus 2 - Leven met chronische huidaandoening (15 ECTS)	Cursus 3 - Cross-culturele communicatie (10 ECTS)	Cursus 4 - Adviseren in zorgtechnologie (10 ECTS)
			Cursus 5 - Kwaliteit in beeld (10 ECTS)	

Het eerste jaar is gereed, de overige jaren zijn in ontwikkeling.