

AANVULLEND RAPPORT

**BACHELOROPLEIDING FILOSOFIE**  
**MASTEROPLEIDINGEN FILOSOFIE (60 EC)**  
**EN FILOSOFIE (120 EC)**

FACULTEIT DER GEESTESWETENSCHAPPEN

**UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM**

QANU  
Catharijnesingel 56  
PO Box 8035  
3503 RA Utrecht  
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100  
E-mail: [support@qanu.nl](mailto:support@qanu.nl)  
Internet: [www.qanu.nl](http://www.qanu.nl)

Projectnummer: Q0775

© 2020 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



# INHOUDSOPGAVE

<b>AANVULLEND RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING FILOSOFIE EN DE MASTEROPLEIDINGEN FILOSOFIE (60 EC) EN FILOSOFIE (120 EC) VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM .....</b>	<b>5</b>
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDINGEN.....	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING .....	6
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	6
WERKWIJZE VAN HET PANEL .....	7
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL .....	9
BEHANDELING VAN STANDAARD 3 UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING .....	11
<b>BIJLAGEN .....</b>	<b>19</b>
BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN .....	21
BIJLAGE 2: BESTUDEERDE DOCUMENTEN .....	24

Dit rapport is vastgesteld op 20 februari 2020.



# AANVULLEND RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING FILOSOFIE EN DE MASTEROPLEIDINGEN FILOSOFIE (60 EC) EN FILOSOFIE (120 EC) VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Dit rapport is een aanvulling op het eerdere visitatierapport (d.d. 30 november 2017). Het volgt daarom hetzelfde Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2016), in het bijzonder paragraaf 2.9.2 Beoordeling na herstel.

## ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDINGEN

### **Bacheloropleiding Filosofie**

Naam van de opleiding:	Filosofie
CROHO-nummer:	56081
Niveau van de opleiding:	bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	-
Locatie:	Amsterdam
Varianten:	voltijd, deeltijd
Onderwijstaal:	Nederlands
Inleverdatum NVAO:	28 maart 2020

### **Masteropleiding Filosofie**

Naam van de opleiding:	Filosofie
CROHO-nummer:	60822
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	-
Locatie:	Amsterdam
Varianten:	voltijd, deeltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Inleverdatum NVAO:	28 maart 2020

### **Masteropleiding Filosofie**

Naam van de opleiding:	Filosofie
CROHO-nummer:	60823
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	120 EC
Afstudeerrichtingen:	Filosofie van de sociale wetenschappen Filosofie van de geesteswetenschappen
Locatie:	Amsterdam
Varianten:	voltijd, deeltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Inleverdatum NVAO:	28 maart 2020

Het paneloverleg van het visitatiepanel Filosofie vond plaats op 29 november 2019 te Utrecht.

# ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Universiteit van Amsterdam
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

## SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 11 november 2019 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de bacheloropleiding Filosofie en de masteropleidingen Filosofie (60 EC) en Filosofie (120 EC) beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. H.H.A. (Bert) van den Brink, decaan van het University College Roosevelt en hoogleraar Filosofie aan de Universiteit Utrecht [voorzitter];
- Prof. dr. J.P. (Jan) Opsomer, hoogleraar aan en coördinator van het De Wulf-Mansion Centre van de Katholieke Universiteit Leuven (België);
- Dr. M.J. (Marcel) Becker, universitair hoofddocent Wijsgerige Ethiek aan de Radboud Universiteit
- A. (Anouk) de Jong BSc., student masteropleiding Philosophy of Science, Technology and Society, en masteropleiding Communication Science aan de Universiteit Twente [student-lid].

Het panel werd ondersteund door dr. I.M. (Irene) Conradie, die optrad als secretaris.

## AANLEIDING VOOR DE AANVULLENDE BEOORDELING

De beoordeling van de bacheloropleiding Filosofie, masteropleiding Filosofie (60 EC) en masteropleiding Filosofie (120 EC) van de Universiteit van Amsterdam was onderdeel van de beoordeling van de visitatiegroep Wijsbegeerte. Op 30 november 2017 stelde het toenmalige panel zijn definitieve rapport vast. Op basis van de informatie in het zelfevaluatie-rapport, de bestudeerde eindwerken en het locatiebezoek constateerde dit panel diverse onvolkomenheden op het vlak van toetsing:

- Tussen de 20% en 30% van de opgevraagde beoordelingsformulieren bleek onvindbaar.
- De beoordelingssystematiek van scripties stond een onafhankelijke en transparante beoordeling in de weg; onder docenten was er (te) weinig steun voor gebruik van het beoordelingsformulier en de oordelen van de beoordelaars kwamen niet onafhankelijk van elkaar tot stand.
- De beoordeling van de scripties gebeurde niet altijd consistent.
- Hoewel taalvaardigheid in alle drie de opleidingen onderdeel uitmaakt van de eindtermen, constateerde het panel dat de toetsing van de taalvaardigheid in de scripties tekortschoot.
- Er was een gebrek aan een transparant, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk systeem van toetsen. Het panel adviseerde de betrokkenen om toe te werken naar een gedeelde visie op goed toetsbeleid en vervolgens de beschikbare instrumenten op constructieve wijze in te zetten.

Het panel beoordeelde Standaard 3 (Toetsing) daarom als 'onvoldoende' voor alle drie de opleidingen. Het was van mening dat de benoemde onvolkomenheden binnen een termijn van twee jaar hersteld zouden kunnen worden.

De instelling heeft op 10 april 2018 een herstelplan vastgesteld en dit aan de NVAO voorgelegd. In het herstelplan gaf de instelling eerst een overzicht van de kritiekpunten en aanbevelingen van het panel op het gebied van toetsing en beoordeling. Vervolgens werden reeds genomen en voorgenomen maatregelen gekoppeld aan de verschillende kritiekpunten en aanbevelingen van het panel. Tot slot werd een schematisch overzicht gepresenteerd van de maatregelen gekoppeld aan de problemen waarvoor deze werden genomen en een tijdspad voor het realiseren van het herstel.

Op basis van het visitatierapport, herstelplan en het advies van de opleidingscommissie daarover besloot de NVAO op 28 september 2018 tot toekenning van een herstelperiode van twee jaar,

conform artikel 5a. 12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Naar het oordeel van de NVAO was met het herstelplan en het positieve oordeel van de opleidingscommissie daarover voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen die termijn alsnog aan het kader zou voldoen.

## WERKWIJZE VAN HET PANEL

### *Vorbereiding*

Ter voorbereiding op de herstelbeoordeling hebben de opleidingen gezamenlijk een uitgebreide stand-van-zakennotitie opgesteld (*20191020 Rapportage Herstelplan Filosofie UvA*) en vier panelleden gevraagd om het herstel te beoordelen. Twee panelleden, onder wie de voorzitter, waren lid van het panel dat de opleidingen in 2017 beoordeelde. Het huidige panel heeft bij de beoordeling van het herstel van de opleidingen gekozen voor een proportionele benadering. Met instemming van de opleidingen werd besloten tot een beoordeling op afstand op basis van aangeleverde documenten. Vanwege de onvoldoende op Standaard 3 besloot het panel een selectie van beoordelingsformulieren van recent afgeronde eindwerken op te vragen. In overleg met de voorzitter heeft de secretaris een afgewogen selectie van beoordelingsformulieren gemaakt uit het overzicht van afgestudeerden van het laatste academisch jaar (zie Bijlage 2). Hierbij is rekening gehouden met spreiding over de verschillende specialisaties (bij de masteropleiding Filosofie 120 EC), cijfers en beoordelaars. Na een controle op volledigheid door de secretaris zijn het accreditatiebesluit van de NVAO over de opleidingen, de stand-van-zakennotitie, bijlagen en de beoordelingsformulieren aan het panel ter beschikking gesteld. Het overzicht van de bestudeerde documenten staat in Bijlage 2. Het panel bestudeerde deze documenten en noteerde voor het overleg de eerste bevindingen.

### *Paneloverleg en rapportage*

Het panel heeft op 29 november 2019 overleg gevoerd om zijn bevindingen op basis van het materiaal te bespreken. Tijdens het intern beraad heeft het panel nog aanvullende informatie bij de opleidingen opgevraagd om tot een oordeel te komen. Op basis van de bevindingen van het panel heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld dat, na accordering door het panel, aan de opleidingen is voorgelegd ter toetsing van feitelijke onjuistheden. Het panel heeft het commentaar van de opleidingen besproken en vervolgens het definitieve rapport vastgesteld.

### *Definitie oordelen*

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

#### **Basiskwaliteit**

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een Associate Degree-programma, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

#### **Onvoldoende**

De opleiding voldoet niet aan de basiskwaliteit en vertoont tekortkomingen op meer aspecten.

#### **Voldoende**

De opleiding voldoet over de volle breedte van de standaard aan de basiskwaliteit.

#### **Goed**

De opleiding steekt systematisch uit boven de basiskwaliteit.

#### **Excellent**

De opleiding steekt systematisch ver uit boven de basiskwaliteit en geldt als een internationaal voorbeeld.







# SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

## *Standaard 3: Toetsing*

Het panel herkent zich in de grondige analyse van de opleidingen Filosofie in de stand-van-zakennotitie en constateert dat er serieus is geïnvesteerd in een cultuurverandering. Uit de stand-van-zakennotitie en de steekproef van opgevraagde beoordelingsformulieren blijkt voor het panel dat er een adequaat archiveringssysteem is opgezet. Op dit punt is een enorme verbetering gerealiseerd. Het panel waardeert ook de inzet van een tweede beoordelaar bij de beoordeling van alle bachelorscripties en het feit dat hiervoor de benodigde uren zijn vrijgemaakt. De toewijzing van tweede beoordelaars in de masteropleidingen verloopt nog niet geheel zoals eerder in het herstelplan was voorzien. Het panel verwacht dat toewijzing door de mastercoördinator via de scriptieworkflow in Canvas meer overzicht zal bieden en het heeft vertrouwen in deze voorgestelde aanpak. De organisatie van regelmatig terugkerende onderwijsmiddagen voorziet volgens het panel in belangrijke mate in het uitwerken van en streven naar een gezamenlijke kwaliteitscultuur. De betrokkenheid van de examencommissies en opleidingscommissie acht het daarbij van meerwaarde.

Het herstel is volgens het panel ook in de beoordelingsformulieren te zien, al zijn er onderling nog kwalitatieve verschillen in hoe docenten met de formulieren omgaan. Het panel doet de aanbeveling aan de opleidingen om strikt toe te blijven zien op zorgvuldig gebruik van de beoordelingsformulieren door de beoordelaars. De vernieuwde formulieren, instructies en ontwikkelde *rubrics* bieden daarbij goede handvatten voor een meer gestructureerde en consistentere manier van beoordelen. De toetsing van de taalvaardigheid acht het panel duidelijk verbeterd door verstandige aanpassingen in de formulieren en instructies. Dit wordt aangevuld met meer aandacht voor taalgebruik binnen de opleidingen, met name de bacheloropleiding. Ook breder in de organisatie ingezette ontwikkelingen bieden studenten meer aanvullende ondersteuning om hun schrijfvaardigheden in het Nederlands en het Engels te verbeteren.

Het panel prijst de opleidingen en het management voor alle verrichte inspanningen en het moedigt de opleidingen aan om voort te gaan met de ingezette cultuurverandering. Ook waardeert het hoe alle betrokkenen deelgenoot zijn gemaakt van dit proces. Op basis hiervan acht het panel het herstel adequaat uitgevoerd.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

## *Bacheloropleiding Filosofie*

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

## *Masteropleiding Filosofie (60 EC)*

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

*Masteropleiding Filosofie (120 EC)*

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	goed
Standaard 3: Toetsing	voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De voorzitter, prof. dr. Bert van den Brink, en de secretaris, dr. Irene Conradie, van het panel verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 20 februari 2020

# BEHANDELING VAN STANDAARD 3 UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

## **Standaard 3: Toetsing**

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

### **Bevindingen en overwegingen panel 2017**

Tijdens het locatiebezoek in 2017 stelde het toenmalige panel vast dat de betrokken examencommissies hun wettelijke taken op het gebied van kwaliteitsborging adequaat uitvoeren en dat de faculteit een toetsbeleid heeft geformuleerd dat als leidraad dient voor het toetsstelsel van de opleidingen. Door te werken met toetsdossiers per cursus zijn de opleidingen volgens het panel overtuigend gestart meer overzicht te krijgen van de wijze van toetsing binnen de drie curricula. Het panel zag dit als een goede mogelijkheid om ook te bouwen aan toetsplannen voor de opleidingen. Op het vlak van toetsing trof het panel echter een aantal onvolkomenheden aan, die opgingen voor de drie individuele opleidingen. Deze worden hieronder dan ook gezamenlijk besproken.

#### *Aanwezigheid beoordelingsformulieren*

In de voorbereiding slaagden de opleidingen, ondanks uitgebreide pogingen daartoe, er niet in om alle beoordelingsformulieren behorende bij de door het toenmalige panel geselecteerde scripties aan te leveren. Van de bacheloropleiding Filosofie ontbrak uiteindelijk 30% van de officiële beoordelingsformulieren, van de masteropleiding Filosofie 60 EC was dat 20%, en van de masteropleiding Filosofie 120 EC eveneens 30%. De registratie van de eindcijfers kon plaatsvinden zonder archivering van de beoordelingsformulieren. Het panel meende dat de opleidingen hierop scherper hadden moeten toezien, ook vanwege de signalering door de examencommissie.

#### *Beoordelingssystematiek van scripties*

Bij de wijze van scriptiebeoordeling stelde het panel twee verbeterpunten aan de orde. Bij de bacheloropleiding Filosofie werd niet systematisch gewerkt met een tweede beoordelaar; dit gebeurde alleen bij individueel geschreven scripties en bij de laagst en hoogst beoordeelde scripties (eindcijfer 6 of 9) uit de scriptiewerkgroepen. Dit achtte het panel vooral problematisch in combinatie met het hieronder beschreven punt (zie Consistentie in de scriptiebeoordeling).

Bij de masteropleidingen Filosofie werd de beoordeling wel door twee beoordelaars uitgevoerd, maar kon niet worden vastgesteld of zij dit onafhankelijk van elkaar deden. De beoordelaars vulden pas na de mondelinge verdediging gezamenlijk een beoordelingsformulier in. Het panel signaleerde in de gesprekken onvoldoende draagvlak onder de staf van de afdeling Filosofie voor een systeem waarin twee beoordelaars onafhankelijk van elkaar en voorafgaand aan de verdediging een formulier invullen.

#### *Consistentie in de scriptiebeoordeling*

Het panel constateerde soms aanzienlijke verschillen tussen de gegeven beoordeling en wat het panel gepast achtte; bovendien kregen scripties van vergelijkbare kwaliteit binnen de opleidingen volgens het panel niet altijd een vergelijkbaar oordeel. Hieruit bleek voor het panel onvoldoende ijking tussen beoordelaars.

#### *Toetsing van de taalvaardigheid*

Hoewel taalvaardigheid in alle drie de opleidingen onderdeel uitmaakte van de eindtermen (zie Bijlage 1), constateerde het panel dat de toetsing van de taalvaardigheid in de scripties tekortschoot. Bij veel gelezen scripties met een fors aantal grammaticale en spellingsfouten werd het criterium Taalvaardigheid zonder commentaar als voldoende gekwalificeerd.



### *Visie op toetsing en kwaliteitscultuur*

De vastgestelde problemen duiden volgens het panel op een gebrek aan een transparant, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk systeem van toetsen. Het panel adviseerde de betrokkenen om toe te werken naar een gedeelde visie op goed toetsbeleid en vervolgens de beschikbare instrumenten op constructieve wijze in te zetten. Met het uitwerken van en streven naar een gezamenlijke kwaliteitscultuur verwachtte het panel dat veel van de genoemde problemen serieus konden worden aangepakt.

### **Bevindingen panel 2019**

#### *Aanwezigheid beoordelingsformulieren*

In het herstelplan gaven de opleidingen aan dat in het voorjaar van 2018 een kritische analyse van de administratieve procedure voor het aanleveren van beoordelingsformulieren en de controle daarop zou worden uitgevoerd. De verwachting daarbij was om vanaf najaar 2018 te gaan werken met een aangescherpt (controle)systeem. Daarnaast zou de opleidingsdirecteur van de bachelor- en masteropleidingen Filosofie er explicieter op gaan toezien dat niet alleen het eindcijfer maar ook het beoordelingsformulier door docenten werd ingediend.

Uit de stand-van-zakennotitie vernam het panel dat er op verschillende manieren is gewerkt aan de verbetering van (de controle op) het inleveren van beoordelingsformulieren. In de zomer van 2018 hebben de opleidingsdirecteuren van de Faculteit der Geesteswetenschappen (FGw) toegang gekregen tot de opgeslagen beoordelingsformulieren zodat de opleidingsdirecteur van de bachelor- en masteropleidingen Filosofie kan toezien en sturen op inlevering van de formulieren. Daarnaast is ook gewerkt aan een meer systematische oplossing. De FGw heeft uiteindelijk geen administratief systeem ontwikkeld, maar in plaats daarvan hebben de FGw-opleidingen zich aangesloten bij de UvA-brede ontwikkeling van een zogenaamde scriptieworkflow in de elektronische leeromgeving Canvas. Studenten leveren daar de definitieve versie van hun scriptie in. Docenten dienen eerst het beoordelingsformulier in voordat ze het cijfer invoeren. Het panel constateert dat hiermee een adequaat systeem van archivering is opgezet. Het ziet als bijkomend voordeel van inlevering van de scriptie via Canvas dat automatisch gecontroleerd wordt op plagiaat. De begeleider ziet de uitkomst van de plagiaatcontrole bij de beoordeling van de scriptie in Canvas.

Ter controle besloot het panel in de voorbereiding op het paneloverleg een selectie beoordelingsformulieren op te vragen. Het heeft in totaal twintig beoordelingsformulieren van recent afgeronde scripties geselecteerd; tien van de bacheloropleiding Filosofie, zes van de masteropleiding Filosofie 60 EC en vier van de masteropleiding Filosofie 120 EC. Van die laatste opleiding zijn formulieren uit beide uitstroomprofielen meegenomen. Het panel stelde met tevredenheid vast dat alle opgevraagde beoordelingsformulieren werden geleverd. Van één masterscriptie waren wel de beoordelingsformulieren van beide beoordelaars aanwezig, maar ontbrak het gezamenlijk commentaar van de beoordelaars over de afweging van het eindoordeel.

#### *Beoordelingssystematiek van scripties*

Het herstelplan vermeldde als maatregelen om de beoordelingssystematiek van scripties transparanter en betrouwbaarder te maken dat:

- er in de begroting uren vrijgemaakt zouden worden voor de inzet van een tweede beoordelaar bij alle scripties in de bacheloropleiding;
- er vanaf het voorjaar van 2018 onderwijsmiddagen voor docenten werden georganiseerd, onder meer over de vaardigheden- en toetsmatrix voor de bacheloropleiding, over de beoordelingscriteria voor bachelor- en masterscripties, en over het zichtbaar maken van het oordeel van de tweede beoordelaar bij de scriptiebeoordeling;
- er een herziening zou plaatsvinden van het scriptietraject in de masteropleidingen (toewijzing begeleiders en tweede beoordelaars);
- er een herziening zou plaatsvinden van het beoordelingssysteem van de scripties in de bachelor- en masteropleidingen, met daarbij de ontwikkeling van een *rubric* voor de scriptiebeoordeling.

In de stand-van-zakennotitie maakten de opleidingen duidelijk hoe bovengenoemde maatregelen zijn geïmplementeerd. In de bacheloropleiding wordt vanaf studiejaar 2018-2019 bij alle scripties een tweede beoordelaar ingezet, wat het panel waardeert. Bij de door het panel bestudeerde beoordelingsformulieren was in alle gevallen sprake van een eerste en tweede beoordelaar.

Daarnaast zijn er sinds het voorjaar van 2018 vier onderwijsmiddagen georganiseerd voor docenten. Het panel heeft van deze bijeenkomsten de agenda's en verslagen bestudeerd. Tijdens de onderwijsmiddagen stonden diverse onderwijsthema's centraal, zoals de omgang met beoordelingsformulieren, de rol van de tweede beoordelaar, explicitering van leerlijnen en de relatie tussen eindtermen en toetsing. Ook werden de verschillende maatregelen uit het hersteltraject doorgenomen. De stand-van-zakennotitie beschrijft verder dat bij de onderwijsmiddagen zowel een afvaardiging van de opleidingscommissie als van de examencommissie aanwezig was om brede betrokkenheid te garanderen. De opleiding is van plan de onderwijsmiddagen minimaal een keer per semester te blijven organiseren. Het panel vindt dat de onderwijsmiddagen serieus zijn opgepakt en op deze manier een belangrijke bijdrage leveren aan de interne kwaliteitscyclus en aan de verbetering van het onderwijs binnen de opleidingen Filosofie.

De herziening van het beoordelingssysteem van de scripties kende meerdere stappen. Na het locatiebezoek heeft een werkgroep vanuit de masteropleiding Filosofie 60 EC het scriptietraject doorgelicht. Het uitgangspunt dat per ingang van het academisch jaar 2018-2019 de mastercoördinator de tweede lezer aanwijst, bleek in veel gevallen niet te worden gevolgd; dit gebeurde veelal nog door de begeleider zelf. Begin juli 2019 hebben de mastercoördinator en de opleidingsdirecteur het overzicht van tweede lezers bekeken en geconstateerd dat er voldoende afwisseling van beoordelingsduo's was. Met de recente invoering van de scriptieworkflow via Canvas regelt de mastercoördinator voortaan de toewijzing van de tweede begeleider. Het streven is om in januari 2020 gelijk met de begeleider ook een tweede beoordelaar toe te wijzen. Dit vergroot het overzicht, zowel in de samenstelling van beoordelingsduo's als in de werklast van de betrokken docenten.

Verder is in het voorjaar van 2018 voor de masterscripties een nieuw beoordelingsformulier ontwikkeld. De examencommissie heeft het formulier beoordeeld en goedgekeurd. In de nieuwe opzet vullen de begeleider en tweede beoordelaar hun eigen oordeel elk op een apart (deel van het) formulier in. In het gezamenlijk deel geven zij de afweging aan die tot het eindcijfer leidt en of de mondelinge verdediging die afweging heeft beïnvloed. Het nieuwe beoordelingsformulier fungeert bovendien als een *rubric*, waarin docenten per beoordelingscriterium een oordeel aankruisen en daarna dat oordeel kunnen aanvullen met opmerkingen. Per criterium staan puntsgewijs aandachtspunten genoemd. Een aanvullende instructie geeft uitleg over de procedure, de belangrijkste uitgangspunten en definieert de verschillende oordelen. Docenten kunnen sinds de zomer van 2018 met dit formulier werken; een groot deel van hen heeft dit gedaan en is hier tevreden over. In 2019 is, in samenspraak met de examencommissie, ook het beoordelingsformulier voor de bachelorscripties herzien. Daarbij is ook een *rubric* ontwikkeld, ter ondersteuning bij het gebruik van het formulier. De procedure verloopt wel iets anders dan die van de beoordeling van de masterscriptie. De begeleider stelt de scriptie met het beoordelingsformulier via de opleidingsdirecteur beschikbaar aan de tweede beoordelaar. Deze leest de scriptie en vult de beoordeling van de begeleider aan.

De werkwijze bij de beoordeling van de bachelorscriptie acht het panel te verantwoorden en draagt voldoende bij aan de transparantie en betrouwbaarheid. De beoordelingsprocedure bij de masteropleiding maakt de onafhankelijkheid van de tweede beoordelaar duidelijk zichtbaar. Het panel meent dat er goede maatregelen zijn ingezet: de dubbele en apart in te vullen formulieren zijn goed. Het panel kan zich vinden in de deliberatie over het eindcijfer en heeft er begrip voor dat de verdediging in stand is gehouden en de beoordelingsprocedure hierop is ingericht. Ook zijn er prima *rubrics* op de achtergrond.



De opleidingen hebben instructies opgesteld over de uitvoering van de aangepaste beoordelingsprocedures. De instructie bij het nieuwe beoordelingsformulier voor de masteropleidingen Filosofie stelt dat een toelichting in drie gevallen vereist is: wanneer de ene beoordelaar een criterium met een onvoldoende beoordeelt en de andere niet; wanneer de mondelinge verdediging aanleiding geeft tot bijstelling van het eindcijfer; en wanneer het eindcijfer aanzienlijk afwijkt van (het gemiddelde cijfer van) de losse criteria. Dit acht het panel goede uitgangspunten voor de vastlegging van een valide, transparant en betrouwbaar oordeel. De instructie op het beoordelingsformulier van de bacheloropleiding stelt dat de tweede beoordelaar in ieder geval de punten waarop het oordeel afwijkt van dat van de begeleider dient toe te lichten.

Wat het panel opviel, is dat verschillende docenten nog uiteenlopend omgaan met het vastleggen van de beoordeling van het eindwerk. Bij de scriptiebeoordelingsformulieren van de bacheloropleiding Filosofie constateert het panel dat de instructie nog regelmatig niet is opgevolgd. Het oordeelt dat één beoordeling van de geselecteerde tien van onvoldoende kwaliteit is vanwege de ontbrekende toelichting bij een criterium dat door de begeleider als onvoldoende en door de tweede lezer als voldoende werd aangemerkt; ook de verdere gezamenlijke opmerkingen maken onvoldoende inzichtelijk waarom ondanks de onvoldoende op één criterium toch een (krappe) voldoende is toegekend. In drie andere gevallen zijn de individuele beoordelingen erg summier; in twee gevallen ontbreken (enkele) scores per criterium, in één geval worden afwijkende oordelen niet toegelicht. In deze gevallen wordt pas in het eindoordeel een afdoende onderbouwing gegeven. Een goede invulling van de formulieren blijft volgens het panel dan ook een aandachtspunt. Zeker nu voor de beoordelaars voldoende uren beschikbaar zijn, dient de opleiding hen hier ook aan te houden.

Het panel stelt vast dat de geselecteerde scriptiebeoordelingsformulieren uit de masteropleiding Filosofie 60 EC overwegend van goede kwaliteit zijn en doorgaans een betere onderbouwing bevatten dan die uit de masteropleiding Filosofie 120 EC. Bij deze laatste opleiding, waarin filosofie wordt bestudeerd in relatie tot een bepaald wetenschapsgebied, speelt mogelijk de samenwerking met andere organisatorische onderdelen een rol. Het panel vraagt de opleiding van 120 EC dit in het oog te houden. De resultaten van de deliberatie tussen de begeleider en tweede beoordelaar worden in het eindoordeel vrijwel altijd wel duidelijk.

#### *Consistentie in de scriptiebeoordeling*

Het panel constateert dat veel van de hierboven beschreven maatregelen rondom de beoordelingssystematiek van scripties ook een positieve invloed hebben op de consistentie in de scriptiebeoordeling. Met name de (instructie bij de) nieuwe beoordelingsformulieren, de ontwikkeling van *rubrics* voor de scriptiebeoordeling en de organisatie van onderwijsmiddagen voor docenten hebben bijgedragen aan een consistentere omgang met beoordelingsstandaarden.

De Faculteit der Geesteswetenschappen heeft een centrale examencommissie van het College of Humanities (CoH) voor de bacheloropleidingen en een centrale examencommissie van de Graduate School of Humanities (GSH) voor de masteropleidingen. Beide commissies voeren jaarlijkse steekproeven op scripties uit en brengen hiervan verslag uit. De examencommissie van het College of Humanities (CoH) heeft haar meest recente resultaten van een steekproef van bachelorscripties Filosofie met het panel gedeeld (zie Bijlage 2). Het panel waardeert de jaarlijkse steekproef die de commissie uitvoert. Het deelrapport over de bacheloropleiding Filosofie is opgesteld aan de hand van een goed opgebouwde vragenlijst en biedt inzichtelijke bevindingen. Wel opvallend vindt het panel dat de commissie in haar rapport het wisselend gebruik van opmerkingen en het soms niet opvolgen van instructies op de beoordelingsformulieren niet signaleert. Het is voor het panel niet met zekerheid vast te stellen of de variatie in de selectie van de examencommissie en die van het panel hierin een rol heeft gespeeld.

#### *Toetsing van de taalvaardigheid*

Uit de stand-van-zakennotitie vernam het panel dat er diverse aanpassingen zijn doorgevoerd om de toetsing van de taalvaardigheid beter te borgen. In het nieuwe beoordelingsformulier voor de masteropleidingen dienen docenten een expliciet oordeel te vellen over taalvaardigheid, waarbij ze

ook aan moeten geven of die onvoldoende is. Daarnaast beschrijft de bijbehorende instructie dat een scriptie die op één criterium onvoldoende scoort, niet met een voldoende eindcijfer beoordeeld kan worden; een toelichting is vereist wanneer één beoordelaar een criterium met een onvoldoende beoordeelt en de andere niet. Voor de bacheloropleiding is het formulier zo aangepast dat er één criterium Taalvaardigheid wordt beoordeeld en de verschillende elementen (spelling/grammatica, stijl, leesbaarheid voor *peers*) niet langer onder verschillende beoordelingscriteria vallen. Het panel is tevreden over deze aanpassingen.

Aanvullend hierop is er ook meer aandacht voor taalgebruik in de opleidingen. In het studiejaar 2018-2019 is daarom in het propedeusevak 'Geschiedenis van de filosofie' een aantal schrijfopdrachten ingevoerd. In het studiejaar 2019-2020 zal aandacht uitgaan naar het schrijfniveau in de specialisatievakken. Tijdens de onderwijsmiddag in april 2018 is taalvaardigheid kort besproken en in juni 2019 heeft een docent toelichting gegeven op het beoordelingsmodel van taal- en schrijfvaardigheid bij 'Geschiedenis van de Filosofie' en de 'Tekst, Context en Debat'-vakken. Ook was er bij deze onderwijsmiddag aandacht voor de opbouw van taalvaardigheid in het programma. Het panel vindt het goed hoe de opleiding dit thema oppakt en het docententeam gezamenlijk passende oplossingen onderzoekt.

Daarnaast kondigde het herstelplan een aanscherping van het taalbeleid CoH aan en de aanstelling van taalconsulenten. De stand-van-zakennotitie licht toe dat de extracurriculaire en optionele facultaire ondersteuning voor studenten met schrijfproblemen de afgelopen twee jaar fors is uitgebreid. Vanaf het studiejaar 2017-2018 verzorgde het Centre for Academic Language Support (CALS) groeps- en individuele ondersteuning van academische schrijfvaardigheid voor masterstudenten in de geesteswetenschappen. Per september 2019 is CALS opgegaan in het UvA Writing Centre dat – in combinatie met het al bestaande UvA Schrijfcentrum – naast individuele schrijfondersteuning ook verschillende workshops zal organiseren om bachelor- en masterstudenten te ondersteunen bij het verbeteren van hun schrijfvaardigheid in het Nederlands en het Engels. Aanvullend zijn in september 2018 een taalconsulent voor Nederlands en voor Engels aangesteld. Deze wetenschappers op het gebied van taalbeheersing spelen een adviserende rol. In het studiejaar 2019-2020 zullen de facultaire taalconsulenten worden uitgenodigd om de beoordeling van het taalgebruik in een selectie van werkstukken uit de bachelor- en masteropleidingen Filosofie te toetsen. Het panel is positief over deze breder ingezette ontwikkelingen die studenten aanvullende ondersteuning bieden om hun schrijfvaardigheden in het Nederlands en het Engels te verbeteren.

#### *Visie op toetsing en kwaliteitscultuur*

Het herstelplan benoemde dat het voor een gedeelde visie op goed toetsbeleid en het uitwerken van en streven naar een gezamenlijke kwaliteitscultuur van belang is dat de staf gezamenlijk overlegt over en reflecteert op de toetsing en de verslaglegging daarvan. De organisatie van regelmatig terugkerende onderwijsmiddagen voorziet hier volgens het panel in belangrijke mate in (zie Beoordelingssystematiek van scripties). De brede deelname van afgevaardigden uit betrokken bestuurs- en opleidingsorganen is daarbij van meerwaarde. Uit de verslagen van deze middagen komt naar voren dat docenten ook zelf onderwerpen en voorbeelden aandragen die bij volgende middagen worden geagendeerd. Volgens het panel is dit een indicatie van het toegenomen draagvlak voor een gezamenlijke kwaliteitscultuur en een belangrijke voorwaarde voor zinvolle voortzetting van de onderwijsmiddagen. Ook is het gezamenlijk bespreken en uitwerken van de herstelmaatregelen van belang om de beschikbare instrumenten op constructieve wijze in te zetten.

Het panel deelt de mening van de opleidingen Filosofie dat docenten door de nieuwe beoordelingsformulieren te hanteren op een meer gestructureerde manier beoordelen en dat het bewustzijn over de beoordelingscriteria is toegenomen. Wat het panel in algemene zin opvalt vanuit de bestudeerde beoordelingsformulieren, is dat formele aspecten als taalgebruik, organisatie en presentatie door het gros van de docenten beperkt worden meegenomen in de beoordeling van en reflectie op de kwaliteit van de werkstukken. Hoewel het panel er vanzelfsprekend begrip voor heeft dat inhoudelijke aspecten zwaar(der) wegen, doet het de suggestie om in de cultuurverandering ook nog aandacht uit te laten gaan naar de formele aspecten. Studenten hebben in hun verdere loopbaan





baat bij de ontwikkeling van deze aspecten. Evenwel heeft het panel er vertrouwen in dat de opleidingen ook in de toekomst de voor hen relevante thema's en maatregelen blijven agenderen.

### **Overwegingen panel 2019**

Het panel herkent zich in de grondige analyse van de opleidingen Filosofie in de stand-van-zakennotitie en constateert dat er serieus is geïnvesteerd in een cultuurverandering. Uit de stand-van-zakennotitie en de steekproef van opgevraagde beoordelingsformulieren blijkt voor het panel dat er een adequaat archiveringssysteem is opgezet. Op dit punt is een enorme verbetering gerealiseerd. Het panel waardeert ook de inzet van een tweede beoordelaar bij de beoordeling van alle bachelorscripties en het feit dat hiervoor de benodigde uren zijn vrijgemaakt. De toewijzing van tweede beoordelaars in de masteropleidingen verloopt nog niet geheel zoals eerder in het herstelplan was voorzien. Het panel verwacht dat toewijzing door de mastercoördinator via de scriptieworkflow in Canvas meer overzicht zal bieden en het heeft vertrouwen in deze voorgestelde aanpak. De organisatie van regelmatig terugkerende onderwijsmiddagen voorziet volgens het panel in belangrijke mate in het uitwerken van en streven naar een gezamenlijke kwaliteitscultuur. De betrokkenheid van de examencommissies en opleidingscommissie acht het daarbij van meerwaarde.

Het herstel is volgens het panel ook in de beoordelingsformulieren te zien, al zijn er onderling nog kwalitatieve verschillen in hoe docenten met de formulieren omgaan. Het panel doet de aanbeveling aan de opleidingen om strikt toe te blijven zien op zorgvuldig gebruik van de beoordelingsformulieren door de beoordelaars. De vernieuwde formulieren, instructies en ontwikkelde *rubrics* bieden daarbij goede handvatten voor een meer gestructureerde en consistentere manier van beoordelen. De toetsing van de taalvaardigheid acht het panel duidelijk verbeterd door verstandige aanpassingen in de formulieren en instructies. Dit wordt aangevuld met meer aandacht voor taalgebruik binnen de opleidingen, met name de bacheloropleiding. Ook breder in de organisatie ingezette ontwikkelingen bieden studenten meer aanvullende ondersteuning om hun schrijfvaardigheden in het Nederlands en het Engels te verbeteren.

Het panel prijst de opleidingen en het management voor alle verrichte inspanningen en het moedigt de opleidingen aan om voort te gaan met de ingezette cultuurverandering. Ook waardeert het hoe alle betrokkenen deelgenoot zijn gemaakt van dit proces. Op basis hiervan acht het panel het herstel adequaat uitgevoerd.

### **Conclusie**

*Bacheloropleiding Filosofie*: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

*Masteropleiding Filosofie (60 EC)*: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

*Masteropleiding Filosofie (120 EC)*: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

## **ALGEMEEN EINDOORDEEL**

Het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende' bij de bacheloropleiding Filosofie. Het oordeel 'voldoende' op Standaard 1, 2 en 4 blijft gehandhaafd. Daarmee wordt het eindoordeel voor de opleiding eveneens 'voldoende'.

Het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende' bij de masteropleiding Filosofie (60 EC). Het oordeel 'voldoende' op Standaard 1, 2 en 4 blijft gehandhaafd. Daarmee wordt het eindoordeel voor de opleiding eveneens 'voldoende'.

Het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende' bij de masteropleiding Filosofie (120 EC). Het oordeel 'voldoende' op Standaard 1 en 4 en 'goed' op Standaard 2 blijft gehandhaafd. Daarmee wordt het eindoordeel voor de opleiding eveneens 'voldoende'.



**Conclusie**

Het panel beoordeelt de *bacheloropleiding Filosofie* als 'voldoende'.

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Filosofie (60 EC)* als 'voldoende'.

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Filosofie (120 EC)* als 'voldoende'.



## BIJLAGEN



# BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN

## Bacheloropleiding Filosofie (2018-2019)

### *a. Algemene eindtermen*

1. De student heeft aantoonbare kennis van en inzicht in de wetenschapsfilosofische achtergronden en de wetenschapsgeschiedenis van de geesteswetenschappen in het algemeen en de eigen discipline in het bijzonder. De student is in staat deze kennis en dit inzicht toe te passen in onderzoek en zich een oordeel te vormen over de plaats van het eigen vakgebied ten opzichte van andere geesteswetenschappelijke disciplines en verwante disciplines buiten de geesteswetenschappen.
2. De student is in staat om (vooral op het vakgebied van de opleiding) op een academisch niveau relevante gegevens te verzamelen en te interpreteren met het doel zich een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante wetenschappelijke en - voor zover van toepassing - sociaal-maatschappelijke en/of ethische aspecten.
3. De student is in staat om op een academisch niveau in schriftelijke en mondelinge vorm informatie, ideeën en oplossingen over te brengen op een publiek van aankomende specialisten op het vakgebied van de opleiding.
4. De student heeft aantoonbare kennis van en inzicht in een ander vakgebied dan het vakgebied van de opleiding, waarbij – voor zover dit vakgebied tevens in het voortgezet onderwijs aan de orde is geweest – is voortgebouwd op het niveau bereikt in het voortgezet onderwijs en dit is overtroffen. De student is in staat om op dit vakgebied op een academisch niveau relevante gegevens te verzamelen en te interpreteren met het doel zich een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante wetenschappelijke aspecten.
5. De student heeft kennis van en inzicht in enkele specialistische onderdelen van het vakgebied van de opleiding en/of onderdelen van (andere) vakgebieden.
6. De student is in staat om de eigen kennis en het eigen inzicht op dusdanige wijze toe te passen op vakspecifieke vraagstukken, dat dit een professionele benadering van de aan de opleiding gerelateerde werkvelden/beroepen laat zien, en beschikt verder over competenties voor het opstellen en verdiepen van argumentaties en het oplossen van problemen op het vakgebied van de opleiding.
7. De student is in staat om publicaties op het vakgebied van de opleiding die zijn opgesteld in het Nederlands, Engels of de doeltaal van de opleiding te interpreteren en in de eigen oordeelsvorming te betrekken.
8. De student bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een vervolgstudie aan te gaan die een hoog niveau van autonomie veronderstelt.
9. De student heeft ervaring opgedaan met het werken in groepsverband en is op basis daarvan in staat over het eigen functioneren in een groep te reflecteren.
10. De student heeft er blijk van gegeven van leer- en planningsvaardigheden te bezitten die noodzakelijk zijn om vakken en de opdrachten die daarvan deel uitmaken binnen de daarvoor gestelde termijn af te ronden.
11. De student is in staat om relevante ontwikkelingen in het vakgebied te verbinden aan een eigen onderzoeksopzet en kan een beperkt aantal analysetechnieken en onderzoeksmethoden zelfstandig toepassen.

### *b. Opleidingsspecifieke eindtermen*

1. De student heeft aantoonbare kennis van en inzicht in het vakgebied van de opleiding waarbij - voor zover dit vakgebied tevens in het voortgezet onderwijs aan de orde is geweest - is voortgebouwd op het niveau bereikt in het voortgezet onderwijs en dit is overtroffen; de student beschikt meer in het bijzonder over de kennis en inzichten die hieronder omschreven zijn.
2. De student heeft aantoonbare kennis van en inzicht in de grondbeginselen van de belangrijkste vakgebieden/disciplines van de opleiding, te weten.

Vakken:

- Praktische filosofie 1 en 2 (ethiek, politieke en sociale filosofie, cultuurfilosofie)
- Theoretische filosofie 1 en 2 (taalfilosofie, metafysica, kentheorie)



- Logica en de linguistic turn en
  - Geschiedenis van de filosofie
3. De student heeft aantoonbare kennis van en inzicht in de wetenschapsfilosofische achtergronden van onderzoek binnen de vakgebieden/disciplines van de opleiding.  
Vakken:
- Wetenschapsfilosofie
4. De student heeft aantoonbare kennis van en inzicht in belangrijke thema's in de wetenschapsbeoefening en/of het wetenschappelijke debat binnen de vakgebieden/disciplines van de opleiding.  
Vakken:
- Specialisatievakken
5. De student heeft aantoonbare kennis van het begrippenapparaat en de belangrijkste onderzoeksmethoden en -technieken binnen de vakgebieden/disciplines van de opleiding.  
Vakken:
- Tekst, context en debat
  - Specialisatievakken
  - Bachelor-afroning
6. De student is in staat om de tijdens de opleiding verworven kennis (praktisch) toe te passen in een context die typisch is voor de vakgebieden/disciplines van de opleiding.  
Vakken:
- Filosofisch practicum
  - Bachelor-afroning
7. De student beschikt over aantoonbare vaardigheden die essentieel zijn voor de beoefening van de vakgebieden / disciplines van de opleiding Filosofie te weten onderzoeksvaardigheden, lezen, schrijven, mondeling presenteren, discussiëren en debatteren, organiseren van eigen werk, beoordelen en reflecteren.  
Ook geeft de student er blijk van in correct schriftelijk en mondeling Nederlands verslag te kunnen leggen van deze leerresultaten.  
Vakken:
- Wetenschappelijk schrijven
  - Onderzoeksvaardigheden
  - Tekst, context en debat
  - Specialisatievakken
  - Bachelor-afroning

### **Masteropleiding Filosofie 60 EC (2018-2019)**

#### *a. Academisch denk- en werkniveau*

De student die de masteropleiding heeft afgerond:

1. heeft inzicht in de belangrijkste onderzoeksbenaderingen in het vakgebied;
2. kan de hedendaagse wetenschapsbeoefening binnen het vakgebied - en de resultaten daarvan - interpreteren, beoordelen en daarbinnen een eigen positie innemen;
3. kan relevante vakliteratuur evalueren;
4. kan zelfstandig vragen op het terrein van het vakgebied formuleren, operationaliseren en vormgeven in een onderzoeksplan;
5. kan zelfstandig onderzoek op het vakgebied uitvoeren en daarover mondeling en schriftelijk rapporteren op een wijze die voldoet aan de in het vakgebied gebruikelijke academische conventies;
6. kan de in de opleiding opgedane wetenschappelijke kennis en inzichten presenteren en overdragen aan een breder publiek dan de academische gemeenschap;
7. kan wetenschappelijke vragen beantwoorden met behulp van kennis van een specialisme binnen de opleiding;
8. kan in teamverband werken en op constructieve wijze feedback geven en verwerken.

*b. Vakspecifieke eindtermen*

De student die de masteropleiding heeft afgerond:

1. kan de in de opleiding opgedane wetenschappelijke kennis en inzichten op het eigen vakgebied verbinden met maatschappelijke vraagstukken;
2. kan reflecteren op de implicaties van de inzichten van het eigen vakgebied voor relevante contexten.

**Masteropleiding Filosofie 120 EC (2018-2019)**

*a. Academisch denk- en werkniveau*

De student die de masteropleiding heeft afgerond:

1. heeft inzicht in de belangrijkste onderzoeksbenaderingen in het vakgebied;
2. kan de hedendaagse wetenschapsbeoefening binnen het vakgebied - en de resultaten daarvan - interpreteren, beoordelen en daarbinnen een eigen positie innemen;
3. kan relevante vakliteratuur evalueren;
4. kan zelfstandig vragen op het terrein van het vakgebied formuleren, operationaliseren en vormgeven in een onderzoeksplan;
5. kan zelfstandig onderzoek op het vakgebied uitvoeren en daarover mondeling en schriftelijk rapporteren op een wijze die voldoet aan de in het vakgebied gebruikelijke academische conventies;
6. kan de in de opleiding opgedane wetenschappelijke kennis en inzichten presenteren en overdragen aan een breder publiek dan de academische gemeenschap;
7. kan wetenschappelijke vragen beantwoorden met behulp van kennis van een specialisme binnen de opleiding;
8. kan in teamverband werken en op constructieve wijze feedback geven en verwerken.

*b. Vakspecifieke eindtermen*

De student die de masteropleiding heeft afgerond:

1. kan de in de opleiding opgedane wetenschappelijke kennis en inzichten op het eigen vakgebied verbinden met maatschappelijke vraagstukken;
2. kan reflecteren op de implicaties van de inzichten van het eigen vakgebied voor relevante contexten.

*c. Specialisatie-specifieke eindtermen*

De student die de specialisatie *Filosofie van de sociale wetenschappen* heeft afgerond:

1. heeft een gedegen kennis van de filosofie van de sociale wetenschappen;
2. heeft kennis van en inzicht in het functioneren van de sociale wetenschappen in hun sociale en politieke context;
3. een gedegen kennis van een niet-wijsgerige discipline op het terrein van de sociale wetenschappen.

De student die de specialisatie *Filosofie van de geesteswetenschappen* heeft afgerond:

1. heeft een gedegen kennis van de filosofie van de geesteswetenschappen;
2. heeft kennis van en inzicht in het functioneren van de geesteswetenschappen in hun sociale en politieke context;
3. een gedegen kennis van een niet-wijsgerige discipline op het terrein van de geesteswetenschappen.



## BIJLAGE 2: BESTUDEERDE DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het paneloverleg twintig ingevulde beoordelingsformulieren van recent voltooide eindwerken bestudeerd; tien van de bacheloropleiding Filosofie, zes van de masteropleiding Filosofie 60 EC en vier van de masteropleiding Filosofie 120 EC. Van die laatste opleiding zijn formulieren uit beide uitstrooprofielen meegenomen. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft voorafgaand aan het paneloverleg onder meer de volgende documenten bestudeerd:

- Stand-van-zakennotitie: 20191020 Rapportage Herstelplan Filosofie UvA
- Herstelplan Filosofie (inclusief advies OC en bijlagen)
- NVAO besluit UvA wo-bachelor Filosofie, wo-master Filosofie (60 EC), wo-master Filosofie (120 EC), d.d. 27-09-2018
- Visitatierapport over de bacheloropleiding Wijsbegeerte en de masteropleidingen Filosofie van de Universiteit van Amsterdam d.d. 30-11-2017
- Canvas pagina: Master's Thesis Philosophy
- Canvas pagina: Supervisor Page: Master's Thesis Philosophy
- Canvas pagina: Topic - Grading the Thesis: Master's Thesis Philosophy
- Nieuw beoordelingsformulier bachelor - Nederlands
- Nieuw beoordelingsformulier bachelor - Engels
- Rubric bij beoordelingsformulier bachelor
- Nieuw beoordelingsformulier master - Nederlands
- Nieuw beoordelingsformulier master - Engels
- Instructie en rubric bij nieuw beoordelingsformulier master
- Overzicht BA scripties Filosofie (mei 2019 - september 2019)
- Overzicht MA scripties Filosofie 60 EC en 120 EC (september 2018 - oktober 2019)
- Toelichting lijst scripties en beoordelingsformulieren
- Agenda Onderwijsmiddag Filosofie 18042018
- Verslag Onderwijsmiddag Filosofie 18042018
- Agenda Onderwijsmiddag Filosofie 23052018
- Verslag Onderwijsmiddag Filosofie 23052018
- Agenda Onderwijsmiddag Filosofie 04122018
- Verslag Onderwijsmiddag Filosofie 04122018
- Agenda Onderwijsmiddag Filosofie 12062019
- Verslag Onderwijsmiddag Filosofie 12062019
- OER-en 2018-2019 Filosofie
- OER-en 2019-2020 Filosofie
- Toetsprogramma BA Filosofie
- Toetsprogramma MA Filosofie 60 EC en 120 EC
- Examencommissie van het CoH FGw: Evaluatie bachelorscripties en hun beoordeling - Filosofie 2018-19