

Sociologie

**Faculteit der Maatschappij-
en Gedragwetenschappen
Universiteit van Amsterdam**

QANU, oktober 2012

Uitgave:

Quality Assurance Netherlands Universities (QANU)
Catharijnesingel 56
Postbus 8035
3503 RA Utrecht

Telefoon: 030 230 3100
Fax: 030 230 3129
E-mail: info@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

© 2012 QANU / Q310

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.

Inhoud

Rapport over de bachelor- en de masteropleiding Sociologie van de Universiteit van Amsterdam	5
Administratieve gegevens van de opleidingen	5
Administratieve gegevens van de instelling.....	5
Kwantitatieve gegevens over de opleidingen	6
Samenstelling van de commissie	6
Werkwijze van de commissie.....	7
Bijzonderheden van het bezoek aan de Universiteit van Amsterdam.....	8
Hoofdstuk 1: bacheloropleiding Sociologie.....	11
Samenvattend oordeel	12
Behandeling van de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling.....	15
Chapter 2: master's programme in Sociology.....	31
Summary	32
Standards of the assessment framework for limited programme assessments	35
Bijlagen.....	51
Bijlage 1: Curricula vitae van de leden van de visitatiecommissie.....	53
Bijlage 2: Bezoekprogramma.....	57
Bijlage 3: Domeinspecifiek referentiekader Sociologie.....	59
Bijlage 4: Eindkwalificaties.....	63
Bijlage 5: Curricula	65
Bijlage 6: Kwantitatieve gegevens over de opleidingen.....	67
Bijlage 7: Bestudeerde bijlagen en documenten.....	69
Bijlage 8: Onafhankelijkheidsverklaringen.....	71

Dit rapport is vastgesteld op 23 oktober 2012.

Rapport over de bacheloropleiding en masteropleiding Sociologie van de Universiteit van Amsterdam

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO.

Administratieve gegevens van de opleidingen

Bacheloropleiding Sociologie

Naam van de opleiding: Sociologie
Registratienummer CROHO: 56601
Niveau van de opleiding: bachelor
Oriëntatie van de opleiding: wo
Aantal studiepunten: 180 EC
Afstudeerrichtingen: *Burgerschap, Zorg en Beleid;
Stadsociologie;
Cultuursociologie;
Arbeid, Organisatie en Instituties;
Onderwijs, Stratificatie en Levenslopen.*
Locatie(s): Amsterdam
Variant(en): voltijd
Vervaldatum accreditatie: 31 december 2013

Masteropleiding Sociologie

Naam van de opleiding: Sociologie
Registratienummer CROHO: 66601
Niveau van de opleiding: master
Oriëntatie van de opleiding: wo
Aantal studiepunten: 60 EC
Afstudeerrichtingen: *Algemene Sociologie;
Comparative Organisation and Labour Studies;
Cultural Sociology;
Gender, Sexuality and Society;
Migration and Ethnic Studies;
Social Problems and Social Policy;
Urban Sociology.*
Locatie(s): Amsterdam
Variant(en): voltijd
Vervaldatum accreditatie: 31 december 2013

Het bezoek van de visitatiecommissie Sociologie aan de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen van de Universiteit van Amsterdam vond plaats op 19 april 2012.

Administratieve gegevens van de instelling

Naam van de instelling: Universiteit van Amsterdam
Status van de instelling: Bekostigd
Resultaat instellingstoets: Nog niet bekend

Kwantitatieve gegevens over de opleidingen

De vereiste kwantitatieve gegevens over de opleiding zijn opgenomen in Bijlage 6.

Samenstelling van de commissie

De beoordeling van de bachelor- en masteropleiding Sociologie van de Universiteit van Amsterdam valt binnen de clusterbeoordeling Sociologie, waarvoor in 2012 in totaal veertien opleidingen worden beoordeeld. De commissie voor de clusterbeoordeling Sociologie is samengesteld uit totaal elf commissieleden:

- Prof. dr. J.L. Peschar (voorzitter), emeritus hoogleraar Onderwijs sociologie;
- A.A.M. Boomgaars, student bacheloropleiding Sociologie en premaster Recht aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. T. Gautschi, hoogleraar Sociologie aan de Universiteit Mannheim;
- Prof. dr. I. Glorieux, gewoon hoogleraar Sociologie en voorzitter van de vakgroep Sociologie van de Vrije Universiteit Brussel;
- Prof. dr. J. de Haan, hoofd onderzoeksgroep Tijd, media en cultuur SCP en bijzonder hoogleraar ICT, Cultuur en Kennissamenleving aan de Erasmus Universiteit Rotterdam;
- M.L.C. Haerden, student bacheloropleiding Sociologie en Honoursacademy aan de Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. D. Jacobs, hoofd docent Sociologie aan de Université Libre de Bruxelles;
- Dr. W. Jansen, emeritus universitair docent Sociologie, Universiteit Utrecht;
- Prof. dr. M. de Jong, hoogleraar Sociologie aan de Roosevelt Academy;
- Prof. dr. N. Wilterdink, emeritus hoogleraar Sociologie, Universiteit van Amsterdam;
- Dr. J.W. Winkels, directeur ITS en voormalig vice-voorzitter van het College van Bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen.

De curricula vitae van de leden van de commissie zijn opgenomen in Bijlage 1.

Voor ieder bezoek werd op basis van eventuele belangenconflicten, expertise en beschikbaarheid een (sub)commissie samengesteld, bestaande uit vijf commissieleden. Om de consistentie binnen het cluster te waarborgen heeft de voorzitter van de commissie, prof. dr. J.L. Peschar, alle bezoeken bijgewoond.

Coördinator van de clustervisitatie Sociologie was mw. N.M. Verseput MSc, medewerker van QANU. Zij is tevens de projectleider tijdens het bezoek aan de Rijksuniversiteit Groningen en aan de VU Amsterdam. Tijdens de overige bezoeken aan de Universiteit van Amsterdam, de Universiteit van Tilburg, Radboud Universiteit Nijmegen, Universiteit Utrecht en de Erasmus Universiteit Rotterdam was drs. T Busing als projectleider aanwezig. Ook de projectleiders speelden een belangrijke rol in het bewaken van de consistentie. De coördinator was aanwezig bij de eindvergadering van de bezoeken, enerzijds om de bevindingen van de voorgaande bezoeken in te brengen, en anderzijds om de commissie te attenderen op haar wijze van oordelen. Er heeft regelmatig overleg plaatsgevonden tussen de projectleiders om de beoordelingen op elkaar af te stemmen. De betrokken projectleiders hebben alle rapporten gelezen.

Werkwijze van de commissie

Voorbereiding

Op 8 maart 2012 hield de commissie haar formele startvergadering. Tijdens de startvergadering werd de commissie geïnstrueerd, werd de taakstelling en werkwijze van de commissie besproken en werd het Domeinspecifieke Referentiekader Sociologie besproken. Dit referentiekader is opgenomen in Bijlage 3 van dit rapport.

Bij ontvangst van de zelfstudies van een universiteit werden deze door de projectleider gecontroleerd op kwaliteit en compleetheid van informatie. Nadat de zelfstudies in orde waren bevonden, zijn deze doorgestuurd aan de commissieleden die deelnamen aan het betreffende bezoek. De commissieleden lazen de zelfstudies en formuleerden vragen die aan de projectleider werden toegestuurd. De projectleider compileerde de vragen tot een samengesteld document. Eventuele additionele vragen van de commissieleden werden aan de opleidingen toegestuurd met het verzoek om een reactie. Naast de zelfstudies lazen de commissieleden gezamenlijk minimaal vijftien scripties per opleiding.

Visitatiebezoeken

Een overzicht van het bezoekprogramma is opgenomen als Bijlage 2 bij dit rapport. Tijdens de voorbereidende vergadering van ieder bezoek werd de visitatie concreet voorbereid. Tijdens het bezoek zelf is gesproken met een (representatieve) vertegenwoordiging van het faculteitsbestuur, het opleidingsbestuur, studenten, docenten, alumni, de opleidingscommissie en de examencommissie. Daarnaast werd per opleiding gesproken met student- en docentvertegenwoordigers van de beoordeelde opleidingen.

Op verzoek van de commissie heeft de opleiding gesprekspartners geselecteerd binnen de door de commissie aangegeven kaders. De commissie heeft met studenten uit alle studiejaren gesproken en met docenten en begeleiders van beide opleidingen. Voorafgaand aan het bezoek heeft de commissie een overzicht ontvangen van de gesprekspartners en ingestemd met de door de opleiding gemaakte selectie.

Tijdens ieder bezoek bestudeerde de commissie het ter inzage gevraagde materiaal en gaf zij gelegenheid tot een spreekuur ten behoeve van studenten en docenten die zich voorafgaand aan het bezoek hadden aangemeld.

De commissie heeft een deel van het bezoek gebruikt voor de voorbereiding op de mondelinge rapportage en een discussie over de beoordeling van de opleidingen. Aan het einde van elk bezoek heeft de voorzitter in een mondelinge rapportage de eerste bevindingen van de commissie gepresenteerd. Daarbij ging het steeds om een aantal algemene waarnemingen en een aantal eerste indrukken per opleiding.

Beslisregels

De visitatie is uitgevoerd conform de Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs van de NVAO (versie van november 2011). In dit accreditatiestelsel is zowel voor de beoordeling op standaardniveau als voor de algemene conclusie over de opleiding als geheel een vierpuntsschaal voorgeschreven (onvoldoende, voldoende, goed, excellent).

De commissie heeft de beoordelingsschalen van de NVAO gevolgd:

- de beoordeling ‘onvoldoende’ wijst erop dat een standaard, of de opleiding, niet aan de gangbare basiskwaliteit voldoet en op meerdere vlakken ernstige tekortkomingen vertoont;
- de beoordeling ‘voldoende’ houdt in dat de standaard, of de opleiding, voldoet aan de gangbare basiskwaliteit en over de volle breedte een acceptabel niveau vertoont;
- de beoordeling ‘goed’ houdt in dat de standaard, of de opleiding, systematisch en over de volle breedte uitstijgt boven de gangbare basiskwaliteit;
- de beoordeling ‘excellent’ houdt in dat de standaard, of de opleiding, systematisch en over de volle breedte uitstijgt boven de gangbare basiskwaliteit en als een (inter)nationaal voorbeeld geldt.

Uitgangspunt van de beoordeling is ‘voldoende’, waarbij de standaard, of de opleiding, voldoet aan de gestelde criteria. In de ogen van de commissie kan zij het oordeel ‘voldoende’ toekennen, ook wanneer zij kritische opmerkingen heeft gemaakt. Het is dan wel noodzakelijk dat tegenover de kritische opmerkingen positieve observaties staan.

Rapportages

De projectleider heeft op basis van de bevindingen van de commissie, per instelling, een conceptrapport opgesteld. Het conceptrapport is voorgelegd aan de commissieleden die bij het bezoek aanwezig waren. Na vaststelling van het conceptrapport is deze aan de betrokken faculteit voorgelegd ter toetsing van feitelijke onjuistheden. Het commentaar van de opleidingen is met de voorzitter en, indien nodig, met de overige commissieleden besproken. Vervolgens is het rapport definitief vastgesteld.

Bijzonderheden van het bezoek aan de Universiteit van Amsterdam

Het bezoek aan de Universiteit van Amsterdam vond plaats op 19 april 2012 in Amsterdam. Het programma van het bezoek is te vinden in Bijlage 2 van dit rapport. Van het spreekuur is wel gebruik gemaakt.

De commissie die de bachelor- en masteropleiding Sociologie van de Universiteit van Amsterdam beoordeelde, bestond uit:

- Prof. dr. J.L. Peschar (voorzitter), emeritus hoogleraar Onderwijs sociologie;
- Prof. dr. T. Gautschi, hoogleraar Sociologie aan de Universiteit Mannheim;
- Prof. dr. I. Glorieux, gewoon hoogleraar Sociologie en voorzitter van de vakgroep Sociologie van de Vrije Universiteit Brussel;
- M.L.C. Haerden, student bacheloropleiding Sociologie en Honoursacademy aan de Radboud Universiteit Nijmegen;
- Dr. W. Jansen, emeritus universitair docent Sociologie, Universiteit Utrecht;
- Dr. J.W. Winkels, directeur ITS en voormalig vice-voorzitter van het College van Bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen.

De commissie werd ondersteund door mw. drs. T. Buising.

Het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam en de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) hebben ingestemd met de samenstelling van de commissie voor de beoordeling van de twee genoemde opleidingen.

Voor de beoordeling van het gerealiseerde eindniveau van de opleiding heeft de commissie voorafgaand en tijdens de visitatie meerdere producten beoordeeld. Om het gerealiseerde eindniveau van opleidingen te bepalen hebben de coördinator en voorzitter van de visitatiecommissie 15 bachelorscripties en 15 masterscripties geselecteerd. De scripties werden aselekt gekozen uit een lijst van afgestudeerden van de laatste twee voltooide studie jaren. Hierbij is rekening gehouden met een spreiding in cijfers en varianten (zie Bijlage 7).

HOOFDSTUK 1: BACHELOROPLEIDING SOCIOLOGIE

Samenvattend oordeel

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Sociologie over de bacheloropleiding Sociologie aan de Universiteit van Amsterdam. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de zelfstudie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde scripties, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de opleiding voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit die de voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding als **voldoende**.

De commissie heeft de opleiding Sociologie aan de Universiteit van Amsterdam afgezet tegen het landelijk Domeinspecifiek Referentiekader Sociologie. Zij concludeert dat het landelijk kader een adequaat beeld schetst van het sociologisch domein en de algemene kennis en vaardigheden waarover afgestudeerden dienen te beschikken. De commissie heeft er begrip voor dat het landelijk kader vrij breed is opgezet; binnen de sociologie bestaan immers verschillende interpretaties en accenten per instelling. Hoewel het landelijk kader weinig richting geeft, zorgt de brede opzet ervoor dat instellingen met verschillende perspectieven op en interpretaties van de sociologie, aansluiten op deze beschrijving van het sociologisch domein.

De commissie kan zich vinden in het brede profiel van de Amsterdamse bacheloropleiding waarbij studenten worden opgeleid vanuit verschillende theoretische perspectieven en met behulp van verschillende onderzoeksmethoden. Zij waardeert de pijlers gericht op theorie, empirie en methodologie die in de bacheloropleiding gehanteerd worden om de brede oriëntatie in te kaderen.

De commissie concludeert dat in de bacheloropleiding de nadruk wordt gelegd op de wetenschappelijke oriëntatie en studenten worden voorbereid op het volgen van een masteropleiding. De eindkwalificaties sluiten volgens de commissie aan op deze oriëntatie, het Domeinspecifiek Referentiekader en het eigen profiel van de opleiding. Daarnaast geven de eindkwalificaties helder weer welke verschillen in verwachtingen er bestaan tussen studenten op bachelor- en masterniveau. Daarmee voldoet de opleiding aan de eisen die vanuit het beroepsveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding als **voldoende**.

De commissie concludeert dat het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen het voor instromende studenten mogelijk maken om de eindkwalificaties te realiseren. De commissie waardeert de nadrukkelijke aandacht in het programma voor wetenschappelijke vorming. De commissie merkt daarbij op dat de aandacht voor de beroepspraktijk beperkt is. Ze adviseert de opleiding hier meer aandacht aan te besteden, waarmee tegemoet wordt gekomen aan een wens van de studenten en alumni.

Het bachelorprogramma is doordacht opgebouwd waarbij de drie pijlers (theorie, empirie en methodologie) centraal staan. Het is volgens de commissie duidelijk zichtbaar dat de

eindkwalificaties terugkomen in de vakken en er sprake is van een cumulatieve opbouw, doordat de opleiding een helder onderscheid maakt tussen deze drie pijlers. De kennis en vaardigheden die studenten opdoen worden steeds geïntegreerd en toegepast in een afsluitend integraal vak aan het einde van elk studiejaar. Daardoor is sprake van een logische en doorlopende structuur en een samenhangend geheel. De opleiding hanteert daarbij een duidelijk didactisch concept van activerend leren, dat gekenmerkt wordt door een toenemende mate van zelfstandigheid en complexiteit.

Het rendement van de bacheloropleiding is laag. De commissie verwacht dat de intakegesprekken met startende studenten en de strakkere deadlines bij het bacheloronderzoek een bijdrage zullen leveren aan het verhogen van het rendement.

De commissie concludeert dat er sprake is van een goede staf bestaande uit voldoende gekwalificeerde en gemotiveerde docenten. Daarnaast is vanuit de faculteit oog voor de werkdruk en het professionaliseren van docenten en worden docenten actief betrokken bij de kwaliteit van het onderwijs. De commissie merkt daarbij wel op dat het bewaken van de kwaliteit van externe docenten een belangrijk aandachtspunt blijft.

De commissie constateert dat er vanuit de opleidingen veel oog is voor de kwaliteit van de onderwijsleeromgeving, waarbij docenten en studenten nauw betrokken en goed begeleid worden. Zo wordt de studievoortgang van studenten adequaat gecontroleerd en worden maatregelen getroffen om deze te bevorderen.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding als **voldoende**.

De commissie concludeert dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en kan aantonen dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. Het universiteitsbrede toetsbeleid is vertaald binnen de faculteit en de opleiding. De commissie is onder de indruk van de betrokkenheid van de examencommissie en stelt vast dat er vanuit dit gremium voldoende controle bestaat over de kwaliteit van toetsen. Het geheel aan toetsen is volgens de commissie voldoende gevarieerd en sluit aan op de inhoud van de opleiding en het niveau van de studenten; gedurende de opleiding wordt steeds meer zelfstandigheid van studenten verwacht. Nagenoeg ieder vak wordt met twee verschillende toetsvormen afgesloten. Bij het beoordelen van scripties wordt gebruik gemaakt van standaard beoordelingsformulieren en wordt een tweede beoordelaar ingezet.

Om het eindniveau van de studenten te behalen heeft de commissie scripties ingezien van de bacheloropleiding. Op basis van deze scripties, de informatie die zij heeft ingezien tijdens de visitatie en de informatie die zij heeft ontvangen over de uitstroom van de opleiding, stelt zij vast dat studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren.

Bacheloropleiding Sociologie

De commissie beoordeelt de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

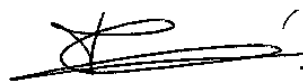
Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De voorzitter en de secretaris van de commissie verklaren hierbij dat alle leden van de commissie kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 23 oktober 2012



Prof. dr. J.L. Peschar



drs. T. Busing

Behandeling van de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de bacheloropleiding Sociologie

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.

Toelichting:

De beoogde eindkwalificaties passen wat betreft niveau en oriëntatie (bachelor of master; hbo of wo) binnen het Nederlandse kwalificatieraamwerk. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die in internationaal perspectief vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

1.1 Bevindingen

In deze standaard wordt allereerst inzicht gegeven in de bevindingen van de commissie ten aanzien van het landelijk vastgestelde Domeinspecifiek Referentiekader (1.1.1). Vervolgens wordt ingegaan op het profiel en de oriëntatie (1.1.2) en de eindkwalificaties en het niveau waarop deze geformuleerd zijn (1.1.3) van de bacheloropleiding Sociologie aan de Universiteit van Amsterdam.

1.1.1 Domeinspecifiek referentiekader

De instellingen die deelnemen aan de clustervisitatie Sociologie hebben gezamenlijk een Domeinspecifiek Referentiekader (hierna: het kader) opgesteld (zie Bijlage 3). De commissie heeft vastgesteld dat het kader een breed maar adequaat beeld schetst van het domein. Daarnaast wordt in het kader uiteengezet over welke kennis en vaardigheden sociologen op bachelor- en masterniveau over het algemeen moeten beschikken.

De commissie heeft begrip voor het feit dat het kader breed is opgezet, aangezien de Nederlandse instellingen die opleidingen Sociologie aanbieden het sociologische domein op verschillende wijze interpreteren en invullen. De brede invulling van het kader waarborgt dat de beschrijving van het sociologische domein en de vertaling daarvan in eindkwalificaties op elk van de instellingen van toepassing is. De keerzijde hiervan is dat het kader weinig richting geeft. Zo wordt er verwezen naar theorieën, methoden en technieken, maar wordt niet nader uitgewerkt wat hieronder wordt verstaan.

1.1.2 Profiel en oriëntatie

In de zelfstudie wordt ter aanvulling op de beschrijving van het algemene domein, het profiel van de opleidingen Sociologie aan de Universiteit van Amsterdam beschreven. Deze opleidingen richten zich op het bestuderen van de manieren waarop mensen met elkaar samenleven.

De UvA-bacheloropleiding kenmerkt zich door brede oriëntatie, zowel wat betreft theorievorming als empirisch onderzoek. De studenten worden opgeleid om vanuit verschillende theoretische perspectieven en met behulp van verschillende onderzoeksmethoden de samenleving te bestuderen. De opleiding bestaat uit drie pijlers: theorie, empirie en methodologie. Op elk van deze drie onderdelen streeft de opleiding naar breed opgeleide bachelorstudenten. Afgestudeerde bachelorstudenten bezitten een brede kennis van de voornaamste sociologische theorieën en theoretische stromingen, kunnen hedendaagse theorieën verbinden met klassieke sociologische theorieën en zijn op de hoogte van de theoretische ontwikkelingen binnen de gekozen specialisatie. Daarnaast beschikken de

studenten over empirische kennis over en sociologisch inzicht in moderne samenlevingen en in het bijzonder de Nederlandse samenleving. Ook hebben afgestudeerde bachelorstudenten geleerd zowel kwalitatieve als kwantitatieve methoden toe te passen en te combineren, krijgen ze inzicht in de mogelijkheden en beperkingen van de verschillende benaderingen en leren zij hoe deze methoden elkaar kunnen aanvullen en versterken.

In de zelfstudie wordt opgemerkt dat de bacheloropleiding gezien wordt als voorbereiding op een masteropleiding in de sociologie. De opleiding wil bachelorstudenten afleveren die klaar zijn voor een masteropleiding waarin zij zich verder ontwikkelen en bekwamen in kennis, inzicht en onderzoeksvaardigheden. De commissie herkent dit uitgangspunt in de opbouw van de twee opleidingen. De bacheloropleiding kenmerkt zich door een brede oriëntatie op het vakgebied, waarbij ruimte is voor een eerste specialisatie. In de masteropleiding vindt verdere verdieping plaats.

De commissie kan zich vinden in de brede profilering en heeft waardering voor de wijze waarop het sociologische domein wordt benaderd door de opleiding. Door in de bacheloropleiding de brede benadering onder te verdelen in drie pijlers, wordt het brede veld van de sociologie vertaald naar een handzaam kader, dat de basis vormt voor het formuleren van doelstellingen en het opzetten van het onderwijsprogramma. Ook kan de commissie zich vinden in de wetenschappelijk georiënteerde doelstelling van de bacheloropleiding. De commissie stelt vast dat deze oriëntatie op heldere wijze is uitgewerkt in de zelfstudie en het programma.

Het brede karakter van de bacheloropleiding is bevestigd en wordt gewaardeerd door de studenten en alumni met wie de commissie gesproken heeft. De alumni met wie de commissie gesproken heeft, herkennen zich in de oriëntatie van het programma en hebben naar voren gebracht dat er in de masteropleiding specialisatie plaatsvindt, die aansluit op de gekozen specialisatie in de bacheloropleiding.

1.1.3 Eindkwalificaties en niveau

De eindkwalificaties van de bacheloropleiding Sociologie zijn opgenomen in Bijlage 4. De commissie is nagegaan of de eindkwalificaties aansluiten op het profiel en de oriëntatie geschetst door de opleidingen en op het domeinspecifiek referentiekader. Zij stelt vast dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding adequaat zijn geformuleerd en voldoen aan de eisen die aan een afgestudeerde socioloog op wetenschappelijk niveau gesteld mogen worden. Daarbij is duidelijk het onderscheid vast te stellen tussen de eindkwalificaties op bachelorniveau en de eindkwalificaties op masterniveau. Daarnaast heeft de commissie vastgesteld dat de eindkwalificaties worden bijgesteld als ontwikkelingen binnen het curriculum hiertoe aanleiding geven.

1.2 Overwegingen

De commissie heeft de opleiding Sociologie aan de Universiteit van Amsterdam afgezet tegen het landelijk Domeinspecifiek Referentiekader Sociologie. Zij concludeert dat het kader een adequaat beeld schetst van het sociologisch domein en de algemene kennis en vaardigheden waarover afgestudeerden dienen te beschikken. De commissie heeft er begrip voor dat het landelijk kader vrij breed is opgezet; binnen de sociologie bestaan immers verschillende interpretaties en accenten per instelling. Hoewel het landelijk kader weinig richting geeft, zorgt de brede opzet ervoor dat instellingen met verschillende perspectieven op en interpretaties van de sociologie, aansluiten op deze beschrijving van het sociologisch domein.

De commissie kan zich vinden in het brede profiel van de bacheloropleiding aan de Universiteit van Amsterdam waarbij studenten worden opgeleid vanuit verschillende theoretische perspectieven en met behulp van verschillende onderzoeksmethoden. Zij waardeert de pijlers gericht op theorie, empirie en methodologie die in de bacheloropleiding gehanteerd worden om de brede oriëntatie in te kaderen.

De commissie concludeert dat in de bacheloropleiding de nadruk wordt gelegd op de wetenschappelijke oriëntatie en studenten worden voorbereid op het volgen van een masteropleiding. De eindkwalificaties sluiten volgens de commissie aan op deze oriëntatie, het domeinspecifiek referentiekader en het eigen profiel van de opleiding. Daarnaast geven de eindkwalificaties helder weer welke verschillen in verwachtingen er bestaan tussen studenten op bachelor- en masterniveau. Daarmee voldoet de opleiding aan de eisen die vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

1.3 Conclusie

Bacheloropleiding Sociologie: de commissie beoordeelt Standaard 1 als **voldoende**.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Toelichting:

De inhoud en vormgeving van het programma stelt de toegelaten studenten in staat de beoogde eindkwalificaties te bereiken. De kwaliteit van het personeel en van de opleidingsspecifieke voorzieningen is daarbij essentieel. Programma, personeel en voorzieningen vormen een voor studenten samenhangende onderwijsleeromgeving.

2.1 Bevindingen

In deze standaard wordt allereerst inzicht gegeven in de opbouw van en samenhang binnen het curriculum (2.1.1). Vervolgens wordt ingegaan op de mate waarin de eindkwalificaties zijn vertaald binnen het curriculum (2.1.2) en aandacht is voor wetenschappelijke vorming (2.1.3) en de beroepspraktijk (2.1.4). Tot slot staan de volgende onderwerpen centraal: het didactisch concept en de voorzieningen (2.1.5) instroom, studielast en rendementen (2.2.6), onderwijsgevend personeel (2.2.7) en opleidingsspecifieke interne kwaliteitszorg, waarbij tevens wordt beschreven welke verbetermaatregelen zijn doorgevoerd naar aanleiding van de vorige visitatie (2.2.8).

2.1.1 Curriculum

De commissie heeft het curriculum van de bacheloropleiding bestudeerd waarbij zij is nagegaan of er sprake is van samenhang en een logische opbouw. Zij concludeert dat de opbouw en samenhang van het programma voldoende geëxpliciteerd zijn. De samenhang wordt bewaakt door jaarcoördinatoren, die een belangrijke rol spelen in het bewaken van de samenhang van het programma. Zij organiseren overleg tussen docenten die in hetzelfde blok les geven.

Het huidige onderwijsprogramma, dat sinds 1 september 2011 van start is gegaan, is opgebouwd rondom drie pijlers (Bijlage 5):

- **Theorie.** Hieronder vallen zowel veelomvattende maatschappijtheorieën als theorieën van beperktere reikwijdte en concrete specifieke theoretische uitspraken over menselijk gedrag en interactie of de wijze waarop groepen en organisaties functioneren, al dan niet op het terrein van een specialisatie. In het eerste en tweede jaar volgen studenten bijvoorbeeld de vakken *Sociologische theorie 1, 2, 3 en 4*. Hierin maken studenten kennis met de theorieën van de sociologische denkers.
- **Empirie.** Dit betreft de sociologische kennis van de Nederlandse samenleving: de instituties en organisatiestructuur, de wijze waarop de maatschappij functioneert en de manieren waarop geprobeerd wordt problemen in de samenleving op te lossen. Ook beleidsvraagstukken komen aan de orde. In het eerste jaar volgen de studenten bijvoorbeeld de vakken *Inleiding Sociologie* en *Sociale Instituties en Organisaties*. In het tweede jaar volgen de studenten het vak *Sociologie van Beleid*.
- **Methodologie.** Dit omvat wetenschapsfilosofie, methodenleer, en kwantitatieve en kwalitatieve technieken voor materiaalverzameling en analyse van gegevens. In het eerste jaar komt dit naar voren in de vakken *Methodologie* en *Armoede en sociale uitsluiting; inleiding statistiek*. In dit laatste vak leren studenten werken met technieken van data-analyse die worden gebruikt in kwantitatief sociologisch onderzoek. In het tweede en derde jaar volgen studenten respectievelijk de vakken *Participeren en protesteren; kwantitatieve analyse en Werken en zorgen; geavanceerde analysemethoden*. In dit laatste vak komt multiple regressie aan de orde.

Het eerste jaar heeft een inleidend karakter. In het tweede jaar staat verdieping en verbreding centraal. Studenten hebben in het tweede jaar en derde jaar 30 EC aan keuzeruimte. Deze ruimte kunnen zij invullen met een minor of andere vakken binnen of buiten de opleiding. Ook een stage behoort tot de mogelijkheden. Het derde jaar staat in het teken van specialisatie. Studenten kiezen daarbij een van de volgende specialisaties:

- Burgerschap, zorg en beleid;
- Stadssociologie;
- Cultuursociologie;
- Arbeid, organisaties en instituties;
- Onderwijs, stratificatie en levenslopen.

Studenten volgen in de gekozen specialisatie twee basismodules, een verdiepingsmodule en een thematische module. Studenten kiezen daarbij uit vakken die voor meerdere specialisaties gevolgd kunnen worden. Deze vakken worden ook gevolgd door studenten van andere opleidingen die een minor Sociologie gekozen hebben.

De studenten met wie de commissie gesproken heeft, gaven aan dat zij het brede karakter van het bachelorprogramma waarderen en tevreden zijn over de keuzemogelijkheden in het programma. Zij hebben ook aangegeven dat de keuzeruimte nadelen heeft. Zo kan een keuze voor kwalitatief onderzoek betekenen dat aan kwantitatief onderzoek minder aandacht wordt besteed. In de masteropleiding kan dan blijken dat kennis op dat onderdeel tekort schiet. In het nieuwe programma (per 1 september 2011) worden echter zowel kwalitatieve als kwantitatieve methoden verplicht gesteld (zie ook paragraaf 2.1.3), waardoor dit zich niet meer voor zal doen. Daarnaast vinden studenten dat in het programma meer aandacht kan zijn voor de empirische component.

Elk jaar wordt afgesloten met een vak waarin de drie pijlers geïntegreerd aan bod komen. In het eerste jaar is dat het *Veldwerkproject*. Hierin voeren studenten een eerste leeronderzoek uit. Daarin passen zij in groepjes kwalitatieve gegevensverzamelings technieken als observeren en interviewen toe. Het tweede jaar wordt afgerond met het integrale vak *Mixed Methods*. In dit vak voeren studenten zelf een veldonderzoek uit. Hierbij wordt gebruik gemaakt van kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden. Het derde jaar wordt afgerond met het integrale bacheloronderzoek.

De commissie heeft gezien dat de drie pijlers die in de bacheloropleiding centraal staan, een uitstekende basis vormen voor de opzet van het programma. Het programma kent een cumulatieve opbouw, en de commissie kan zich vinden in de gekozen structuur en opbouw van het programma.

2.1.2 Eindkwalificaties

De commissie is nagegaan of en op welke wijze de door de opleiding geformuleerde eindkwalificaties vertaald worden in het curriculum. Zij heeft daarbij specifiek aandacht besteed aan de mate waarin sprake is van internationalisering.

In de zelfstudie wordt de relatie tussen de eindkwalificaties, de drie pijlers en de verschillende vakken van het bachelorprogramma beschreven. De commissie heeft waardering voor de duidelijke lijnen die in het programma te herkennen zijn en de koppeling die in de zelfstudie is gemaakt tussen de eindkwalificaties, de drie pijlers en de vakken. Uit de heldere opbouw blijkt dat voor de eindkwalificaties in voldoende mate aandacht is. De commissie heeft de tabel bestudeerd die is opgenomen in de zelfstudie, waarin is aangegeven aan welke

eindkwalificaties de Dublin descriptoren gekoppeld zijn. Daarnaast heeft zij tijdens de visitatie inzicht gehad in de beschrijving, het studiemateriaal en de toetsen van verschillende vakken. Zij stelt vast dat de inhoud en het niveau van de bachelorvakken adequaat is en waarborgt dat de geformuleerde eindkwalificaties aan bod komen in het programma.

De commissie is ook nagegaan in hoeverre er in het curriculum aandacht is voor internationalisering. In de zelfstudie wordt beschreven dat studenten de keuzeruimte in het bachelorprogramma (30 EC) kunnen gebruiken om een deel van de bacheloropleiding in het buitenland te volgen. Dit zou in het eerste semester van het derde studiejaar gepland kunnen worden. De opleiding heeft een contactpersoon voor internationalisering. Deze contactpersoon is onder andere verantwoordelijk voor het vormgeven van internationale samenwerkingsprojecten van de bacheloropleiding. Ook is het mogelijk om in de bacheloropleiding een aantal vakken in het Engels te volgen. Dit is niet verplicht, maar wordt wel aangeraden als studenten een Engelstalige masteropleiding willen volgen. Daarnaast kunnen studenten ter voorbereiding op een Engelstalige masteropleiding het extracurriculaire vak *Academic English* volgen.

Uit de gesprekken met studenten en docenten blijkt dat weinig studenten (via een uitwisseling) naar het buitenland gaan. De commissie raadt aan meer aandacht te hebben voor het stimuleren van studenten om daadwerkelijk de stap te nemen en ervaring in het buitenland op te doen, aangezien deze ervaring een grote bijdrage kan leveren aan de ontwikkeling van studenten.

2.1.3 Wetenschappelijke vorming

De commissie is nagegaan in welke mate er binnen de opleiding sprake is van aandacht voor wetenschappelijke vorming. De wetenschappelijke vorming in de bacheloropleiding komt volgens de zelfstudie tot uiting in de vakken *Methodologie* en *Armoede en sociale uitsluiting; inleiding statistiek* in het eerste jaar, *Participeren en protesteren; kwalitatieve analyse* in het tweede jaar en *Werken en zorgen; geavanceerde analysemethoden* in het derde jaar. Hierbij vindt een opbouw van kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden plaats. De methodologische vakken zijn gekoppeld aan een inhoudelijk thema dat ook in de empirische en theoretische vakken aan de orde komt. Studenten leren deze methoden toepassen in het veldwerkproject, het vak *Mixed Methods* en het bacheloronderzoek. In deze onderdelen worden de drie pijlers van de opleiding geïntegreerd. In het bacheloronderzoek doorlopen studenten de volledige empirische cyclus en voeren zij een eenvoudig wetenschappelijk onderzoek uit.

In het eerste jaar volgen studenten ook het vak *Sociologie als ambacht*. Hierin worden verschillende academische vaardigheden getraind aan de hand van sociologische onderwerpen. Studenten leren literatuur te verzamelen, kritisch te beoordelen, hier naar te verwijzen en op basis hiervan nieuwe sociologische vragen te stellen. Ook komen mondelinge en schriftelijke vaardigheden aan de orde. De commissie heeft waardering voor dit vak, en is van mening dat studenten in de opleiding voldoende academische vaardigheden opdoen. Dit werd bevestigd door de alumni waarmee de commissie gesproken heeft; zij merkten op dat in de verschillende vakken voldoende aandacht voor academische vaardigheden is.

In de zelfstudie wordt verder opgemerkt dat academische vorming in de bacheloropleiding ook naar voren komt in de wijze waarop omgegaan wordt met kennis en vaardigheden. Van studenten wordt verwacht dat zij zelf met de stof aan de slag gaan en bijvoorbeeld in werkgroepen hierover discussiëren. Vanaf studiejaar 2013-2014 zal in het derde jaar het vak *Filosofie van de sociale wetenschappen* worden gegeven. De commissie is positief over het opnemen van een vak op het gebied van (wetenschaps) filosofie in de bacheloropleiding. Zij is van

mening dat filosofie een relevant onderwerp is dat bijdraagt aan de wetenschappelijke oriëntatie van de opleiding.

De commissie heeft waardering voor de nadrukkelijke aandacht voor methodologie in het programma. Deze pijler komt in elk jaar expliciet aan de orde, waarbij een relatie met sociologische thema's en theorieën wordt gelegd. Ook de studenten waarmee de commissie sprak tijdens de visitatie, gaven aan positief te zijn over de aandacht voor methodologie, en in het bijzonder over het veldwerkproject in het eerste jaar. Door dit project komen studenten vroeg in aanraking met het zelf verzamelen van data. De studenten hebben opgemerkt dat het zelf verzamelen van data ook in andere onderdelen aan de orde komt, maar dat zij hiernaast behoefte hebben aan meer kennis op dit gebied. Als voorbeeld noemden zij het opdoen van kennis over het verwerken van data die uit interviews verkregen worden. Ook gaven studenten aan dat zij graag wat meer aandacht voor mondelinge vaardigheden willen.

Op basis van de gesprekken met de studenten stelt de commissie vast dat het mogelijk was om het kwantitatieve methodologieonderwijs te omzeilen. Zij heeft geconstateerd dat dit in het nieuwe programma (per 1 september 2011) niet meer mogelijk is. Daarin worden zowel kwalitatieve als kwantitatieve onderzoeksmethoden verplicht gesteld. Hiermee wordt ook recht gedaan aan het brede karakter van de opleiding en een wens van de studenten en alumni met wie de commissie gesproken heeft.

2.1.4 Aandacht voor de beroepspraktijk

In de zelfstudie wordt aangegeven dat de bacheloropleiding dient ter voorbereiding op de masteropleiding. Hierbij wordt verwezen naar de uitkomsten van de Nationale Studentenenquête 2011, waarin studenten aangeven dat zij de opleiding niet zien als praktijkgericht of voorbereidend op een loopbaan.

De commissie is nagegaan in hoeverre er in het programma aandacht is voor de beroepspraktijk. Tijdens de gesprekken gaven studenten aan dat er regelmatig gastcolleges gegeven worden waarbij gastdocenten vertellen over hun sociologische achtergrond en hun werk. Daarnaast heeft de commissie vastgesteld dat studenten in het bachelorprogramma de keuzeruimte (30 EC) kunnen gebruiken voor een stage. Uit de gesprekken met studenten en alumni is gebleken dat studenten niet gestimuleerd worden om van deze mogelijkheid gebruik te maken. De alumni met wie de commissie gesproken heeft zijn voorstander van een stage. De commissie deelt deze mening en ziet veel voordelen in een goed georganiseerde en begeleide stage.

Ondanks de mogelijkheid die bestaat om in de keuzeruimte stage te lopen, vindt de commissie de aandacht voor de beroepspraktijk in het bachelorprogramma te beperkt. De commissie raadt de opleiding aan hier meer aandacht aan te besteden, en studenten een duidelijk beeld te geven van het werkveld waarvoor ze worden opgeleid.

2.1.5 Didactisch concept en voorzieningen

De commissie is nagegaan vanuit welke didactische visie het onderwijs in de opleiding verzorgd wordt en of de beschikbare voorzieningen hiervoor toereikend zijn.

De bacheloropleiding gaat volgens de zelfstudie uit van activerend leren. Hierbij maken de studenten zich de leerstof eigen aan de hand van opdrachten. De complexiteit van deze opdrachten neemt toe naarmate de opleiding vordert. Volgens de zelfstudie worden de studenten in het eerste jaar meer aan de hand genomen. Studenten maken daarbij veel

tussentijdse opdrachten. In het tweede en derde jaar wordt van studenten steeds meer eigen inbreng, zelfstandigheid, oplossend vermogen en kritische reflectie verwacht.

De werkvormen die gehanteerd worden zijn hoorcolleges, werkgroepen, werkcolleges of seminars. De werkgroepen zijn kleinschalig en worden gekoppeld aan de (grootschalige) hoorcolleges. In de werkgroepen (met maximaal 25 studenten) zijn studenten op een actieve manier bezig met de stof, in de vorm van vragen, discussies en opdrachten. In de specialisatiefase in het derde jaar wordt vooral gebruik gemaakt van werkcolleges en seminars. Dit zijn colleges voor kleine groepen studenten, waarbij interactie, discussie, het maken van opdrachten en het geven van presentaties centraal staan. Het afrondende bacheloronderzoek is een combinatie van werkgroep en zelfstudie (zie paragraaf 3.1.2). In de zelfstudie wordt opgemerkt dat veel hoorcolleges worden opgenomen op video en via Blackboard beschikbaar worden gesteld.

Tijdens de visitatie hebben verschillende gremia bevestigd dat het programma een opbouw kent waarbij studenten in het eerste jaar intensief begeleid worden en geleidelijk aan meer zelfstandig werken. De commissie is van mening dat deze opbouw goed verankerd is in het programma. Uit het gesprek met de studenten is gebleken dat aan de werkgroepen soms meer dan 25 studenten deelnemen. Het streven naar maximaal 25 studenten per werkgroep kan niet altijd worden waargemaakt.

Contacturen

Het aantal contacturen is in het eerste jaar van de bacheloropleiding gemiddeld dertien uur per week. In het tweede en derde jaar is het aantal contacturen gemiddeld respectievelijk tien en zeven uur per week. De studenten met wie de commissie gesproken heeft, zijn over het algemeen tevreden over het aantal contacturen.

Voorzieningen

Op basis van de documentatie die zij heeft ontvangen en de gesprekken die zij heeft gevoerd met verschillende gremia, stelt de commissie vast dat er sprake is van adequate voorzieningen en studieondersteuning. In de bacheloropleiding wordt de studiebegeleiding verzorgd door mentoren en een studieadviseur. Studenten krijgen in het eerste jaar een mentor toegewezen en tijdens het eerste jaar vinden er twee mentorgesprekken plaats. In het tweede jaar worden alle studenten uitgenodigd voor een gesprek met de studieadviseur.

2.1.6 Instroom, studeerbaarheid en rendementen

De kwantitatieve gegevens met betrekking tot instroom, studeerbaarheid en rendementen staan opgenomen in Bijlage 6.

Instroom

De commissie heeft gezien dat in de opleiding voldoende studenten instromen die over de kennis en vaardigheden beschikken om de programma's succesvol af te ronden. In de bacheloropleiding worden studenten met een vwo-diploma toegelaten, waarbij alle profielen toegang geven. Hiernaast kunnen studenten met een hbo-propedeuse instromen en bestaat voor overige studenten van 21 jaar of ouder de mogelijkheid het zogenoemde Colloquium Doctum (dat bestaat uit een tentamen wiskunde, Engels, geschiedenis en Nederlands) af te leggen. De opleiding kende in studiejaar 2009-2010 een instroom van 157 studenten.

In de zelfstudie wordt beschreven dat alle studenten die zich inschrijven voor de start van de opleiding een intakeformulier dienen in te vullen. Naar aanleiding van dit formulier kunnen

de studenten uitgenodigd worden voor een intakegesprek. De opleiding wil daarmee een goede match tussen de opleiding en de student bevorderen.

Studeerbaarheid

De commissie stelt op basis van de informatie die zij heeft gekregen en de gesprekken die zij heeft gevoerd met studenten, docenten en alumni, vast dat de studeerbaarheid van de opleiding voldoende is.

De Universiteit van Amsterdam heeft in 2008, in het kader van afspraken met het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen over uitvalreductie en studiesnelheid, het project 'Studiesucces' opgestart. In het kader van dit project is met ingang van 1 september 2011 de programmering van het bachelorprogramma gewijzigd. In de nieuwe programmering volgen studenten twee vakken tegelijkertijd en volgen ze ook in de maanden januari en juni onderwijs. Daarnaast is de omvang van de vakken aangepast (van 5 of 10 EC naar 6 of 12 EC) en is het herkansingenbeleid aangescherpt. De commissie verwacht dat deze maatregelen de studeerbaarheid van het programma zullen bevorderen. Daarnaast heeft zij gezien dat er maatregelen worden getroffen als wordt opgemerkt dat onderdelen van het programma de studievoortgang van studenten belemmeren.

De bacheloropleiding kent geen bindend studieadvies. Wel geldt een algemene toegangseis van 42 EC voor toegang tot onderdelen van het tweede studiejaar. Tijdens de visitatie heeft de commissie gesproken met de studieadviseur. Uit dit gesprek bleek dat studenten die niet aan de toegangseis voor het tweede jaar voldoen aan het einde van het eerste jaar worden uitgenodigd voor een gesprek met de studieadviseur. Daarnaast wordt in de eerstejaarsbespreking van studieadviseurs en mentoren de voortgang van alle studenten besproken. Voor eerstejaars studenten die niet voldoende studievoortgang laten zien, geldt dat zij hun tweede mentorgesprek met de studieadviseur voeren. Ook komen deze studenten naar voren in het overleg van de jaarcoördinatoren gedurende het studiejaar.

De visitatiecommissie heeft een goede indruk van de begeleiding die studenten krijgen en de controle die bestaat op de studievoortgang van studenten. Studenten worden met name in het eerste jaar actief gevolgd. Ook wordt rekening gehouden met studenten die naast hun studie nog meer uitdaging zoeken. Voor excellente bachelorstudenten is een honoursprogramma samengesteld. Daarin volgen zij twee interdisciplinaire vakken en het vak *Hedendaagse sociaalwetenschappelijke theorieën in actie*. Daarnaast volgen zij een onderzoeksstage bij een van de docenten Sociologie.

Rendementen

De commissie stelt vast dat het rendement van de opleiding laag is en verhoogd zou moeten worden. Uit de documentatie en de gesprekken blijkt dat er vanuit de opleiding hetzelfde tegenaan wordt gekeken. De commissie heeft gezien dat er serieus met deze problematiek wordt omgegaan. Door recente verbeteringen is het rendement van de bacheloropleiding in de afgelopen periode al verhoogd. Zo wordt in de zelfstudie beschreven dat de propedeuse selectiever is geworden en dat er meer studenten uitvallen in het eerste jaar. Van cohort 2007–2008 is bijvoorbeeld 23% in het eerste jaar uitgevallen. Van studenten die zich opnieuw inschrijven na het eerste jaar wisselt het rendement na drie jaar tussen 15% van cohort 2003–2004 en 34% van cohort 2006–2007. In de zelfstudie wordt opgemerkt dat de kans dat de herinschrijvers de opleiding afmaken groot is, maar dat zij wel langer over de opleiding doen. Eén van de verklaringen volgens de zelfstudie is dat studenten de neiging hebben om meer vakken te volgen dan de benodigde 180 EC. De verwachting is dat de intakeprocedure voor

inkomende studenten en de strakkere deadlines bij het bacheloronderzoek (zie ook paragraaf 3.1.2) zullen bijdragen aan het verhogen van het rendement.

2.1.7 Onderwijspersoneel

Kwaliteit onderwijspersoneel

In de zelfstudie wordt aangegeven dat het personeelsbeleid in het teken staat van de breedte en diepte van de sociologie aan de Universiteit van Amsterdam. De staf wordt gekenmerkt door methodologisch en theoretisch pluralisme in combinatie met een aantal inhoudelijke specialisaties. De opleiding merkt 40% van de aanstellingstijd van medewerkers in vaste dienst in de rang van ud, uhd of hoogleraar aan als onderzoekstijd. Docenten die een (Veni-, Vidi-, Vici- of ERC-)beurs verwerven, dienen ook 30% van hun tijd aan onderwijs te besteden. In 2011 heeft de opleiding drie docenten in vaste dienst genomen zonder onderzoekstijd, om zo de werkdruk voor andere docenten te verlichten en meer stabiliteit in het programma te creëren.

In de zelfstudie wordt opgemerkt dat wanneer de onderwijsvraag niet kan worden uitgevoerd door eigen medewerkers (bijvoorbeeld als de docent financiering krijgt voor een onderzoeksproject), tijdelijk externe docenten worden ingezet. Uitgangspunt daarbij is dat in de bacheloropleiding minimaal 50% en in de masteropleiding minimaal 80% van de onderwijsvraag wordt verzorgd door medewerkers in vaste dienst met een gecombineerde onderwijs-onderzoeksaanstelling of docenten in vaste dienst. Ook wordt in de zelfstudie aangegeven dat de kernvakken en het scriptieonderzoek bij voorkeur onderwezen worden door vaste medewerkers. De commissie vindt het positief dat de opleiding bewust omgaat met de inzet van docenten in het onderwijs. Ze merkt daarbij echter op dat opleiding aandacht moeten blijven besteden aan de kwaliteit van de externe docenten.

In de zelfstudie wordt vermeld dat de staf de afgelopen jaren, door pensionering en emeritering, ingrijpend verjongd is. De opleidingen hebben deze beweging aangegrepen om ook buitenlandse docenten te werven.

Alle docenten beschikken over de Basiskwalificatie Onderwijs (BKO) of zitten in een traject dat daar toe leidt. Van seniordocenten wordt verwacht dat zij op termijn ook over de Seniorekwalificatie Onderwijs (SKO) beschikken. In de jaargesprekken wordt aandacht besteed aan professionalisering en coaching. De evaluatieresultaten vormen hiervoor belangrijke input. Beginnende docenten in tijdelijke dienst volgen een driedaagse startcursus didactiek.

De studenten hebben in het gesprek met de commissie laten blijken dat zij zeer positief zijn over de docenten. Studenten vinden dat de docenten goed lesgeven. Daarnaast zijn de studenten tevreden over de informele sfeer in de opleiding en de aanspreekbaarheid van de docenten. Studenten hebben ook aangegeven dat zij in beide opleidingen les krijgen van hoogleraren.

Op basis van de zelfstudie en de gesprekken tijdens het bezoek stelt de commissie vast dat er sprake is van bevlogen en bevoegd personeel met de juiste expertise en het juiste niveau. Dit wordt bevestigd door de resultaten van de docentbeoordelingen die de commissie heeft ingezien.

Kwantiteit onderwijspersoneel

Bij de bacheloropleiding zijn 52 docenten betrokken met een totale omvang van 12,1 fte, waarvan 6,4 in tijdelijke dienst. De commissie stelt vast dat er sprake is van acceptabele staf-

studentratio van 1:39. Daarnaast heeft zij tijdens de visitatie van studenten begrepen dat docenten goed bereikbaar en aanspreekbaar zijn.

In de zelfstudie wordt opgemerkt dat de werkdruk de afgelopen jaren is toegenomen. Hierdoor is met name het onderzoek onder druk komen te staan. De opleiding besteedt hier vanaf 2011 aandacht aan door onderzoeksverloven te geven, sabbaticals toe te staan en het onderwijs efficiënter te organiseren. Docenten met wie de visitatiecommissie gesproken heeft, hebben dit bevestigd.

2.1.8 Kwaliteitszorg

De commissie is nagegaan in hoeverre studenten en docenten betrokken en gehoord worden bij het evalueren en verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs. Alle vakken worden na afloop geëvalueerd. De uitkomsten van de evaluaties zijn beschikbaar voor de docenten, hoofddocenten, opleidingsdirecteur, opleidingscommissie, afdelingsvoorzitter (in het kader van de jaargesprekken) en de instituutdirecteur. Bij nieuwe vakken of bij tegenvallende evaluatieresultaten worden verdiepende panelgesprekken georganiseerd. Daarnaast worden jaarevaluaties uitgevoerd. De opleidingscoördinator stelt op basis van alle beschikbare informatie jaarlijks, in overleg met de opleidingsdirecteur, een evaluatieverslag op. Dit verslag wordt besproken met de opleidingscommissie. De opleidingscommissie adviseert de opleidingsdirecteur over de evaluaties. Studenten krijgen via een geanonimiseerd verslag inzicht in de evaluatieresultaten. De faculteit is bezig met het instellen van een Raad van Advies. Deze zal bestaan uit externe deskundigen die gevraagd en ongevraagd advies kunnen uitbrengen over de kwaliteit van de opleidingen en het aanbod in relatie tot de maatschappelijk en arbeidsmarkt.

De commissie is onder de indruk van de opzet en de werking van het kwaliteitszorgsysteem. Tijdens de visitatie gaven zowel docenten als studenten aan dat zij betrokken en gehoord worden als het gaat om de kwaliteit van het onderwijs. De commissie heeft tijdens het bezoek ook de mogelijkheid gehad om met leden van de opleidingscommissie te spreken. Zij heeft gezien dat deze groep studenten en docenten zeer betrokken is bij de kwaliteit van het onderwijs en actief invloed uitoefent om de kwaliteit te optimaliseren.

Verbeteringen naar aanleiding van de vorige onderwijsvisitatie

In de zelfstudie wordt beschreven welke wijzigingen hebben plaatsgevonden op basis van de aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie. De commissie constateert dat een groot aantal van de aanbevelingen naar tevredenheid is opgepakt. Zo heeft zij vastgesteld dat het rendement van de bacheloropleiding en de staf-studentratio zijn verbeterd. Ook heeft de opleiding via het spreiden van de (deel)toetsen, gestandaardiseerde beoordelingsformulieren en tweede beoordelaars gewerkt aan het verbeteren van het toetsbeleid (zie 3.1.1).

De commissie concludeert dat de opleiding voldoende aandacht heeft besteed aan de verbetermaatregelen naar aanleiding van de vorige visitatie. Ze stelt vast dat de opleiding voldoende zicht heeft op en controle heeft over de kwaliteit van het onderwijs.

2.2 Overwegingen

De commissie concludeert dat het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen het voor instromende studenten mogelijk maken om de eindkwalificaties te realiseren. De commissie waardeert de nadrukkelijke aandacht in het programma voor wetenschappelijke vorming. De commissie merkt daarbij op dat de aandacht voor de beroepspraktijk beperkt is. Ze adviseert de opleiding hier meer aandacht aan te besteden, waarmee tegemoet wordt gekomen aan een wens van de studenten en alumni.

Het bachelorprogramma is doordacht opgebouwd waarbij de drie pijlers (theorie, empirie en methodologie) centraal staan. Het is volgens de commissie duidelijk zichtbaar dat de eindkwalificaties terugkomen in de vakken en er sprake is van een cumulatieve opbouw, doordat de opleiding een helder onderscheid maakt tussen deze drie pijlers. De kennis en vaardigheden die studenten opdoen worden steeds geïntegreerd en toegepast in een afsluitend integraal vak aan het einde van elk studiejaar. Daardoor is sprake van een logische en doorlopende structuur en een samenhangend geheel. De opleiding hanteert daarbij een duidelijk didactisch concept van activerend leren, dat gekenmerkt wordt door een toenemende mate van zelfstandigheid en complexiteit.

Het rendement van de bacheloropleiding is laag. De commissie verwacht dat de intakegesprekken met startende studenten en de strakkere deadlines bij het bacheloronderzoek een bijdrage zullen leveren aan het verhogen van het rendement.

De commissie concludeert dat er sprake is van een goede staf bestaande uit voldoende gekwalificeerde en gemotiveerde docenten. Daarnaast is vanuit de faculteit oog voor de werkdruk en het professionaliseren van docenten en worden docenten actief betrokken bij de kwaliteit van het onderwijs. De commissie merkt daarbij wel op dat het bewaken van de kwaliteit van externe docenten een belangrijk aandachtspunt blijft.

De commissie constateert dat er vanuit de opleidingen veel oog is voor de kwaliteit van de onderwijsleeromgeving, waarbij docenten en studenten nauw betrokken en goed begeleid worden. Zo wordt de studievoortgang van studenten adequaat gecontroleerd en worden maatregelen getroffen om deze te bevorderen.

2.3 Conclusie

Bacheloropleiding Sociologie: de commissie beoordeelt Standaard 2 als **voldoende**.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Toelichting:

Het gerealiseerde niveau blijkt uit de tussentijdse en afsluitende toetsen, de afstudeerwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren. De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk.

3.1 Bevindingen

In deze standaard worden de bevindingen ten aanzien van de toetsing weergegeven (3.1.1) en vervolgens de vraag beantwoord of studenten de beoogde eindkwalificaties van de opleiding realiseren (3.1.2).

3.1.1 Het systeem van toetsing en beoordeling

De commissie is nagegaan of de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. Zij heeft gekeken naar het toetsbeleid, de procedures rondom toetsing, de toetsvormen en het functioneren van de examencommissie. De commissie constateert dat er sprake is van een adequaat systeem van toetsing: de examencommissie is zeer actief en beoordeelt steekproefsgewijs scripties en leerdoelen, werkvormen en toetsvormen worden geëxpliciteerd en op elkaar afgestemd, en de opleiding maakt gebruik van gevarieerde toetsvormen.

Toetsbeleid

De universiteit heeft een 'Kader Toetsbeleid' opgesteld, waarin 22 randvoorwaarden zijn geformuleerd waaraan het toetsbeleid van de verschillende opleidingen moet voldoen. Het College Sociale Wetenschappen heeft dit beleid uitgewerkt voor het eigen domein. Dit betekent bijvoorbeeld dat relatie tussen eindkwalificaties, Dublin descriptoren, leerdoelen, werkvormen en toetsen periodiek getoetst wordt. Daarnaast wordt peer review (het vierogenprincipe) toegepast bij het maken van toetsen. Ook staat het onderwerp toetsen op de agenda van de jaarlijkse onderwijsdagen en worden docenten opgeroepen hun toetsen in intercollegiale intervisie te bespreken. Er wordt bij schriftelijke tentamens gebruik gemaakt van antwoordmodellen. Bij de beoordeling van de scripties wordt een beoordelingsformulier gebruikt en zijn twee beoordelaars betrokken. De commissie heeft het toetsbeleid bestudeerd en stelt vast dat het omvattend is en op adequate wijze ingaat op alle aspecten van toetsing. Zo wordt in het beleid ingegaan op alle stappen in het toetsproces, van de constructie tot de organisatie van toetsen.

Examencommissie

De examencommissie van de opleiding bewaakt de kwaliteit van de opleiding en het bereiken van de eindtermen van de studenten. In de zelfstudie wordt aangegeven dat de examencommissie daarbij uitgaat van intervisie, gezamenlijk leren, inspiratie en handreikingen. In de zelfstudie wordt beschreven dat de examencommissie een aantal maatregelen heeft genomen om de kwaliteit van de toetsing te waarborgen. Ten eerste maken docenten zoveel mogelijk gebruik van beoordelingsformulieren en antwoordmodellen. Daarnaast is de examencommissie gestart met scriptie-intervisie door vier ervaren scriptiebegeleiders. Zij evalueren hun eigen wijze van begeleiden en beoordelen en de bruikbaarheid van de beoordelingsformulieren. Ook gaat de examencommissie intervisiebijeenkomsten organiseren voor docenten van nauw aansluitende vakken.

Tijdens de visitatie heeft de commissie met vertegenwoordigers van de examencommissie gesproken over haar rol bij het implementeren van het toetsbeleid en het bewaken van de kwaliteit van toetsing. In de afgelopen periode heeft de examencommissie steekproefsgewijs

21 scripties beoordeeld. De examencommissie wil structureel elk jaar 10% van de bacheloren en 10% van de masterscripties beoordelen. Ter voorbereiding op de visitatie heeft de examencommissie ook een deel van de scripties beoordeeld die door de visitatiecommissie geselecteerd zijn.

De commissie is onder de indruk van de betrokkenheid van de examencommissie bij de kwaliteit van de scripties. De examencommissie leest een selectie van de scripties en heeft een intervisie van scriptiebegeleiders gestart.

Proces rondom toetsing

In de zelfstudie worden de belangrijkste elementen van de procedure rondom toetsen beschreven. Het onderwijsjaar is verdeeld in twee semesters, die elk bestaan uit perioden van 8, 8 en 4 weken. In de perioden van 8 weken worden de vakken van 12 EC gegeven, in de periode van 4 weken de vakken van 6 EC. Docenten bepalen zelf hoeveel deeltolsten zij gebruiken. Dat is mede afhankelijk van de leerdoelen en de opzet van het vak. De tentamendata worden bekend gemaakt in de cursushandleidingen en op het rooster. In de cursushandleiding staan de toetsvormen, de toetsprocedure, data en de beoordelingscriteria beschreven. Tijdens de gesprekken met studenten bleek dat ze voldoende op de hoogte zijn van de criteria.

In de zelfstudie wordt beschreven dat de uitslag van een examenonderdeel binnen twintig werkdagen na het tentamen bekend wordt gemaakt. In de cursushandleiding wordt aangegeven op welke wijze studenten inzage kunnen krijgen in het gemaakte tentamen. Alle tussentijdse opdrachten en papers worden tijdens de duur van het vak afgerond. Indien een student een onvoldoende heeft behaald voor een tentamen kan hij/zij in aanmerking komen voor een herkansing als aan alle inspanningsverplichtingen (zoals vermeld in de cursushandleiding) tijdens het vak is voldaan. De herkansingen worden buiten de reguliere lesperioden gepland.

Toetsvormen

Nagenoeg alle vakken van de bacheloropleiding kennen meerdere toetsvormen. Er wordt gebruik gemaakt van verschillende toetsvormen: multiplechoicetentamens, essaytentamens, geslotenboektentamens, werkgroep Participatie, (portfolio van gemaakte) opdrachten, takehome-opdrachten, tussentijdse opdrachten, presentaties en papers (inclusief voorbereidende opdrachten). De weging van de verschillende toetsvormen wordt in de cursushandleiding vermeld.

De verschillende toetsen worden per vak zoveel mogelijk gespreid. In de praktijk betekent dit meestal dat studenten gedurende een aantal weken werken aan een paper, opdrachten of een presentatie. De laatste week van het blok is gereserveerd voor een afsluitende toets, zoals een schriftelijk tentamen.

Tijdens en ter voorbereiding op het bezoek heeft de commissie gekeken naar verschillende toetsen en specifiek naar de wijze waarop wordt omgegaan met het beoordelen van groepsproducten. Zij constateert dat de toetsen er over het algemeen adequaat uitzien wat betreft niveau en inhoud. Daarnaast is zij van mening dat het geheel aan toetsen voldoende gevarieerd, doordacht en afgestemd is.

Tijdens de visitatie gaven ook studenten aan dat zij tevreden zijn over de afwisselende toetsvormen en de wijze waarop door de opleidingen met toetsing wordt omgegaan. De vakdocenten en de werkgroepbegeleiders overleggen over de opdrachten en de beoordeling

daarvan. Over de feedback die ze ontvangen zijn de studenten minder tevreden. Zij hebben opgemerkt dat het aantal toetsen en opdrachten is toegenomen en dat zij op de ingeleverde opdrachten bij de kleinere werkgroepen niet altijd feedback ontvangen. De studenten hebben aangegeven dat bij een beperkt aantal vakken ook groepsopdrachten gemaakt worden. *Freeriding* kan daarbij bespreekbaar worden gemaakt en leiden tot een lager cijfer voor de betreffende student.

Scriptieprocedure

Studenten ronden de bacheloropleiding af met een bacheloronderzoek. Dit is een individuele proeve van bekwaamheid waarbij studenten laten zien dat ze in staat zijn theoretische kennis te verbinden met empirisch onderzoek en gebruik te maken van geleerde sociologische onderzoeksmethoden en technieken. Het onderzoek mondt uit in een bachelorscriptie en een presentatie. Studenten kunnen kiezen uit verschillende thema's, die aansluiten bij de expertise van de docenten. Het eindproduct is individueel, maar komt binnen een vak tot stand, met werkgroepen, tussentijdse opdrachten en (individuele) feedback. De beoordelingscriteria zijn weergegeven de cursushandleiding (Bacheloronderzoekgids). De eindversie wordt door de begeleidende docent en een tweede docent aan de hand van de beoordelingscriteria beoordeeld.

Tijdens de visitatie bleek dat studenten zich over het algemeen kunnen vinden in deze aanpak. Zij merkten daarbij wel op dat de kwaliteit van de begeleiding van de werkgroepen kan verschillen. Dit zal volgens de studenten ondervangen worden doordat de scriptiecoördinator een belangrijke rol heeft gekregen in het formuleren van deadlines voor elk onderdeel (probleemstelling, onderzoeksopzet, veldwerk en dergelijke). De studenten hebben aangegeven dat het onderzoeksvoorstel bijvoorbeeld voor iedere student in dezelfde week beoordeeld wordt, door de eerste en tweede begeleider. De docenten met wie de commissie gesproken heeft, hebben dit bevestigd.

Op basis van de bestudeerde materialen en de gevoerde gesprekken stelt de commissie vast dat gedurende het scriptieproces een strakke planning wordt gehanteerd, met vooraf vastgestelde inlevermomenten voor het onderzoeksvoorstel en concept- en eindproducten. De commissie benadrukt het belang hiervan. Hierdoor wordt de doorlooptijd van het thesistraject aanzienlijk verkort, waardoor ook het rendement van de opleiding kan toenemen.

3.1.2 Gerealiseerde eindkwalificaties

Om een oordeel te vormen over het eindniveau van de studenten, heeft de commissie 15 scripties opgevraagd (zie Bijlage 7). Bij het selecteren van de scripties is rekening gehouden met de spreiding van cijfers (lage, gemiddelde en hoge cijfers) en begeleiders.

De commissie heeft voorafgaand aan de visitatie haar bevindingen ten aanzien van de bachelorscripties besproken. De commissie concludeert dat de scripties qua inhoud en niveau voldoen aan de eisen die gesteld mogen worden aan een bachelorscriptie op academisch niveau. Zij was het over het algemeen eens met het cijfer dat door de begeleiders is toegekend aan de scripties. Bij de scripties met een hoge beoordeling was sprake van adequaat literatuurgebruik, goed gekozen en toegepaste methoden van onderzoek en een heldere structuur en schrijfstijl. De commissie heeft vastgesteld dat de scripties beoordeeld met een laag cijfer voldoende zijn, maar bijvoorbeeld een beperkt en eenzijdig gebruik van relevante literatuur laten zien en resulteren in een oppervlakkige conclusie.

3.2 Overwegingen

De commissie concludeert dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en kan aantonen dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. Het universiteitsbrede toetsbeleid is vertaald binnen de faculteit en de opleiding. De commissie is onder de indruk van de betrokkenheid van de examencommissie, en stelt vast dat er vanuit dit gremium voldoende controle bestaat over de kwaliteit van toetsen. Het geheel aan toetsen is volgens de commissie voldoende gevarieerd en sluit aan op de inhoud van de opleiding en het niveau van de studenten; gedurende de opleiding wordt steeds meer zelfstandigheid van studenten verwacht. Nagenoeg ieder vak wordt met twee verschillende toetsvormen afgesloten. Bij het beoordelen van scripties wordt gebruik gemaakt van standaard beoordelingsformulieren en wordt een tweede beoordelaar ingezet.

Om het eindniveau van de studenten te behalen heeft de commissie scripties ingezien van de bacheloropleiding. Op basis van deze scripties, de informatie die zij heeft ingezien tijdens de visitatie en de informatie die zij heeft ontvangen over de uitstroom van de opleiding stelt zij vast dat studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren.

3.3 Conclusie

Bacheloropleiding Sociologie: de commissie beoordeelt Standaard 3 als **voldoende**.

Algemeen eindoordeel

Het eindoordeel over de *bacheloropleiding Sociologie* is **voldoende**.

CHAPTER 2: MASTER'S PROGRAMME IN SOCIOLOGY

Summary

This report reflects the findings and considerations of the committee on the master's programme in Sociology, University of Amsterdam. The evaluation of the committee is based on information provided in the self-evaluation report and the selected theses, additional documentation and interviews during the site visit. The committee signalled both positive aspects and some which could be improved. Taking those aspects into consideration, the committee decided that the master's programme fulfils the requirements of the criteria set by NVAO which are the conditions for accreditation.

Standard 1: Intended learning outcomes

For the master's programme, the committee assesses Standard 1 as **satisfactory**.

The committee compared the intended learning outcomes prepared by the programmes with the domain-specific reference framework for Sociology and examined their profile and orientation. It concludes that the framework provides an adequate reflection of the sociological domain and the general knowledge and skills that graduates should have acquired. It understands that the framework has a broad design, as each institute has different interpretations and accents concerning sociology. Although the framework provides little direction as a result, its broad design ensures that courses with different perspectives on sociology are covered by its description of the sociological domain.

The committee is satisfied with the profile of the UvA master's programme, in which students are trained from different theoretical perspectives and with the help of different research methods. Emphasis is always placed on a scientific preparation for the professional practice. The committee advises paying more attention in the master's programme to vocational guidance, to make it clearer to students which careers they are being trained for.

According to the committee, the intended learning outcomes reflect the domain-specific reference framework and the programme's specified profile. In addition, they clearly describe the different expectations of students at the bachelor and the master level. The programme thus meets the criteria set for its curriculum by the professional field and the speciality.

Standard 2: Teaching-learning environment

For the master's programme, the committee assesses Standard 2 as **satisfactory**.

The committee concludes that the programme, the personnel and the programme-specific facilities enable the master's students to realise the intended learning outcomes. It values the dedicated focus on scientific training in the programme. It notes that the attention paid to the professional practice is low. It advises improving this situation, which is also a wish expressed by the students and alumni.

The committee confirmed that the curriculum of the master's programme has a clear design. After the common *Capita Selecta Social Theory* course, students take various in-depth modules in a chosen track. When choosing their methodology courses, students commit to the type of research (qualitative or quantitative) that they will apply to their master's thesis. Students in the Dutch track are freer in determining their curriculum and can choose courses from other tracks.

The programme's completion rate is low. The committee expects that the new programming and the new thesis process will provide an important contribution to improve it.

The committee concludes that the staff is good, consisting of sufficient numbers of motivated lecturers. In addition, the faculty is aware of the work pressure and professionalisation of lecturers, and lecturers are actively involved in the quality of the teaching. The committee remarks that the monitoring of the quality of external lecturers remains an important focus of attention.

The committee confirmed that the programmes are well aware of the quality of the teaching environment, in which lecturers and students are closely involved and well supervised. The students' study progress is adequately monitored, and measures are taken to promote progress.

Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

For the master's programme, the committee assesses Standard 3 as **satisfactory**.

The committee concluded that the programme has an adequate system of assessment and can demonstrate that the intended learning outcomes are realised. The university-wide assessment policy has been translated for the faculty and the programme. The committee is impressed with the commitment of the examination committee, and ascertained that it exercises sufficient control of the quality of assessments. The assessments as a whole are sufficiently varied according to the committee and adequately reflect the contents of the programme and the students' level. Almost every subject concludes with two different assessment forms. When evaluating theses a standard evaluation form is used by two examiners.

The committee concluded that the master's students acquire an adequate final level by the end of the programme. This was confirmed by the theses the committee evaluated. Despite the fact that the committee scored two theses as inadequate, it found after examining additional theses that the intended learning outcomes of the master's programme were realised. It expects that the stricter thesis procedure, in which an examiner from the Sociology Department is always involved and there are tighter deadlines for both the research proposal and the thesis, will ensure that such situations can be prevented.

Master's programme in Sociology

The committee assesses the standards from the Assessment Framework for Limited Programme Assessments as follows:

Standard 1: Intended learning outcomes	satisfactory
Standard 2: Teaching-learning environment	satisfactory
Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes	satisfactory
General conclusion	satisfactory

The chair and the secretary of the committee hereby declare that all members of the committee have studied this report and that they agree with the judgements laid down in it. They confirm that the assessment has been conducted in accordance with the demands relating to independence.

Date: 23 October 2012



Prof. dr. J.L. Peschar



drs. T. Buising

Description of the standards from the Assessment Framework for Limited Programme Assessments for the master's programme in Sociology

Standard 1: Intended learning outcomes

The intended learning outcomes of the programme have been concretized with regard to content, level and orientation; they meet international requirements.

Explanation:

As for level and orientation (Bachelor's or Master's; professional or academic), the intended learning outcomes fit into the Dutch qualifications framework. In addition, they tie in with the international perspective of the requirements currently set by the professional field and the discipline with regard to the contents of the programme.

1.1 Findings

In this standard the committee's findings are first compared with the nationally applicable domain-specific reference framework (1.1.1). Then attention is paid to the profile (1.1.2), orientation (1.1.3) and the intended learning outcomes and their level (1.1.4) of the master's programme in Sociology at the University of Amsterdam.

1.1.1 Domain-specific reference framework

The institutes participating in the Sociology cluster visit jointly prepared the domain-specific reference framework (hereafter: the framework) (see Appendix 3). The committee ascertained that the framework gives a broad but adequate reflection of the domain. It also specifies which knowledge and skills sociologists must have in general at the bachelor's and master's level.

The committee understands that the framework is broad in scope, as the Dutch institutes offering courses in Sociology interpret and approach the sociological domain in different ways. The broad design ensures that the description of the sociological domain and its translation in the intended learning outcomes are applicable to each institute. The disadvantage of this is that the framework provides little direction. Reference is made to theories, methods and techniques, but there is no elaboration of what is meant by them.

1.1.2 Profile

The self-evaluation report states that the programme wants to accomplish three goals, and seeks to distinguish itself from other master's programmes in the Netherlands:

- to offer a comprehensive integration of on-going research and teaching;
- to offer a broad programme with links to other social science disciplines;
- to benefit the most from its international staff.

As stated in the self-evaluation report, the programme offers the complete spectrum of sociological theory, ranging from structuralist theories to constructive approaches, and from more static system-theoretical models to more dynamic process-oriented approaches. It also combines different theoretical and methodological approaches. The seven tracks of the programme offer a broad approach to the disciplines as well as the opportunity to specialise at an advanced level in a subfield and in specific advanced methods.

The committee was satisfied with the profiling and appreciates the manner in which the sociological domain is translated in the different tracks. The master's programme in its entirety is a broad course, the different tracks that the students follow are oriented towards deepening and specialisation. It builds on the foundation laid by the broad bachelor's programme. In interviews with the committee, students indicated that specialisation occurs in the master's programme, which follows on the chosen specialisation in the bachelor's programme.

1.1.3 Orientation

The mission of the programme is two-fold, as stated in the self-evaluation report. First, the programme aims to ensure a high academic standard and to train graduates in the ability to critically reflect on social problems, and to set up, carry out and communicate scientific research with a relatively high degree of independence. Second, it aims to provide graduates with an academic background and research skills that enable them to succeed in a broad range of functions and environments for which academic training and sociological knowledge are required. It does not prepare students for any particular function or professional profile.

A recent survey conducted amongst alumni reveals that about 55% ends up working in the Dutch public sector. It also showed that the programme did give the alumni a broad general foundation and that their current work connects only slightly to the specific knowledge they learned in the programme. The alumni who pointed out that they are still using the sociological knowledge they learned work in policy-making positions in governments or as tutors or researchers in educational institutes. The committee spoke with alumni about the connection between the programme and the labour market. Alumni confirmed the results of the survey. The programme offered them a sociological mindset which can be used in a lot of functions and even everyday life. The degree to which their sociological knowledge is used differs depending on the position. The survey and interviews also revealed that alumni expect the structural involvement of the professional field to be useful for informing students about the relation between the programme and their future career.

The survey also indicated that once alumni started on their career path, they felt well prepared and found jobs easily. This confirms the committee's impression that the problem only involves providing sufficient information, as the programme itself gives graduates a solid foundation qualifying them for a career in the field of the specific tracks.

The committee is satisfied with the programme's orientation, which prepares students in a scientific manner for the professional practice. It advises the programme to pay more explicit attention to the preparation for the labour market.

1.1.4 Learning outcomes and level

The exit qualifications of the master's programme aim at deepening and sharpening the scientific qualifications obtained at bachelor's level. The self-evaluation report states that the qualifications of the master's programme should be mastered with more independence and a stronger emphasis on original research and analysis.

The intended learning outcomes of the Sociology programmes are listed in Appendix 4. The committee examined whether they match the profile and the orientation presented in the programme and the domain-specific reference framework and the additions made by the committee. It ascertained that the intended learning outcomes of the master's programme were adequately formulated and met the requirements demanded of a Sociology graduate at

the academic level. There is a clear distinction between the intended learning outcomes at bachelor's level and those at master's level.

1.2 Considerations

The committee compared the intended learning outcomes prepared by the programme with the domain-specific reference framework for Sociology and examined their profile and orientation. It concludes that the framework provides an adequate reflection of the sociological domain and the general knowledge and skills that graduates should have acquired. It understands that the framework has a broad design, as each institute has different interpretations and accents concerning sociology. Although the framework provides little direction as a result, its broad design ensures that courses with different perspectives on sociology are covered by its description of the sociological domain.

The committee is satisfied with the profile of the UvA master's programme, in which students are trained in different theoretical perspectives and with the help of different research methods. Emphasis is always placed on an academic preparation for the labour market. The committee advises paying more attention in the master's programme to vocational guidance, to make it clearer to students which careers they are being trained for.

According to the committee, the intended learning outcomes reflect the domain-specific reference framework and the programme's specified profile. In addition, they clearly describe the different expectations of students at bachelor's and master's level. The programme thus meets the criteria set for its curriculum by the professional field and the specialisation.

1.3 Conclusion

Master's programme in Sociology: the committee assesses Standard 1 as **satisfactory**.

Standard 2: Teaching-learning environment

The curriculum, staff and programme-specific services and facilities enable the incoming students to achieve the intended learning outcomes.

Explanation:

The contents and structure of the curriculum enable the students admitted to achieve the intended learning outcomes. The quality of the staff and of the programme-specific services and facilities is essential to that end. Curriculum, staff, services and facilities constitute a coherent teaching-learning environment for the students.

2.1 Findings

In this standard the design and the coherence of the curriculum were examined (2.1.1). Furthermore, the committee looked at to what extent the intended learning outcomes are reflected in the curriculum (2.1.2) and the amount of attention paid to academic training (2.1.3) and the labour market (2.1.4). Finally, the following topics were considered: the didactic concept and the facilities (2.1.5), intake, study load and outcomes (2.2.6), teaching personnel (2.2.7) and programme-oriented internal quality assurance, which includes descriptions of the measures for improvement implemented as a result of the previous visit (2.2.8).

2.1.1 Programme

The committee studied the curriculum of the master's programme, looking for coherence and a logical structure. It concluded that the design and coherence of the programme were sufficiently explicit. According to the lecturers, the track coordinators play an important part in monitoring the coherence of the programme.

The programme consists of two semesters, which are divided into two teaching blocks and separated by a mid-term examination period. After the second block, students have another four weeks to finish assignments and term papers.

The programme offers seven tracks:

- Algemene sociologie (general track taught in Dutch);
- Comparative Organisation and Labour Studies;
- Cultural Sociology;
- Gender Sexuality and Society;
- Migration and Ethnic Studies;
- Social Problems and Social Policy;
- Urban Sociology.

The programme distinguishes theory courses, methodology courses and specialisation courses:

- Theory. In the first semester, all students enrol in the *Capita Selecta Social Theory* course (10 EC). In the self-evaluation report this course is characterised as the backbone of the programme. It offers an overview of key issues and debates in contemporary sociology and explores the writings of some of the more salient sociological theorists. The course is obligatory for all master's students and is offered in English. During the course students start to work on their master's thesis, by writing an initial thesis proposal.
- Methodology. In addition, all students have to select two methodology courses (5 EC each) in the first semester. Students can choose from seven courses.

- Specialisation. The English-track students enrol in the first semester in one specialisation course (10 EC). This course is related to the track the student has chosen. In the second semester students choose elective specialisation courses (2 of 5 EC or 1 of 10 EC). The Dutch-track students are free to choose any of the core specialisation courses and electives. In the second semester students also write their thesis (20 EC).

Starting in the 2012-2013 academic year, the obligatory UvA format of the 8-8-4 structure of teaching blocks will be introduced in the master's programme. In the new programme, the number of EC devoted to general theory & methods will be slightly diminished while the EC devoted to specialised courses (which are part of the six of the seven tracks) will be increased. Students within these tracks start with a core specialisation course (12 EC) followed by two elective courses (6 EC each) and finally a thematic thesis group. If students want to have a specialisation mentioned in their diploma supplement, they follow one of these tracks. Students in the *Algemene Sociologie* track have the freedom to determine their own path but can also choose to specialize.

The electives in the English tracks of the programme have to be chosen within the specific track. In the Dutch track, students are free to choose any elective. This was confirmed by the staff. They indicated that in the beginning of the programme, the students are individually informed about the possibilities in the chosen track by their student advisor. Several orientation sessions about the programme and the course content are also held.

2.1.2 Learning outcomes

The committee examined whether and how the intended learning outcomes formulated by the programme have been translated in the curriculum. It paid specific attention to the extent of internationalisation.

The committee studied the correspondence between the learning outcomes and the curriculum of each track. In addition, it gained insight into the way the learning outcomes are translated within the courses by studying a description of the learning objectives, specification of contents, assignments and literature. It concludes that all learning outcomes are cross-matched to courses within the different tracks.

The committee also studied the degree to which internationalisation is part of the curriculum. The six English tracks of the master's programme are all international tracks. They attract international students and Dutch students who wish to continue their studies in English. In the courses the international aspects are addressed and discussed. Students who enrol in the English tracks have to meet certain language requirements (see also section 2.1.6). A special course is offered for students struggling with their English academic writing skills.

Students in the English tracks are required to complete all their assignments and their thesis in English. Students in the Dutch-taught track, *Algemene Sociologie*, are permitted to complete most of their assignments in Dutch if the lecturer is proficient in Dutch. These students can also write their thesis in Dutch. The *Capita Selecta Social Theory* course is taught in English, even for the students of the *Algemene Sociologie* Dutch track. The self-evaluation report states that the use of English in the master's programme gives students the opportunity to interact with foreign students and to prepare for an increasingly international labour market.

During the site visit, students of the master's programme indicated that it is not always possible for students in the Dutch track to follow Dutch-taught courses. This is because not all members of staff have adequate Dutch language skills. The committee spoke to the staff

about it, and they confirmed this situation. It is however possible for Dutch-track students to finish assignments and papers in Dutch if the lecturer is proficient in Dutch.

The *Comparative Organisation and Labour Studies* track is part of the *European Master in Labour Studies* network. Students of this track can spend part of their second semester abroad (for example: London School of Economics, Warwick University, University of Trier). Students from those partner universities can also enrol in the UvA programme. Interviews with students and lecturers revealed that few students go abroad (using an exchange programme). An exchange is often not possible because the foreign master's programmes last two years. The committee advises trying harder to stimulate students to take that step and gain experience abroad, as it can contribute greatly to their development.

2.1.3 Academic orientation

The committee feels that the development of scientific research skills is adequately addressed within the different tracks. The courses stimulate students to think academically, and a sufficient part of the curriculum is focused on methodology. In the elective methodology courses, of which students have to choose two, there is a range from more quantitative to more qualitative ones. In the *Capita Selecta Social Theory* course, students are prepared for their thesis process and guided in writing their research proposal. The committee appreciates this course: students are adequately prepared, theories can be discussed, and the thesis process starts early in the programme, which prevents delay.

The site visit revealed that students and alumni are positive about the academic orientation of the programme. The students confirmed that in the master's programme they are allowed to choose a more qualitative or a more quantitative orientation. In theory, the options are open. However, in practice a switch into qualitative research methods implies cutting off opportunities in quantitative methods, while the reverse is not the case.

2.1.4 Attention paid to the labour market

The self-evaluation report states that the programme does not prepare students for any particular function or professional profile. Internships are not a part of the programme. The Graduate School organises an annual Career Event to inform students about the labour market. During this event, several organisations and companies guide students about starting their career, for example NGOs, ministries and commercial companies. The student association also organises a Career Week specifically for Sociology students. During this week, students are informed by guest speakers about the possibilities on the labour market. A career journal has also been published, containing interviews with alumni. In the new programme, starting in 2012-2013, a compulsory course called *Labour Market Orientation* will be introduced. In this course, alumni and other professionals and employees with a sociological background (e.g. civil servants, personnel administrators, consultants, research analysts, journalists, managers) will talk about their work, discuss with students what it takes to do that job as well as how to get a job.

A recent survey amongst alumni indicated that they would find more career guidance useful. During the site visit this was confirmed by the alumni. They indicated that the programme could be improved by offering more information about practical issues such as writing an application and how to present oneself during a job interview. They also mentioned that internships are not actively promoted. The alumni favour an obligatory internship in the programme. The students stated that guest lectures are held regularly, in which the lecturers talk about their sociological background and their work.

The committee shares the alumni's view and feels that the programme pays too little attention to the professional practice. The committee expects the new course called *Labour Market Orientation* to change this situation. It feels it is important in this course to emphasise what the job prospects are for sociology graduates.

2.1.5 Didactic concept and facilities

The committee examined the didactic vision underlying the teaching in the programme and whether the available facilities are adequate.

The self-evaluation report states that all courses are taught as seminars with approximately 25 students. The methodology courses have a weekly meeting lasting two hours. The other courses have a weekly meeting lasting three hours. A seminar is described as a form of instruction that takes place in relatively small groups with regular meetings, focusing each time on some particular aspects of the readings assigned for the course, in which everyone present is encouraged to participate actively. This is accomplished through an on-going Socratic dialogue between the lecturer and the students and through formal presentations by students on the readings or research results. Sometimes a lecture element is incorporated in the courses. The committee is of the opinion that the educational format of seminars suits the master's programme.

The committee concludes that the amount of contact hours is sufficient. The first semester consists of eight contact hours per week, the second semester of nine contact hours (including the thesis supervision). The thesis is supervised individually in the second semester, and students participate in small thesis groups (five to ten students). The committee appreciates the small thesis groups. It gives students the opportunity to exchange experiences and ideas. In addition, it also helps to monitor the students progress in the thesis projects.

Based on the documentation received and the interviews conducted with various groups, the committee ascertained that the facilities and study support for the students are adequate.

International students have to get in touch with the Admissions Office before applying to the programme. The Admission Office provides students with information on the application process, acceptance or rejection, the registration process at UvA, tuition fees and other practical matters. The programme manager takes care of the day-to-day management of the programme and the general student guidance, together with the programme coordinator. The programme manager is the first point of reference for many other practical issues, such as course registration, student registration, daily life in the Netherlands, organisation of activities and personal problems. All English-taught tracks also have their own track coordinator. Students are referred to their track coordinator if they have questions regarding academic matters such as the content of a course or thesis writing. The Dutch-taught variant *Algemene Sociologie* has its own thesis coordinator.

2.1.6 Intake, study load and completion rates

The quantitative data for intake, feasibility and outcomes are listed in Appendix 6.

Intake

The committee noted that enough students enter the programme with sufficient knowledge and skills to complete it successfully. In the 2011-2012 academic year 194 students enrolled in the master's programme. About half opted for the Dutch-track *Algemene Sociologie*. The other half opted for one of the six English tracks.

About 20 per cent of the students obtained their degree from a foreign university. The self-evaluation report states that as a general rule, applicants need to meet the learning outcomes of the bachelor's programme in Sociology or demonstrate an equivalent knowledge of the discipline. This means that graduates from the bachelor's programme in Sociology at the UvA or another Dutch university can enrol unconditionally in the Dutch variant of the programme. Other students are required to have taken additional courses or a minor in sociological theory and social sciences research methodology, or they are vetted by track-specific admission committees to assess whether they can demonstrate sufficient knowledge in sociological theories and methods.

Students intending to apply for one of the English-language tracks need to pass an English language test and show that they have obtained sufficient knowledge in the field of the English track. All applicants (except native speakers of English) are required to submit an English language test score. Applicants from the UvA can fulfil this requirement by successfully completing the *Academic English* course.

The department also offers a one-year, Dutch-taught, pre-master's programme of 60 EC. Many students have followed this pre-master's programme, but due to the changes in the government's educational funding system, the number of students admitted through the pre-master's programme is expected to drop.

During the site visit, the committee spoke with the programme director and track coordinators about the intake in the master's programme. The programme has quite a high intake, which is very positive. The intake is also very diverse. The track coordinators are responsible for the selection of the students for their own track. To make sure that the programme corresponds with the intake and that all students have a common starting point, the first course (*Capita Selecta Social Theory*) will be offered in two different formats: one for the Dutch students and one for the international students. The committee appreciates this effort.

The committee also discussed the intake with the examination committee. The latter has delegated its tasks in this respect to the Admissions Office. It recently started monitoring the intake process in the master's programme, especially how well it is functioning and which entry requirements are used. This revealed, for example, that the students' level of English is not always adequate. The examination committee is thus exploring whether there is a relationship between the thesis and the level of English at the start of the study and if the *Academic English* course should be made mandatory. The committee supports this and stresses the importance of an adequate level of English for all students.

Study load

The committee confirmed that the programme is feasible, based on the information provided and the interviews it conducted with students, lecturers and alumni. In addition, it noted that measures are taken when parts of the programme are discovered to be impeding the students' study progress. The self-evaluation report states that the university-wide aim to raise study completion rates has led to a revision of the master's programme that will take effect on 1 September 2012. Students will then be taking just two courses at a time and will also have classes in January. In addition, the scope of the courses will be adjusted (from 5 or 10 EC to 6 or 12 EC). Teaching will be intensified: the courses will be shorter but provide more study points. The committee expects that this revision will contribute to the programme's feasibility and promote study progress.

Completion rates

The self-evaluation report states that even though the completion rate of the master's programme is progressing, it is still quite low (see Appendix 6). It remains far off the 50% completion rate (after one year and 80% after two years) that the Graduate School of Social Sciences has set as its target ambition. The self-evaluation report states that the delay is related to the process of writing the thesis. A recent study by the examination committee revealed that delays are mainly taking place at the start of the thesis project: thinking of a topic and preparing the research proposal. Dutch students tend to spend too little time on their studies, as they often have a part-time job. According to the self-evaluation report, international students perform better than Dutch students.

To prevent delays, a number of measures have been implemented, and more are being planned. These include the writing of a term paper for the *Capita Selecta Social Theory* course that applies general theory to the thesis topic, and the obligation of submitting a research proposal in the first semester in the context of that course. As of 2012-2013 this will be done as part of a new course on research design. Also, thesis groups will be formed in which students provide critical and supportive feedback on a mutual basis. The self-evaluation report states that these thesis groups institutionalise various forms of peer pressure and review. Furthermore, it is expected that the introduction of a more structured thesis trajectory with a clear time schedule and series of successive strict deadlines will improve the writing process.

The committee concludes that the completion rates are low, mainly because of delay during the thesis period. Appropriate solutions are being implemented to reduce delay during the thesis period. The committee thinks that these solutions will contribute to improvement of the completion rates. The same kind of solutions did raise the completion rates for the bachelor's programme.

2.1.7 Academic staff

Quality of academic staff

The self-evaluation report states that the staff policy reflects the breadth and depth of sociology in Amsterdam. The staff is characterised by methodological and theoretical pluralism in combination with several different specialisations. The department earmarks 40% of their time for research for permanent staff members of the rank of assistant, associate and full professor. Lecturers who have been awarded a grant (Veni, Vidi, Vici or ERC) must also devote 30% of their time to teaching. In 2011 the programme recruited three tenured lecturers, without research capacity, to grant relief to the work pressure of the other lecturers and create more stability in the programme.

The self-evaluation report states that when the teaching demand cannot be supplied by its own staff, temporary staff is employed. The starting point is to have at least 50% of the teaching required in the bachelor's programme and at least 80% in the master's programme provided by permanent staff members with a combined teaching-research position or tenured lecturers. The self-evaluation report also states that the core courses and the thesis research should preferably be taught by tenured staff. The committee confirmed that many lecturers are involved in the programme. Some conduct research and others don't. The programme deliberately examines the manner in which the teaching can best be given. This means that external lecturers can also be asked to teach. For example, a lecturer may obtain financing for a research project and thus can no longer fulfill his/her teaching obligations. The committee

approves the way the programme plans to employ lecturers in teaching. It notes, however, that the programme still needs to pay attention to the quality of the external lecturers.

The self-evaluation report confirms that the average age of the staff has dropped considerably in the recent past, due to retirement and appointments to emeritus positions. The programmes took the opportunity to recruit and appoint international lecturers.

All lecturers have the Basiskwalificatie Onderwijs (BKO; basic qualification in education) or are in the process of securing one. Senior lecturers are expected to obtain the Senior kwalificatie Onderwijs (SKO; advanced qualification in education) in due course. One focus of the annual performance reviews involves professionalisation and coaching. The evaluation results form an important input for this. Beginning lecturers in a temporary position take a three-day introduction to didactics.

The students expressed their highly positive opinion of the lecturers in the interviews with the committee. They feel that the staff members provide good lectures. In addition, the students are satisfied with the informal atmosphere in the programme and the ease of approaching the staff. Students also indicated that many lectures are taught by the professors themselves.

Based on the self-evaluation report and the interviews conducted during the site visit, the committee ascertained that the academic staff is inspired and has the correct expertise and level. This was confirmed by the results of the academic staff evaluations shown to the committee. The committee considers it positive and significant that the professors are closely involved in the teaching of the master's programme.

Quantity of academic staff

In the master's programme there are 83 lecturers with a total amount of 8.7 fte, of which 3.3 is temporary. The committee ascertained that there is currently an acceptable staff student ratio of 1:38 in the master's programme. In addition, it understood from students during the visit that lecturers are easily accessible and approachable.

The self-evaluation report remarks that the work load has risen in the past few years. This has put the research activities in particular under pressure. The programme has been focusing on this since 2011 by granting research leaves of absence, permitting sabbaticals and organising the teaching more efficiently.

2.1.8 Quality assurance

The committee explored to what extent students and lecturers are involved and heard in the evaluation and improvement of the quality of the teaching. All courses are evaluated at the end. The outcomes of the evaluations are made available to the lecturers, professors, programme director, programme committee, head of department (in the framework of the annual reviews) and the institute's director. For new courses or disappointing evaluation results, panel discussions are organised to explore the issue in depth. In addition, annual evaluations are done. The programme coordinator prepares an evaluation report based on all available information each year, in consultation with the programme director. This report is discussed with the programme committee. The latter advises the programme director about the evaluations. Students are given access to the evaluation results through an anonymous report. The faculty is currently installing an advisory board. It will consist of external experts who can issue recommendations upon request or independently about the quality of the programmes and its size in relation to the social and labour market.

The committee is impressed by the design and the functioning of the quality assurance system. During the site visit both lecturers and students stated that they are involved and their opinions are heard in reference to the quality of the teaching. The committee also had the opportunity during the visit to talk to members of the programme committee. It remarked that this group of students and lecturers is very involved in the quality of the education and actively influenced the optimisation of the quality.

Improvements in response to the previous site visit

The self-evaluation report describes which changes have been made based on the recommendations of the previous site visit. The current committee confirmed that a large number of the recommendations have been satisfactorily implemented. It ascertained that the completion rate of the master's programme and the student staff ratios had improved. Also, the programme has worked on improving the assessment policy by spreading the tests/examinations, standardising evaluation forms and using two examiners (see 3.1.1).

The committee concludes that the programme is paying a sufficient amount of attention to the measures for improvement suggested by the previous visit. It ascertained that the programme properly monitors and controls the quality of the education provided.

2.2 Considerations

The committee concludes that the programme, the personnel and the programme-specific facilities enable the master's students to realise the intended learning outcomes. It values the dedicated focus on academic training in the programme. It notes that the attention paid to the labour market is low. It advises improving this situation, which is also a wish expressed by the students and alumni.

The committee confirmed that the curriculum of the master's programme has a clear design. After the common *Capita Selecta Social Theory* course, students take various in-depth modules in a chosen track. When choosing their methodology courses, students commit to the type of research (qualitative or quantitative) that they will apply to their master's thesis. Students in the Dutch track are freer in determining their curriculum and can choose courses from other tracks.

The programme's completion rate is low. The committee expects the new programming and the new thesis process will provide an important contribution to improve it.

The committee concludes that the staff is good, consisting of sufficient numbers of motivated lecturers. In addition, the faculty is aware of the work pressure and professionalisation of lecturers, and lecturers are actively involved in the quality of the teaching. The committee remarks that the monitoring of the quality of external lecturers remains an important focus.

The committee confirmed that the programme is well aware of the quality of the teaching environment, in which lecturers and students are closely involved and well supervised. The students' study progress is adequately monitored, and measures are taken to promote progress.

2.3. Conclusion

Master's programme in Sociology: the committee assesses Standard 2 as **satisfactory**.

Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

The programme has an adequate assessment system in place and demonstrates that the intended learning outcomes are achieved.

Explanation:

The level achieved is demonstrated by interim and final tests, final projects and the performance of graduates in actual practice or in post-graduate programmes. The tests and assessments are valid, reliable and transparent to the students.

3.1 Findings

In this standard the findings are reproduced regarding the assessment method (3.1.1) and the question is addressed whether students actually realise the intended learning outcomes of the programme (3.1.2).

3.1.1 The system of assessment and evaluation

The committee ascertained whether the programme has an adequate system of assessment. It examined the assessment policy, the procedures involved with assessment, the forms of assessment and the functioning of the examination committee. It confirmed that there is an adequate system in place. The examination committee is highly active and randomly evaluates theses and learning goals, methods and forms of assessment are made explicit and aligned, and the programme employs a variety of forms of assessment.

Assessment policy

The university has prepared a Framework Assessment policy, containing 22 limiting conditions that the assessment policy of the different programmes must fulfill. The Social Sciences Faculty has elaborated this policy for its own domain. For example, the relationships between intended learning outcomes, Dublin descriptors, learning goals, methods and exams are periodically assessed. In addition, peer review (face-to-face principle) is applied when making an assessment. The topic of assessment has a place on the agenda of the annual education days, and lecturers are asked to discuss the assessments in intercollegial peer supervision. Written examinations use answer models. When evaluating the theses, an evaluation form is used by two examiners. The committee studied the assessment policy and confirmed that it is comprehensive and adequately addresses all aspects of assessment. The policy covers all steps in the assessment process, from the preparation to the organisation of assessments.

Examination committee

The programme's examination committee monitors the quality of the programme to ensure that the students achieve the final attainment levels. The self-evaluation report states that the examination committee believes that peer review, mutual learning, inspiration and suggestions can contribute to the quality of assessment. The examination committee has taken certain measures to guarantee this quality. First of all, lecturers utilise evaluation forms and answer models as much as possible. Second, the examination committee has initiated a thesis peer review by four experienced thesis supervisors. They evaluate their own manner of monitoring and evaluating and the use of the evaluation forms. The examination committee also organises peer review meetings for lecturers of closely affiliated courses. During the visit the committee spoke with representatives of the examination committee about its role in the implementation of the assessment policy and monitoring the quality of assessment. In the last period the examination committee randomly assessed 21 theses. It aims in principle to evaluate 10% of the bachelor theses and 10% of the master theses each year. To prepare for the visit, the examination committee evaluated some of the theses selected by the visit committee.

The committee is impressed by the commitment of the examination committee in ensuring the quality of the theses. The examination committee reads a selection of the theses and has implemented a peer review of thesis supervisors.

Process concerning assessment

In the self-evaluation report, the most important elements of the procedure concerning assessment are described. Starting in 2012-2013, the academic year will be divided into two semesters, consisting of periods of eight, eight and four weeks. The 12 EC courses are offered over a period of sixteen weeks, the 6 EC courses over a period of eight weeks. In January, intensive 6 EC courses are offered over a period of four weeks. Students do not follow more than two courses at a time. The underlying assumption is that the assessments are distributed as evenly as possible over the course. Lecturers determine how many tests to impose. The number depends partly on the learning goals and the design of the course. The examination dates are published in the course handbooks and on the timetable. The forms of assessment, assessment procedure, dates and evaluation criteria are described in the course guidebook. During the interviews with students, it was evident that they are well aware of the criteria.

The self-evaluation report states that the result of an examination must be published within twenty work days after the examination. The course guidebook contains instructions for how to access the examination results. All interim assignments and papers are completed before the end of the course. If a student has an incomplete grade for an examination, s/he is eligible for a resit if all mandatory activities (as given in the course guidebook) have been done during the course. Resits are held outside the regular teaching periods.

Forms of assessment

Practically all courses in the master's programme utilise several forms of assessment. A wide range is available: multiple choice examinations, essay examinations, closed-book examinations, workgroup participation, portfolio of completed assignments, take-home assignments, interim assignments, presentation and paper (including preparatory assignments). The weighing attached to the different forms of assessment is specified in the course guidebook.

The different assessments are spread as evenly as possible throughout each course. In practice, this generally means that students work for several weeks on a paper, assignment or presentation. The last week of the block is reserved for a concluding assessment, like a written examination.

During and in preparation for the visit, the committee looked at the different assessments and specifically the manner in which group products are evaluated. It confirmed that the assessment seems adequate in general in terms of level and content. In addition, it feels that the assessments are sufficiently varied, well considered and attuned.

During the visit students also indicated that they were satisfied with the variety of assessment forms and how the programme deals with assessment. The lecturers and the workgroup supervisors discuss the assignments and their evaluation. The students are less satisfied with the feedback they receive. They have noted that the number of assessments (and assignments) has increased and that they do not always receive feedback for the assignments submitted in the smaller workgroups. The students stated that group assignments are required for a limited

number of courses. If *freeriding* is observed by lecturers, lower grades for the student(s) in question may follow.

Thesis process

The self-evaluation report states that starting in 2012-2013 the thesis process will be intensified. Students will participate in a structured format of thematic thesis groups, akin to the format of the bachelor's thesis. These thesis groups will be devoted to developing a research question and research design during the first seven weeks. Upon approval of their research proposal, the students will receive both individual and group supervision in writing their thesis. Since students work on a common theme, mutual support and exchange are encouraged. Alongside the thesis groups, the students also receive individual supervision during the process. Students have to present their results in early June, and receive feedback. The final version of the thesis needs to be handed in by late June. If it fails to meet the demands, a new version can be handed in in August.

The requirements for the master's thesis as well as the procedure and criteria for assessment are specified in the Thesis Rules and Guidelines Master's in Sociology, which is available to all students. The subject of the thesis should be in line with the chosen track. Each thesis should display the student's ability to carry out independent and creative research. The thesis is assessed by the thesis supervisor and a second supervisor, both using a standard assessment form.

From various talks, the committee understood that the programme intends to implement a stricter process for the master's thesis, comparable to that for the bachelor's programme. For example, there will be deadlines for submitting the research proposal as well as the draft and final version. The committee considers this a positive development and emphasises its importance. This could considerably shorten the thesis process, thus improving the completion rate of the programme.

3.1.2 Achievement of the learning outcomes

The committee assessed the achieved learning outcomes by inspecting a selection of the master theses from the programme (see Appendix 7). The committee studied fifteen theses, together with the associated assessment forms. Consideration in selecting the theses was given to the grading (low, average and high grade) and the specializations.

The committee members read the theses and assessed their presentation of the problem and review of the literature, methods and justification, conclusion and discussion, structure, legibility and verification. In general, the committee agreed with the grades awarded by the supervisors for both variants. The grading was fair and reflected the differences in the dissertations. However, one thesis with a low grade and one with a high grade were graded too generously according to the committee. These theses were read by several of the committee members. They agreed on the fact that a relevant theoretical framework, a solid collection and analysis of data, and/or relevant discussion based on the results were lacking in these theses.

During the site visit, the committee talked to the supervisors. It became clear that one of the students (the thesis with the high grade) graduated in a multidisciplinary programme for international students. This thesis was not supervised by staff from the Sociology Department, and the supervisors were not aware of the fact that the student graduated in Sociology. It was explained that this multidisciplinary programme no longer exists. The supervisors also revealed that theses now have to be supervised by at least one staff member

of the Sociology Department. The committee accepted this presentation of the facts and concluded that such outliers would not be possible anymore under the current rules.

Regarding the other graduate (the thesis with the low grade), it became clear that at the end of the thesis process, there had been a change in the supervision, due to retirement of the thesis supervisor. The new supervisors were confronted with an almost completed thesis that was unacceptable. This was followed by six months of rewriting, supervision and discussion with the student. During this process the abilities of the student appeared stronger during the discussions on the research than evidenced in the final product.

To verify whether there is a structural problem concerning the level of theses, the committee studied ten more. It was pleased to observe that all of these theses, similar to the thirteen theses studied before that did not demonstrate differences in allocation of marks between the supervisor/second examiner and the committee, were well written and of an acceptable level: the theses were based on relevant and interesting questions which were clearly formulated, contained an adequate conceptual framework, and the research methods were correctly applied.

The committee concludes that the overall quality of the theses is satisfactory, and graduates of the master's programme achieve the required level. According to the committee, the fact that a few of the theses are graded too generously reflects issues concerning the monitoring and organization of the thesis process. The committee expects that the new thesis process, in which the thesis proposal and several draft versions have to be approved, will improve the monitoring. Because of the large number of theses the committee read, it is able to stress that overall, the level of graduates and grading by supervisors and second examiners were adequate.

The committee reviewed the job positions of graduates of the master's programme Sociology and whether they were adequately prepared for them. The self-evaluation report referred to a survey among alumni. This revealed that the majority of graduates were working in the public sector (in education, health care and the government). During the visit the committee spoke with alumni. Although they felt that more attention could be paid during the programme to preparation for the labour market, they indicated that they were satisfied with their ultimate career. They concur that the programme gave them a sociological mindset that they can apply outside work as well.

3.2 Considerations

The committee concluded that the programme has an adequate system of assessment and can demonstrate that the intended learning outcomes are realised. The university-wide assessment policy has been translated for the faculty and the programme. The committee is impressed with the commitment of the examination committee, and ascertained that it exercises sufficient control of the quality of assessments. The assessments as a whole are sufficiently varied according to the committee and adequately reflect the contents of the programme and the students' level. Almost every subject concludes with two different assessment forms. When evaluating theses a standard evaluation form is used by two examiners.

The committee concluded that the master's students acquire an adequate final level by the end of the programme. This was confirmed by the theses the committee evaluated. Despite the fact that the committee scored two theses as inadequate, it found after examining additional theses that the intended learning outcomes of the master's programme were realised. It expects the stricter thesis procedure in which an examiner from the Sociology

Department is always involved, and the tighter deadlines for both the research proposal and the thesis, will ensure that such situations can be prevented.

3.3 Conclusion

Master's programme in Sociology: the committee assesses Standard 3 as **satisfactory**.

General conclusion

The committee assesses the *Master's programme in Sociology* as **satisfactory**.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Curricula vitae van de leden van de visitatiecommissie

Prof. dr. J.L. (Jules) Peschar (voorzitter) studeerde sociologie aan de Rijksuniversiteit Groningen en promoveerde er in 1975. Tot 1989 werkte hij als universitair hoofddocent Researchmethoden aan de RU Groningen en vervolgens tot 2006 als hoogleraar Onderwijssociologie. Peschar was onderzoekscoördinator bij een Oost-West-instituut van de UNESCO in Wenen, voorzitter en lid van nationale onderwijsevaluatieprogramma's (Basisvorming, Weer Samen Naar School, Passend onderwijs). Hij was vele jaren intensief betrokken bij het ontwikkelen van onderwijsindicatoren bij OECD, waarbinnen het PISA-programma tot stand kwam. De Corvina Universiteit in Budapest verleende hem in 1994 een eredoctoraat. Hij was decaan van de Faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen in Groningen en voorzitter en lid van onderwijs- en onderzoeksvisitatiecommissies in Nederland, Vlaanderen, Duitsland en Portugal.

A.A.M. (Axel) Boomgaars is student van de bacheloropleiding Sociologie en premaster Staats- en Bestuursrecht aan de Universiteit van Amsterdam. Hij begon in 2008 met zijn studie op de UvA en is actief betrokken geweest bij die sociologie-opleiding. Zo heeft hij onder andere in de opleidingscommissie gezeten, was hij studentvoorlichter, hoofdredacteur van het UvA-blad Sociologisch Mokum en heeft hij in de sollicitatiecommissie voor nieuwe sociologiedocenten gezeten. Momenteel schrijft hij zijn bachelorscriptie op het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, waar hij onderzoek doet naar provinciaal gedoogbeleid en de discretionaire ruimte van het ambtelijk apparaat daarbinnen.

Prof. dr. T. (Thomas) Gautschi is hoogleraar Sociologie en voorzitter van de vakgroep Sociologie aan de Universiteit Mannheim. Hij studeerde economie en sociologie aan de Universiteit Bern (Zwitserland) en promoveerde 2002 op het proefschrift *Trust and Exchange* aan de Universiteit Utrecht (promotoren: prof. Werner Raub, prof. Jeroen Weesie en prof. Chris Snijders). Hij was daarna UD aan de Technische Universiteit Eindhoven en UD aan de Universiteit Bern. Sinds 2009 is hij hoogleraar Methoden en Statistiek aan de Universiteit Mannheim (Duitsland). Aan de Universiteit Mannheim bekleedt Thomas Gautschi diverse organisatorische functies, waaronder decaan van onderwijs.

Prof. dr. I. (Ignace) Glorieux is hoogleraar Sociologie en voorzitter van de vakgroep Sociologie aan de Vrije Universiteit Brussel. Hij geeft cursussen over sociale ongelijkheid, methodologie, sociologische theorie, cultuurpolitiek en tijdssociologie. Hij doet onderzoek naar de tijdsbesteding van de Vlamingen en analyseert de tijdsbesteding van de Belgen op basis van gegevens verzameld door het Nationaal Instituut voor de Statistiek. Hij is verder ook betrokken bij longitudinaal interuniversitair onderzoek over de transitie van school naar werk (SONAR) en doet onderzoek naar cultuurparticipatie. Ignace Glorieux is bestuurslid van de International Association for Time Use Research (IATUR), lid van het European Research Network on Transitions in Youth en lid van de expertgroep van Europese tijdsonderzoekers die het European Time Use Research Program van EUROSTAT superviseert. Van 2000 tot 2008 was hij voorzitter van de Vlaamse Vereniging voor Sociologie. Aan de Vrije Universiteit Brussel bekleedt Ignace Glorieux diverse organisatorische functies, waaronder het lidmaatschap van de Raad van Bestuur, de Senaat, het Faculteitsbestuur en de Onderzoeksraad. In 2004 en 2005 was hij lid van de onderzoeksvisitatiecommissie Sociale Wetenschappen in Nederland. Hij was betrokken bij de visitatie van de Universiteit van Tilburg in verband met zijn specifieke expertise op het gebied van de vrijetijdswetenschappen.

Prof. dr. J. (Jos) de Haan is hoofd van de onderzoeksgroep Tijd, media en cultuur van het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) en bijzonder hoogleraar ICT, Cultuur en

Kennissamenleving, aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Hij studeerde sociologie in Utrecht en deed aansluitend promotieonderzoek bij de onderzoeksschool ICS. In 1994 promoveerde hij op het proefschrift *Research groups in Dutch sociology*. Sinds 1994 is hij verbonden aan het SCP waar hij eerst als onderzoeker en later als projectleider onderzoek deed naar cultuurparticipatie in Nederland. Sinds 1998 is hij betrokken bij onderzoek naar de verspreiding en het gebruik van moderne informatie- en communicatietechnologie (ICT). Recentere projecten waar hij aan werkte hadden betrekking op de digitale generatie, verschillen in digitale vaardigheden en de digitalisering van cultuur. In de periode 2004-2006 was hij secretaris van de KNAW-verkenningcommissie Sociologie.

M. (Mathijs) Haerden is student van de bacheloropleiding Sociologie en Honoursacademy aan de Radboud Universiteit Nijmegen. Hij bevindt zich in het derde jaar van zijn bacheloropleiding en zit in de afrondende fase van het honoursprogramma. In het kader van zijn studievereniging was hij in het jaar 2011-2012 hoofdverantwoordelijk voor het organiseren van een studiereis. Mathijs Haerden neemt tevens deel aan de eerste Netherlands-Asia Honours Summer School, waarvoor in totaal 30 studenten van 13 universiteiten in Nederland zijn geselecteerd. Hij is in de zomer van 2012 voor zes weken naar Hong Kong en Sjanghai gegaan om een case-study uit te voeren en enkele cursussen te volgen aan de Chinese University of Hong Kong.

Prof. dr. D. (Dirk) Jacobs is hoogleraar Sociologie aan de Université Libre de Bruxelles. Zijn voornaamste onderzoeksthema's zijn integratie van etnische minderheden, politieke participatie van allochtonen en onderwijssociologie. Hij studeerde sociologie aan de Universiteit Gent (1993) en haalde zijn doctoraat in de sociale wetenschappen aan de Universiteit Utrecht (1998). Hij was in 2009-2010 intern coördinator van de onderzoeksevaluatie Politieke en sociale wetenschappen aan de Université Libre de Bruxelles. In 2010-2011 was hij gedurende drie maanden gasthoogleraar aan het Urban Studies Priority Research Programme van de Universiteit Amsterdam in het departement Politieke wetenschappen. Jacobs is houder van een ERC Starting Grant voor het project *Equal opportunities for migrant youth in educational systems with high levels of social and ethnic segregation – assessing the impact of school team resources*.

Dr. W. (Wim) Jansen is emeritus universitair docent Sociologie aan de Universiteit Utrecht. Hij behaalde in 1971 het doctoraalexamen Sociologie aan de Rijksuniversiteit Utrecht, met als specialisaties Methoden en technieken van sociaal-wetenschappelijk onderzoek en Sociale psychologie. In 1987 promoveerde hij op het proefschrift *Operationaliseren: Traditie en Kritiek*. Van 1972 tot 2011 was hij als docent/onderzoeker verbonden aan achtereenvolgens het Sociologisch Instituut, de vakgroep Theorie en Methodologie van de Sociologie en de vakgroep Empirisch-Theoretische Sociologie van de Universiteit Utrecht. De laatste decennia was hij voor wat betreft zijn onderwijs verbonden aan de vakgroep Methodeleer en Statistiek en voor wat betreft zijn onderzoek aan het Interuniversity Center for Social Science Theory and Methodology (ICS). Vanaf de oprichting in 1999 tot aan 2011 was hij ook verbonden aan het University College Utrecht. In onderzoek heeft hij zich bezig gehouden met modellen voor sociale stratificatie en mobiliteit, met methoden voor dataverzameling, met inkomensongelijkheid tijdens perioden van markttransitie en met (de geschiedenis van) de beeldstatistiek.

Prof. dr. M. (Mart-Jan) de Jong is hoogleraar Sociologie aan de Roosevelt Academy. Hij behaalde in 1979 zijn doctoraal Sociologie aan de Universiteit Utrecht. Hij is vervolgens als universitair hoofddocent Sociologie gestart aan de Faculteit der Sociale Wetenschappen aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. In 1987 behaalde De Jong zijn doctoraat in de sociale

wetenschappen aan de Erasmus Universiteit Rotterdam, en werd hoofddocent Sociologie. Vanaf 2004 tot op heden is hij hoogleraar Sociologie aan de Roosevelt Academy. Mart-Jan de Jong heeft boeken, artikelen en rapporten gepubliceerd op het terrein van het onderwijs voor kinderen van migranten, de multiculturele samenleving, en de herziening van de verzorgingsstaat. Daarnaast schreef hij een Nederlands en een Engels studieboek over de iconen van de theoretische sociologie.

Prof. dr. N.A. (Nico) Wilterdink is emeritus hoogleraar Sociologie aan de Universiteit van Amsterdam. Hij studeerde sociologie aan de Universiteit van Amsterdam. Sinds 1998 is hij hoogleraar Cultuursociologie aan deze universiteit. Daarvoor was hij universitair hoofddocent aan deze universiteit. Daarnaast bekleedde hij een aantal jaren aan de Universiteit Utrecht de Norbert Elias-leerstoel in de studie van langetermijnprocessen. Hij was in 1986-1987 research fellow aan het Europees Universitair Instituut te Florence en in 1996 gasthoogleraar aan de University of Minnesota in Minneapolis. Wilterdink is redacteur van het tijdschrift *Sociologie*.

Dr. J.W. (Jeroen) Winkels is historicus en socioloog en promoveerde in 1990 op een onderzoek naar gezag. Hij is momenteel directeur van het ITS, een instituut van de Radboud Universiteit Nijmegen (RU), dat vooral toegepast onderzoek uitvoert op het terrein van het onderwijs, de zorg en de arbeidsmarkt. Hij is voormalig vicevoorzitter van het College van Bestuur van de RU en werkte veertien jaar bij het Centraal Bureau voor de Statistiek. Recent was hij als onderzoeker actief in projecten over de rol van maatschappelijke voorhoedes in het onderwijs, het studeren met een functiebeperking in het hoger onderwijs, procesevaluaties van NWO-programma's, de programmering van onderzoek aan een hogeschool en de introductie van intakegesprekken aan een universiteit.

Bijlage 2: Bezoekprogramma

8.30 - 9.30 Management	Dr. Olav Velthuis Prof. dr. Mark Rutgers Dr. Johan Post Drs. Carolien Bouw Drs. Margreet van der Ham Prof. dr. Edward de Haan Prof. dr. Jan Rath	Opleidingsdirecteur Master Sociologie Dean Graduate School of Social Sciences Directeur College Sociale Wetenschappen Opleidingsdirecteur Bachelor Sociologie Opleidingscoördinator Sociologie Decaan Faculteit Maatschappij- en Gedragwetenschappen Voorzitter Afdeling Sociologie en Antropologie
9.30 - 10.30 Studenten	Johan Wester Isabelle Klerkx Ilios Willemars Hester Borsboom BSc. Anke Hendriks BSc. Rob de Witte	Student 1e jaar Bachelor Sociologie Student 2e jaar Bachelor Sociologie Student 2e jaar Bachelor Sociologie Student 3e jaar Bachelor Sociologie Student Master Sociologie: Algemene Sociologie Student Master Sociologie: Cultural Sociology
10.30 - 11.15 Docenten	Prof. dr. Jan Willem Duyvendak Dr. Alex van Venrooij Prof. dr. Giseline Kuipers Dr. Patrick Brown Dr. Caroline Dewilde Prof. dr. Herman van de Werfhorst	Hoogleraar Sociologie, algemene sociologie Universitair Docent Sociologie, cultuursociologie Universitair Hoofddocent Sociologie, cultuursociologie Universitair Docent Sociologie, sociologie van risico en onzekerheid Universitair Docent Sociologie, verzorgingsstaat en sociale ongelijkheid Hoogleraar Sociologie, onderwijs en sociale stratificatie, onderzoeksmethoden
11.30 - 12.00 Opleidingscommissie	Dr. Bart van Heerikhuizen Drs. Joram Pach Dr. Gerben Moerman Eva Witzke Barbara van der Ent BSc. Renee Siep	Voorzitter Opleidingscommissie Sociologie Docentlid Opleidingscommissie Sociologie Docentlid Opleidingscommissie Sociologie Studentlid Opleidingscommissie Sociologie Studentlid Opleidingscommissie Sociologie Studentlid Opleidingscommissie Sociologie
12.45 - 13.30 Examencommissie Studieadviseurs	Dr. Klarita Gërkhani Dr. Bowen Paulle Drs. Ineke Teijmant Drs. Aira Bagmeijer Drs. Marieke van Leeuwen	Voorzitter Examencommissie Sociologie Lid Examencommissie Sociologie Lid Examencommissie Sociologie Studieadviseur Bachelor Sociologie Studieadviseur Master Sociologie
13.30 - 14.00 Alumni	MSc. Thomas Kampen MSc. Tessa Dikker MSc. Iris Roodhevel MSc. Thomas Spauwen	

14.00 - 14.30	Vorbereiden eindgesprek
14.30 - 15.30	Eindgesprek management
15.30 - 17.30	Opstellen bevindingen
17.30 - 17.45	Mondelinge rapportage
17.45 - 18.15	Borrel

Bijlage 3: Domeinspecifiek referentiekader Sociologie

1. Inleiding en het referentiekader

Het domeinspecifiek referentiekader Sociologie 2011 is opgesteld ten behoeve van de beoordeling van de bachelor- en masteropleidingen aan de universiteiten in Nederland die binnen het cluster Sociologie 2011 vallen. In het referentiekader worden de minimeisen geformuleerd waar een wetenschappelijke opleiding in een (deel)gebied van de sociologie aan moet voldoen. Met behulp van dit referentiekader kunnen de opleidingen sociologie de gemaakte keuzes nader beargumenteren en aantonen dat aan de criteria uit het accreditatiekader van de NVAO wordt voldaan.

2. Doelstellingen, niveau en oriëntatie van de opleidingen

De doelstellingen van de opleidingen brengen tot uitdrukking dat de opleidingen studenten zowel inhoudelijk als academisch vormen. Dit betekent dat studenten tijdens de opleiding kennis en inzicht krijgen in het vakgebied van de sociologie en dat ze zowel relevante vakspecifieke als algemene academische vaardigheden verwerven. De opleidingen benadrukken daartoe: de kenmerken en waarde van wetenschappelijk onderzoek in de sociologie; het belang van kennis van en inzicht in theorie en methodologie; het belang van kennis van en inzicht in de belangrijkste maatschappelijke instituties en sociale problemen van een moderne samenleving, de maatschappelijke toepassing, en het kunnen reflecteren op eigen werk en het werk van anderen. De opleidingen bieden zodoende een kader waarbinnen de student leert om de verworven kennis en inzichten op een wetenschappelijk verantwoorde manier toe te passen.

De opleidingen bereiden studenten voor op een maatschappelijke loopbaan of verdergaande wetenschappelijke opleiding waarin de kennis en vaardigheden die zij tijdens de studie verworven hebben relevant zijn. Het gaat daarbij in het algemeen niet zozeer om de voorbereiding op een bepaald, nader te specificeren beroep of functie, maar veeleer om het verwerven van een academische houding en de academische vaardigheden die in verschillende functies op academisch niveau worden gevraagd. De bachelorfase is onvervangbaar voor de ontwikkeling van een generieke academische denkwijze. In het bachelorprogramma leren studenten hoe sociologie past binnen het breder palet van maatschappijwetenschappen, en leren zij wetenschappelijke vragen in een bredere maatschappelijke context te plaatsen. Het belang van de bachelor bij de ontwikkeling van academische vaardigheden in aanmerking nemend, moeten voorzieningen om studenten met een hbo-bachelordiploma voor te bereiden op een instroom in een wo-master vooral gericht zijn op het tot ontwikkeling brengen van een academische denkwijze en het vullen van methodische hiaten. Dit omvat het versterken van het inzicht in de samenhang tussen de afzonderlijke kennisgebieden, het zich eigen maken en gebruiken van onderzoeksmethoden alsmede het leren reflecteren op de resultaten van (eigen) onderzoek.

Een bacheloropleiding biedt een algemene en brede basisopleiding die opleidt tot een elementair academisch niveau. Studenten die een bacheloropleiding hebben afgerond, voldoen aan de voorwaarden voor toelating tot een universitaire masteropleiding. Een masteropleiding biedt ten opzichte van de bacheloropleiding verdieping en in veel gevallen specialisatie binnen de sociologie. De masteropleiding biedt ook meer gespecialiseerde voorbereiding op de toekomstige werkkring, zoals onderzoeksinstellingen, overheid en bedrijfsleven.

3. De eindkwalificaties

Eindkwalificaties van een *bacheloropleiding* brengen tot uitdrukking dat studenten die de opleiding Sociologie hebben afgerond, beschikken over kennis en inzicht in de sociologie en de toepassing daarvan, oordeelsvorming, communicatieve en leervaardigheden op een meer basaal academisch niveau. Daarnaast wordt verwacht dat de eindkwalificaties gerelateerd zijn aan de vereisten voor toegang tot een (tenminste één) masteropleiding en eventueel de beroepspraktijk. De eindkwalificaties van alle *masteropleidingen* brengen tot uitdrukking dat studenten die de opleiding hebben afgerond, beschikken over kennis en inzicht en de toepassing daarvan, oordeelsvorming, communicatieve en leervaardigheden op een meer gevorderd academisch niveau. Een fundamenteel verschil tussen basaal en gevorderd niveau is hierbij de mate aan zelfstandigheid in het bedenken en formuleren van onderzoeksvragen, in het toepassen van theorieën en onderzoeksmethoden dat van een afgestudeerde wordt verwacht. De eindkwalificaties behoren minimaal gelijk te zijn aan de eventuele eisen die de beroepspraktijk stelt aan afgestudeerde sociologen.

De eindkwalificaties worden in dit domeinspecifieke referentiekader gekoppeld aan de zogenaamde Dublin descriptoren. Waar wenselijk wordt hieronder aangegeven welke eindkwalificaties specifiek voor het masterniveau gelden. Voor de overige eindkwalificaties geldt voor de bachelor een meer basaal niveau en voor de master een meer gevorderd niveau.

Kennis en inzicht

De afgestudeerde van een bachelor- en masteropleiding Sociologie beschikt over aantoonbare wetenschappelijke kennis en inzicht van het vakgebied. Een en ander is vastgelegd in de eindkwalificaties:

- KI 1. kennis van de hoofdvragen van de sociologie;
- KI 2. kennis van de sleutelbegrippen en belangrijkste theoretische tradities van de sociologie;
- KI 3. inzicht in de geschiedenis en ontwikkeling van de sociologie;
- KI 4. kennis van methoden en technieken van sociaal-wetenschappelijk onderzoek;
- KI 5. kennis van manieren van operationalisering, betrouwbaarheid en validiteit en de wijze waarop dit beoordeeld kan worden of worden vastgesteld;
- KI 6. kennis van kwalitatieve en kwantitatieve dataverzamelmethode en analysetechnieken en onderzoeksdesigns van sociaal-wetenschappelijk onderzoek;
- KI 7. basiskennis van kennistheoretische en maatschappelijke dimensies van de sociologiebeoefening;
- KI 8. basiskennis van en inzicht in de belangrijkste maatschappelijke instituties en sociale problemen van een moderne samenleving;
- KI 9. kennis van de grondbeginselen van andere gedrags- en maatschappijwetenschappen;
- KI 10. kennis van en inzicht in de toepassing van sociaal-wetenschappelijke theorieën op maatschappelijke vraagstukken of beleidsvraagstukken.

Daarenboven geldt specifiek op masterniveau:

- KI 11. kennis van en inzicht in vraagstukken van het vakgebied.

Toepassen van kennis en inzicht

De afgestudeerde beschikt over competenties voor het opstellen en verdiepen van argumentaties en voor het oplossen van problemen op het vakgebied. Meer concreet geldt voor afgestudeerden bachelor Sociologie:

- T 1. maatschappelijke problemen in verband kunnen brengen met sociologische problemen en theorieën;
- T 2. problemen kunnen vertalen in onderzoeksontwerpen;
- T 3. systematisch gebruik kunnen maken van wetenschappelijke theorieën en hypothesen kunnen afleiden;
- T 4. theoretische begrippen kunnen operationaliseren en meetbaar maken;
- T 5. vanuit een onderzoeksontwerp zelfstandig een klein (deel)onderzoek kunnen uitvoeren met toepassing van hedendaagse methoden en technieken alsmede digitale hulpmiddelen bij informatieverzameling en -analyse;
- T 6. het – na kritische reflectie op de bruikbaarheid en toepasbaarheid – kunnen verbinden van onderzoeksresultaten met wetenschappelijke theorieën en een maatschappelijke problematiek;
- T 7. over de maatschappelijke implicaties van sociale ontwikkelingen of van beleid wetenschappelijk kunnen reflecteren;
- T 8. bezitten van een wetenschappelijke habitus in de beroepsuitoefening.

Daarenboven geldt specifiek op masterniveau dat afgestudeerden:

- T 9. op minstens één of enkele deelgebieden van het vakgebied een zelfstandige bijdrage kunnen leveren aan kennis op het vakgebied;
- T 10. zelfstandig en op wetenschappelijk verantwoorde wijze een onderzoek kunnen verrichten en daarbij methodische en veldinhoudelijke kennis toepassen;
- T 11. op verantwoorde wijze sociaal-wetenschappelijke inzichten kunnen vertalen en toepassen ten behoeve van de beroepspraktijk;
- T 12. het vermogen hebben tot sociologisch gefundeerde reflectie op maatschappelijke vraagstukken.

Oordeel

- O 1. Onderkennen, en het vermogen tot kritische beoordeling, van vooronderstellingen, informatiegehalte en empirische houdbaarheid van belangrijke sociologische theorieën en inzichten;
- O 2. kunnen beoordelen van de relevantie en toepasbaarheid van wetenschappelijke theorieën en inzichten op deelgebieden;
- O 3. het vermogen tot kritische beoordeling van uitgevoerd onderzoek op basis van kennis en praktische beheersing van hedendaagse sociaal-wetenschappelijke methoden en technieken van onderzoek;
- O 4. bij concrete problemen de achterliggende wetenschappelijke discussie kunnen herkennen;
- O 5. een wetenschappelijk standpunt betrekken, maar ook kritisch op waarde kunnen schatten;
- O 6. besef van andere vakgebieden en partijen en het kunnen beoordelen van hun (wetenschappelijke) kwaliteiten en beperkingen;
- O 7. geleerd hebben om rekening te houden met maatschappelijke en ethische waarden en normen; deze kunnen integreren in professioneel gedrag waaronder eigen onderzoek; toepassen van eigen wetenschappelijk perspectief op problemen die zich in de praktijk voordoen.

Daarenboven geldt specifiek op masterniveau:

- O 8. het zich als socioloog kunnen bewegen in een krachtenveld met actoren;

- O 9. voldoende kunnen reflecteren op de wetenschappelijke kwaliteit van onderzoek en/of beleidsaanbevelingen binnen de organisationele, politiek-bestuurlijke en maatschappelijke context waar het onderzoek en/of de beleidsaanbeveling is uitgevoerd.

Communicatie

- C 1. In staat zijn om adequaat schriftelijk te rapporteren voor vakgenoten en niet-vakgenoten;
- C 2. in staat zijn tot actief en goed taalgebruik in woord en geschrift;
- C 3. in staat zijn om een mondelinge wetenschappelijke presentatie te geven met en zonder multimedia, en het daarbij helder expliciteren van eigen gedachtegang en werkwijze;
- C 4. in staat zijn op constructieve wijze commentaar en kritiek te leveren op de rapportage van medestudenten, vakgenoten, collega's en/of opdrachtgever(s).

Leervaardigheden

- L 1. Het vermogen om snel en efficiënt de voor een bepaald probleem relevante informatie te verzamelen en te beoordelen;
- L 2. kunnen samenwerken met medestudenten en vakgenoten en/of belanghebbenden binnen een organisatie of beleidsveld.

Daarenboven geldt specifiek op masterniveau:

- L 3. zelfstandigheid bij het doen van onderzoek en bij de beroepsuitoefening;
- L 4. het vermogen om de bijdragen en de rol van andere actoren in de wetenschappelijke interactie goed in te schatten;
- L 5. in staat zijn om de voor de beroepsuitoefening relevante nationale en internationale ontwikkelingen op het vakgebied kritisch te volgen, te evalueren en toe te passen;
- L 6. in staat zijn om kennis, inzicht en probleemoplossende vermogens toe te passen in nieuwe of onbekende omstandigheden binnen een bredere (of multidisciplinaire) context die gerelateerd is aan het vakgebied; in staat zijn om kennis te integreren en met complexe materie om te gaan.

Bijlage 4: Eindkwalificaties

Bacheloropleiding Sociologie

Bij de voltooiing van de opleiding beschikt de student over het volgende aan kennis, inzicht en vaardigheden:

- a. Brede kennis hebben van belangrijke sociologische theorieën en in staat zijn deze toe te passen in zowel inductief als deductief empirisch onderzoek.
- b. Overzicht hebben van de ontwikkeling van het sociologisch denken vanaf de negentiende eeuw aan de hand van de voornaamste sociologen en sociologische stromingen.
- c. Kennis hebben van sociaalwetenschappelijke theorieën die in een specialisatie van belang zijn.
- d. Kennis hebben van theorieën uit ten minste één verwante discipline die voor de sociologie van belang zijn.
- e. Inzicht hebben in de plaats van de sociologie te midden van andere sociale wetenschappen.
- f. Kennis hebben van de Nederlandse samenleving in Europese en mondiale context.
- g. In staat zijn een bepaald maatschappelijk of organisatievraagstuk, evenals het beleid dat op dat gebied ontwikkeld is, vanuit een sociologische optiek te analyseren, daarover een gefundeerd, kritisch en onafhankelijk oordeel te vormen en op basis daarvan aanbevelingen te doen.
- h. Globale kennis hebben van de belangrijkste wetenschapsfilosofische vragen en posities en de implicaties daarvan voor theorie en methodologie.
- i. Breed overzicht hebben van de methodologische problemen en keuzen bij de opzet en uitvoering van empirisch sociaalwetenschappelijk onderzoek en de consequenties daarvan voor de uitkomsten.
- j. In staat zijn een eenvoudig sociaalwetenschappelijk onderzoek op te zetten, uit te voeren en daarover te rapporteren.
- k. Beschikken over vaardigheden om zowel kwalitatieve als kwantitatieve onderzoeksgegevens te verzamelen en met moderne technieken te analyseren.
- l. Beschikken over de praktische vaardigheden om zelfstandig theoretische of empirische bronnen op te sporen, op hun bruikbaarheid voor eigen analyses te beoordelen, in eigen woorden weer te geven en van kritisch commentaar te voorzien.
- m. In staat zijn helder en nauwkeurig schriftelijk en mondeling te rapporteren over sociologische analyses die men zelf heeft uitgevoerd of die door anderen gemaakt zijn.
- n. In staat zijn ten behoeve van onderzoek met anderen samen te werken
- o. Kennis hebben van ethische dilemma's die zich in de praktijk van onderzoek kunnen voordoen en in staat zijn daarin keuzen te maken, een eigen standpunt over in te nemen en te verdedigen en er in de onderzoekspraktijk naar te handelen.
- p. In staat zijn om kritisch te reflecteren op de positie van sociologen in het wetenschappelijke en maatschappelijke debat.
- q. Het creatief kunnen omgaan met theoretische inzichten en empirische bevindingen en zich inventief en flexibel kunnen handhaven in de weerbarstige onderzoekspraktijk.

Masteropleiding Sociologie

Bij de voltooiing van de opleiding dient de student in staat te zijn beroepen uit te oefenen waarvoor een sociologische studie vereist of dienstig is. Daartoe dient de afgestudeerde te beschikken over het volgende aan kennis, inzicht en vaardigheden:



























- a. Kennis hebben van actuele sociologische theorieën en debatten en in staat zijn deze theoretische inzichten op creatieve wijze te verwerken in een wetenschappelijk betoog.

- b. Theoretische en empirische kennis hebben op een of meer deelterreinen van de sociologie en in staat zijn deze specialistische kennis aan te wenden voor de analyse van vraagstukken en problemen op deze terreinen.
- c. Kennis hebben van theoretische en empirische inzichten binnen de overige sociaalwetenschappelijke vakgebieden.
- d. Kennis hebben van enige geavanceerde methoden en technieken van sociaalwetenschappelijk onderzoek en inzicht hebben in hun analytische mogelijkheden en beperkingen.
- e. In staat zijn op basis van theoretische en methodologische kennis en inzichten zelfstandig wetenschappelijk sociologisch onderzoek op te zetten, uit te voeren en daarover op verantwoorde wijze verslag uit te brengen.
- f. In staat zijn sociologische inzichten en kennis en inzichten uit een andere sociale wetenschap met elkaar te verbinden.
- g. In staat zijn aspecten van algemene en specialisatiespecifieke theoretische inzichten te gebruiken om een maatschappelijk of organisatievraagstuk te verduidelijken en beleid op dat gebied te ontwikkelen.
- h. Beschikken over de praktische vaardigheden om zelfstandig theoretische en empirische bronnen op te sporen, op hun bruikbaarheid voor eigen onderzoek te beoordelen, in eigen woorden weer te geven, te combineren en vergelijken en van kritisch commentaar te voorzien.
- i. Bij voltooiing van de Nederlandstalige variant: beschikken over Nederlandse taalvaardigheid op academisch niveau en een passieve kennis van het Engels op academisch niveau; bij voltooiing van een Engelstalige variant: beschikken over Engelse taalvaardigheid op academisch niveau.

Bijlage 5: Curricula

Bachelorprogramma Sociologie

Met de drie pijlers  theorie,  empirie en  methodologie

<i>Jaar 1 semester 1</i>			
Inleiding	 Inleiding Sociologie 9 EC		 Armoede en sociale uitsluiting; inleiding statistiek 6 EC
	Sociologie als ambacht 3 EC		
	 Sociologische theorie 1: Verlichters en verleiders, 1750-1890; 6 EC	 Methodologie 6 EC	
<i>semester 2</i>			
Inleiding	 Sociale Instituties en Organisaties; 9 EC		 Veldwerkproject 6 EC  
	Sociologie als ambacht 3 EC		
	 Sociologische theorie 2: Op schoulers van reuzen, 1890-1950; 6 EC	 Antropologie voor sociologen; 6 EC	
<i>Jaar 2 semester 1</i>			
Verdieping & verbreding	Keuzeruimte 12 EC		 Participeren en protesteren; kwalitatieve analyse 6 EC
	 Sociologische theorie 3: Oevers en bruggenbouwers, 1950-2000 6 EC	 Sociologie van Beleid 6 EC	
<i>semester 2</i>			
Verdieping & verbreding	Keuzeruimte 12 EC		 Mixed methods 6 EC  
	 Sociologische theorie 4: Naar een nieuwe synthese, 2000-nu 12 EC		
<i>Jaar 3 semester 1</i>			
Specialisatie	Basismodule specialisatie 6 EC	Verdiepingsmodule specialisatie; 6 EC	 Werken en zorgen; geavanceerde analysemethoden 6 EC
	Basismodule specialisatie 6 EC	Keuzeruimte 6 EC	
<i>semester 2</i>			
Specialisatie	Thematische module specialisatie; 6 EC	 Filosofie van de sociale wetenschappen; 6 EC 	 Vervolg bacheloronderzoek 6 EC  
	   Bacheloronderzoek 12 EC		

Master's programme in Sociology

Semester 1

<i>Block 1</i>	<i>Block 2</i>	<i>Block 3</i>
Sociological Perspectives, 6 EC	Elective 1, 6 EC	Winter School; methods 6 EC
Thematic Core Course, 12 EC		
Job market seminar* 1 EC		

Semester 2

<i>Block 4</i>	<i>Block 5</i>	<i>Block 6</i>
Elective 2, 6 EC		Master Thesis 17 EC (23 EC including Thesis Seminar)
Thesis Seminar: writing research proposal 6EC		
Job market seminar* 1 EC		

* A series of seminars which are compulsory for students and in which alumni and other professionals and employees with a sociological background (e.g. civil servants, personnel administrators, consultants, research analysts, journalists, managers) will talk about their

Bijlage 6: Kwantitatieve gegevens over de opleidingen / Quantitative data regarding the programme

Bacheloropleiding Sociologie

Instroom

Cohort	Voltijdopleiding					Totaal	Deeltijdopleiding					Totaal
	VWO	HBO prop	HBO	Buitenland	Overig		VWO	HBO prop	HBO	Buitenland	Overig	
04/05	52	17	53	1	8	131	1	0	18	0	6	25
05/06	73	26	55	3	16	173	1	0	9	0	5	15
06/07	75	19	41	4	12	151	0	0	9	0	3	12
07/08	74	15	46	5	18	158	1	0	17	0	0	18
08/09	73	13	31	4	18	139	0	0	14	0	1	15
09/10	71	10	51	11	14	157	1	0	15	0	4	20

Uitval (vwo-instroom)

Cohort	Voltijdopleiding					Deeltijdopleiding				
	Omvang cohort	Na 1 jaar	Na 2 jaar	Na 3 jaar	Selectiviteit van 1e jaar	Omvang cohort	Na 1 jaar	Na 2 jaar	Na 3 jaar	Selectiviteit van 1e jaar
	N=	%	%	%	%	N=	% **			
04/05	52	25	29	31	81	1				
05/06	73	22	2	30	73	1				
06/07	75	17	21	23	76					
07/08	74	23	27	*34	*68	1				
08/09	73	25	*33							
09/10	71	*37				1				

* **Voorlopige cijfers op peildatum 1 oktober.

**Percentage wordt niet vermeld als het totaal kleiner is dan 4.

Rendement van herinschrijvers

Cohort	Voltijdopleiding							
	Omvang herinschrijvingen	% van totale cohort	Bachelorrendement van herinschrijvers					hoop/instelling
	N=	%	na 3 jaar	na 4 jaar	na 5 jaar	na 6 jaar	> 6 jaar	%
03/04	54	90	15	39	54	63	69	70
04/05	39	75	23	62	77	82		
05/06	57	78	18	58	70			
06/07	62	83	34	58				
07/08	57	77	16					
08/09	55	75						
09/10	45	63						

Intake per year (intake cohort), full-time/part-time, educational background

Cohort	Fulltime programme				Total	Part-time programme				Total
	UvA	Other universities NL	HBO	Other higher education		UvA	Other universities NL	HBO	Other higher education	
04/05	38	2		1	41	2				2
05/06	75	6		28	109	12	1			13
06/07	77	9	9	25	120	7				7
07/08	82	13	5	28	128	14	1			15
08/09	89	12	8	35	144	12	2	1		15
09/10	92	23	4	27	146	11				11

Average period of study (in months) per educational background, full-time

Graduation cohort	UvA		Other universities NL		HBO		Other higher education	
	Graduated absolute	Period study average	Graduated absolute	Period study average	Graduated absolute	Period study average	Graduated absolute	Period study average
	N	in months	N	in months	N	in months	N	in months
04/05	5	13						
05/06	25	17	2	12			12	10
06/07	48	18	5	16			15	13
07/08	63	20	6	22	6	19	22	14
08/09	58	21	11	16	2	14	18	13
09/10	74	20	5	21	7	21	33	16

Average period of study (in months) per educational background, part-time

Graduation cohort	UvA		Other universities NL		HBO		Other higher education	
	Graduated absolute	Period study average	Graduated absolute	Period study average	Graduated absolute	Period study average	Graduated absolute	Period study average
	N	in months	N	in months	N	in months	N	in months
04/05			1	16				
05/06	3	23						
06/07	7	23						
07/08	9	23	1	3				
08/09	13	28			1	24	4	16
09/10	12	31						

Success rates, cumulative in percentages (full-time)

Cohort	Intake N=	Graduated within				Active after
		<=1year %	<=2 years %	<= 3years %	> 3 years %	(max) 3 years %
04/05	41	7	59	76	83	15
05/06	109	17	54	72	80	12
06/07	120	18	66	78	84	12
07/08	128	18	55	74		12
08/09	144	20	60			24
09/10	146	25				67

Bijlage 7: Bestudeerde bijlagen en documenten

- Scripties / essays en beoordelingsformulieren;
- Voorlichtingsmateriaal;
- Studiemateriaal: boeken en syllabi, readers, studiehandleidingen;
- Verplichte literatuur die studenten zelf (via internet) verzamelen;
- Voorbeelden van werkstukken, portfolio's, onderzoeksverslagen van studenten;
- Scriptiereglementen en richtlijnen voor het maken van werkstukken;
- Stagereglementen/handleidingen;
- Tentamen- en examenreglement;
- Toetsmaterialen (tentamens, toetshandleiding, toetsbeleid en dergelijke) met modelantwoorden;
- Recente verslagen Opleidingscommissie, Examencommissie, onderwijsjaarverslagen, bachelor-masterovergangsregelingen;
- Onderwijs- en curriculumevaluaties, studententevredenheidsmonitor(en), etc.;
- Alumni-enquêtes;
- Materiaal over de studieverenigingen;
- Jaarverslagen (onderwijs, onderzoek, laatste drie jaar).

Studentnummers van de geselecteerde bachelorscripties

5736439	5665108	5826160	5782775	0571571
5750083	5755697	5739365	5736595	5839483
5736625	5782759	5818850	5755735	5941822

Studentnummers van de geselecteerde masterscripties

0255963	6264832	6202047	5917824	6019382
5648785	5916798	6187617	6154182	6189326
0357561	5827655	6257445	6256546	6012655

0606278	0105899	0446424	0553395	
0342998	6154255	6255868		
6165184	6274757	0532959		

Bijlage 8: Onafhankelijkheidsverklaringen



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: *J. Peschar*

ADRES: *weg vd Japershamen 10
9951 CN Marum*

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEINVLOEDEN;

VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *Marum*

DATUM: *7/3/12*

HANDTEKENING:



ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE *Gauzski*

NAAM:

ADRES:

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEINVLOEDEN;

VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *Marumheim*

DATUM: *8/3/12*

HANDTEKENING:

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: Ignace GLORIEUX

ADRES: Lemnitselton 2052 - 1602 Mellebeke
België

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEINVLIEDEN;

VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN.

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN IN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS:

Brussel

DATUM:

5 maart 2012

HANDTEKENING:



1

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: Mathijs Haerden

ADRES: Graafseweg 240

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden KUNNEN BEINVLIEDEN;

VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN.

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: Nijmegen

DATUM: 06-03-2012

HANDTEKENING:



1

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: *W. Jansen*

ADRES: *8e Hogeweg 24 3701 AZ Zeist*

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden kunnen beïnvloeden;

VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;


VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *Zeist*

DATUM: *8 maart 2012*

HANDTEKENING:



1

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: *Dr. J. W. Winkel*

ADRES: *Poelhuil 9048 6500 KD Nijmegen*

IS ALS DESKUNDIGE / SECRETARIS GEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDEELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden kunnen beïnvloeden;

VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN;

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSPRAAK OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *Nijmegen*

DATUM: *7-3-2012*

HANDTEKENING:



1

ONAFHANKELIJKHEIDS- EN GEHEIMHOUDINGSVERKLARING

INDIENEN VOORAFGAAND AAN DE OPLEIDINGSBEOORDELING

ONDERGETEKENDE

NAAM: *T. Boring*

ADRES: *De oude kleeren beek 20 7339 GZ Uchelen*

IS ALS DESKUNDIGE (SECRETARIS) SEVRAAGD VOOR HET BEOORDELEN VAN DE OPLEIDING:

ZIE BIJLAGE

AANGEVRAAGD DOOR DE INSTELLING:

ZIE BIJLAGE

VERKLAART HIERBIJ GEEN (FAMILIE)RELATIES OF BANDEN MET BOVENGENOEMDE INSTELLING TE ONDERHOUDEN, ALS PRIVÉPERSOON, ONDERZOEKER / DOCENT, BEROEPSBEOEFENAR OF ALS ADVISEUR, DIE EEN VOLSTREKT ONAFHANKELIJKE OORDELSVORMING OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING TEN POSITIEVE OF TEN NEGATIEVE Zouden kunnen beïnvloeden:

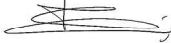
VERKLAART HIERBIJ ZODANIGE RELATIES OF BANDEN MET DE INSTELLING DE AFGELOPEN VIJF JAAR NIET GEHAD TE HEBBEN:

VERKLAART STRIKTE GEHEIMHOUDING TE BETRACHTEN VAN AL HETGEEN IN VERBAND MET DE BEOORDELING AAN HEM/HAAR BEKEND IS GEWORDEN EN WORDT, VOOR ZOVER DE OPLEIDING, DE INSTELLING OF DE NVAO HIER REDELIJKERWIJS AANSpraak OP KUNNEN MAKEN.

VERKLAART HIERBIJ OP DE HOOGTE TE ZIJN VAN DE NVAO GEDRAGSCODE.

PLAATS: *Uchelen* DATUM: *7-5-2012*

HANDTEKENING:



1

Bijlage commissiesamenstelling Sociologie

instelling:	Opleiding (CROHO-nummer):	Variant(en):	Vervaldatum accreditatie:
Erasmus Universiteit Rotterdam	B Sociologie (66601)	Voltd, deeltjd	31-12-2013
	M Sociologie (66601)	Voltd, deeltjd	31-12-2013
Radboud Universiteit Nijmegen	B Sociologie (66601)	Voltd	31-12-2013
	M Sociologie (66601)	Voltd	31-12-2013
Rijksuniversiteit Groningen	B Sociologie (66601)	Voltd	31-12-2013
	M Sociologie (66601)	Voltd	31-12-2013
Universiteit Utrecht	B Sociologie (66601)	Voltd	31-12-2013
	M Sociologie (66601)	Voltd	31-12-2013
Universiteit van Amsterdam	B Sociologie (66601)	Voltd	31-12-2013
	M Sociologie (66601)	Voltd	31-12-2013
Universiteit van Tilburg	B Sociologie (66601)	Voltd	31-12-2013
	M Sociology (66599)	Voltd	31-12-2013
Vrije Universiteit Amsterdam	B Sociologie (66601)	Voltd	31-12-2013
	M Sociologie (66601)	Voltd	31-12-2013

	RUG	UVA	UVT	RU	UU	EUR	VU
Peschar	x	x	x	x	x	x	x
Glorieux	x	x		x	x		
Jacobs							x
Gautschi		x	x			x	
de Jong	x					x	
Jansen		x					x
Wilderink			x	x	x		
de Haan	x			x	x		x
Winkels		x	x			x	
Boomgaars	x			x	x		x
Haerden		x	x			x	