

**Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor
Algemene sociale wetenschappen van de Universiteit van Amsterdam**

Gegevens

datum	Naam instelling	:	Universiteit van Amsterdam
28 mei 2013	Naam opleiding	:	wo-bachelor
onderwerp			Algemene sociale wetenschappen (180 ECTS)
Definitief besluit	Datum aanvraag	:	4 december 2012
accreditatie wo-bachelor	Variant opleiding	:	voltijd
Algemene sociale	Afstudeerrichtingen	:	Arbeid en Organisatie; Conflict Studies; Grootstedelijke problematiek; Jeugd; Zorg en Gezondheid
wetenschappen van de Universiteit van Amsterdam (001102)			
uw kenmerk	Locatie opleiding	:	Amsterdam
2012cu2303	Datum goedkeuren		
ons kenmerk	panel	:	21 februari 2012
NVAO/20131618/ND	Datum locatiebezoek	:	31 mei 2012
bijlagen	Datum visitatierapport	:	oktober 2012
3			

Instellingstoets kwaliteitszorg : aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32b en c van de WHW

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Algemene sociale wetenschappen over de gelijknamige bacheloropleiding van de Universiteit van Amsterdam. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit het zelfevaluatierapport, de bestudeerde scripties, de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar

Inlichtingen

Lisette Winsemius
+31 (0)70 312 23 81
l.winsemius@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Pagina 2 van 8 waren en tijdens de gesprekken verkregen inlichtingen. De commissie heeft zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is zij tot het oordeel gekomen dat de opleiding voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit die de voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De bacheloropleiding Algemene sociale wetenschappen beoogt interdisciplinaire academische vorming gekoppeld aan een disciplinair sociaalwetenschappelijk fundament. De opleiding heeft de ambitie studenten de competenties te laten verwerven om uiteenlopende perspectieven uit verschillende wetenschapsgebieden met elkaar in verband te brengen en in samenhang toe te passen bij de beantwoording van sociaalwetenschappelijke vraagstellingen. De combinatie van een disciplinair fundament en een disciplineoverstijgende blik is mede gericht op doorstroom van ASW-studenten naar een breed scala aan masteropleidingen. De opleiding kent geen eigen doorstroommaster. Disciplinaire verdieping beoogt de opleiding gestalte te geven in een gevarieerd aanbod aan 'Master Aansluit Programma's'. Interdisciplinaire verdieping vindt plaats binnen één van de vijf domeinen: 1. Arbeid en organisatie, 2. Conflictstudies, 3. Grootstedelijke problematiek, 4. Jeugd, en 5. Zorg en gezondheid.

De opleiding heeft haar doelstellingen vertaald in twintig eindkwalificaties en die gerubriceerd binnen de vijf Dublin descriptoren. De eindtermen zijn bewust breed geformuleerd, met het oog op doorstroming naar zowel disciplinaire als interdisciplinaire masteropleidingen. De eindtermen benadrukken de methodologische en theoretische veelzijdigheid die de opleiding beoogt. De opleiding richt zich in beperkte mate op directe uitstroom naar de arbeidsmarkt, omdat zij meent dat de academische vorming pas is afgerond na de masterfase.

De commissie concludeert dat de doelstellingen en eindtermen wat betreft niveau, oriëntatie en inhoud voldoende geconcretiseerd zijn en voldoen aan internationale eisen. Volgens de commissie blijkt dat de opleiding Algemene sociale wetenschappen een helder beeld heeft van haar positie in het sociaalwetenschappelijke landschap. De thematische focus kwam de commissie voor als relatief complex. Het in stand houden van vijf domeinen is ambitieus. Omdat de commissie vervlechting van onderwijs met eigen onderzoekszwaartepunten van groot belang acht, raadt zij aan vooral door te gaan met domeinen die met ASW verknoopt kunnen worden.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het ASW-curriculum omvat een verplicht deel van 120 ECTS en een keuzedeel van 60 ECTS. Jaar 1 biedt de studenten een disciplinair en methodologisch fundament. Interdisciplinariteit krijgt vooral gestalte vanaf jaar 2, met name in het domein (30 ECTS) en de bachelorscriptie (18 ECTS). De combinatie van het domein en het disciplinaire Master Aansluit Programma doet studenten een besef ontwikkelen van interdisciplinariteit versus disciplinariteit.

De commissie concludeert dat de bacheloropleiding uitgaat van een voldoende wetenschappelijk georiënteerd programma, dat studenten goed in staat stelt de beoogde eindkwalificaties te realiseren. De gehanteerde didactische uitgangspunten vloeien logisch voort uit de geformuleerde eindkwalificaties en zijn structureel vertaald naar de verschillende cursussen en het curriculum als geheel. Het programma kent een logische opbouw. De manier waarop interdisciplinariteit in grote delen van het programma verweven

Pagina 3 van 8 is, zorgt voor concretisering van specifieke ASW-profiel dat in de doelstellingen en eindtermen beschreven is. De commissie ziet echter ruimte voor verbetering. De opleiding zou vanaf jaar 1 explicieter in de verschillende programmaonderdelen terug kunnen komen op interdisciplinariteit als rode draad van de opleiding. Om dat in jaar 2 en 3 consequent te kunnen blijven doen is het zaak dat de startvakken van alle aangeboden domeinen vanuit ASW zelf te verzorgen en het domeinonderwijs verder te verknopen met eigen onderzoekszwaartepunten.

De opleiding slaagt er in voldoende samenhang in het programma aan te brengen. De leerlijnen 'academische vaardigheden' en 'onderzoeksvaardigheden' zijn concreet uitgewerkt en worden actief gecoördineerd. De leerlijnen 'kennis' en 'interdisciplinariteit' zijn echter veel implicieter in het curriculum verweven. De commissie acht het wenselijk dat de relatie tussen de leerlijnen en de curriculumonderdelen beter wordt benoemd. De opleiding zal zo meer grip krijgen op de cumulativiteit van de opeenvolgende componenten en de eisen die aan de verschillende vakken van de individuele trajecten moeten worden gesteld.

Op een aantal aspecten van de onderwijsleeromgeving ziet de commissie nadrukkelijk verbeterpunten. In de eerste plaats dient de omvang en onderzoekservaring van de staf uitgebreid worden. In de tweede plaats zou het rendement van de opleiding omhoog kunnen. De commissie raadt de opleiding aan kritisch te blijven kijken naar de redenen van uitval en de mogelijke verbeteringen op het vlak van studeerbaarheid. Een derde verbeterpunt betreft het internationaliseringsbeleid. Volgens de commissie zou de opleiding meer kunnen doen om studenten te stimuleren een deel van het programma in het buitenland te volgen, en zou het ernaar moeten streven een dergelijk verblijf in het programma inpasbaar te maken. De toenemende internationalisering binnen het eigen CSW ziet de commissie als positieve ontwikkeling.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding hanteert een variatie aan toetsvormen die goed aansluiten op de vakinhoud en de gestelde leerdoelen. De commissie concludeert dat er een concreet beleid in werking is dat erop is gericht te waarborgen dat het toetsen adequaat gebeurt en dat studenten de gestelde eindkwalificaties realiseren. De commissie is positief over het initiatief om een Toetsing Commissie systematisch de kwaliteit van tentamens en andere toetsen te laten monitoren en op basis daarvan gerichte verbeteringen door te voeren. In combinatie met de evaluatiesystematiek die de opleidingscommissie hanteert, heeft de opleiding hiermee voldoende instrumenten in handen om de kwaliteit van de opleiding te waarborgen.

Na het bestuderen van een selectie van recente bachelorscripties stelt de commissie vast dat studenten bij afronding van de opleiding beschikken over de kennis en vaardigheden die hen kwalificeren voor verdere studie of het betreden van de arbeidsmarkt. Studenten blijken goed in staat een onderzoek op te zetten en te rapporteren over de behaalde resultaten. De becijfering van hun scripties was in orde. Wel zag de commissie een aantal aandachtspunten. Zo wijst ze op het belang van de empirische component van het scriptieonderzoek en de noodzaak om voldoende aandacht te besteden aan de verdieping van kwalitatieve onderzoeksmethoden. Ook het aspect van interdisciplinariteit, een van de centrale doelstellingen van de opleiding, verdient blijvende aandacht. De ambitie om studenten verschillende disciplinaire perspectieven te laten combineren in één onderzoek blijkt hoog gegrepen.

Pagina 4 van 8 Waar het curriculum goed lijkt ingericht om interdisciplinariteit als specifieke vorm van kennis te ontwikkelen, zou de opleiding moeten nagaan hoe zij studenten deze kennis in een scriptie beter kunnen laten verzilveren.

De commissie concludeert dat de theoretische reikwijdte van het ASW-curriculum voldoende is om afgestudeerden succesvol te laten doorstromen in zeer uiteenlopende masteropleidingen. Daarmee slaagt de opleiding er in haar belangrijkste doestellingen te realiseren. De commissie bevestigt dat de eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft in het bijzonder de aanbeveling van het panel om de omvang en onderzoekservaring van de staf te vergroten.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 23 april 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 16 mei 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Algemene sociale wetenschappen (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Arbeid en Organisatie; Conflict Studies; Grootstedelijke problematiek; Jeugd en Zorg en Gezondheid. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 28 mei 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E).
 Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	29%	19%	18%	16%	27%	18*%
Uitval na 2jr	36%	27%	29%	20*%	33*%	
Uitval na 3jr	36%	28%	34*%	21*%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom)

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	40%	13%	21%	20*%
Rendement na 4 jaar	60%	52%	58*%	
Rendement na 5 jaar	65%	73*%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	65*%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom)

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	44%	16%	24%	22*%
Rendement na 4 jaar	64%	51%	59*%	
Rendement na 5 jaar	68%	73*%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	68*%			

Tabel 4: Docentkwaliteit

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	48%	84%

Tabel 5: Student-docentratio

Ratio	1:32
-------	------

Tabel 6: Contacturen

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	12	10	8

Eventuele toelichting

Uitval en rendementen: cijfers gemarkeerd met *: niet op basis van KUO (nog niet beschikbaar), maar op basis van concernstelsysteem UvA.
BKO: betreft de vaste staf bij de afdeling GPIO, waar ASW docenten bijhoren.

- Prof. dr. Luk van Langenhove, (voorzitter) directeur van het Institute for Comparative Regional Integration Studies van de United Nations University (UNU-CRIS);
- Prof. dr. Romke van der Veen, (lid) hoogleraar Sociologie van arbeid en organisatie, Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof. dr. Wouter van Haften, (lid) emeritus hoogleraar Filosofie en geschiedenis van opvoeding, vorming en onderwijs, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. Peter Vermeersch, (lid) hoogleraar politieke wetenschap, Katholieke Universiteit Leuven;
- Lisa Ebbers BSc, (student-lid) studente Algemene sociale wetenschappen, Universiteit Utrecht.

Het panel werd ondersteund door drs. Daan de Lange, secretaris (gecertificeerd).