

Besluit

Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 30 maart 2007 zoals bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van de opleiding wo-bachelor Archeologie en Prehistorie van de Universiteit van Amsterdam tot en met 29 juni 2016 (herstelperiode)

Gegevens

datum	Naam instelling	:	Universiteit van Amsterdam
30 juni 2014	Naam opleiding	:	wo-bachelor
onderwerp			Archeologie en Prehistorie (180 ECTS)
Definitief besluit	Datum aanvraag	:	20 december 2013
tot het verlengen van de	Variant opleiding	:	voltijd
geldigheidsduur wo-bachelor	Locatie opleiding	:	Amsterdam
Archeologie en Prehistorie van	Datum goedkeuren		
de Universiteit van Amsterdam	panel	:	19 maart 2013
(002456)	Datum locatiebezoek	:	21 en 22 mei 2013
ons kenmerk	Datum visitatierapport	:	25 oktober 2013
NVAO/20142166/LL	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	ja, positief besluit van 26 juni 2013

bijlagen

3

Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij brief van 1 april 2014 de instelling een beoordeeld herstelplan gevraagd. Bij e-mail van 14 april 2014 heeft de NVAO het herstelplan, inclusief beoordeling door het panel, ontvangen.

Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523);
- Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Standaard 1

Het accent van de opleidingen Archeologie ligt op culturele archeologie van historische periodes. Daarbij wordt gebruik gemaakt van natuurwetenschappelijke analyses van objecten, landschappen en organische resten. De opleiding heeft van begin tot eind een cultuur- en sociaalhistorische benadering en kent een geografische focus op Noordwestelijk Europa en het Mediterrane gebied. Ook is er veel aandacht voor erfgoed en landschap. Bijzonder is de focus op de archeologie van Amsterdam. De bacheloropleiding is vooral een brede basisopleiding in het vakgebied van de archeologie met een academische oriëntatie,

Pagina 2 van 7 maar heeft ook oog voor de beroepspraktijk van de zogenaamde Malta archeologie. De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding een voldoende onderscheidend profiel heeft dat vertaald is in de eindkwalificaties. De commissie is van oordeel dat de eindkwalificaties in voldoende mate aansluiten bij het niveau en de oriëntatie van de bacheloropleiding, maar de eindkwalificaties zouden profiteren van nadere concretisering.

Standaard 2

De beperkte omvang van de staf vraagt om creatieve oplossingen in het programma om enerzijds studenten een voldoende basis te geven van het brede vakgebied van archeologie, anderzijds om recht te doen aan de specialisaties die bestaan binnen de UvA en studenten voldoende verdieping aan te bieden. De commissie denkt dat de opleiding daarin geslaagd is. Het curriculum van de bacheloropleiding is goed opgebouwd en er is duidelijke verwevenheid van onderzoek met onderwijs. Er is een opbouw in complexiteit in werkvormen, maar er is geen sprake van een didactisch concept. De commissie is van mening dat het programma erin voorziet dat de eindkwalificaties gehaald kunnen worden, maar een helder en volledig overzicht van de eindkwalificaties in relatie tot de vakken die samen het programma vormen, ontbreekt. De studiebegeleiding heeft een overwegend vraaggestuurd karakter. Door de kleinschaligheid van de opleiding en het gemakkelijke informele contact tussen docenten en studenten worden vragen van studenten snel opgelost. De uitbreiding van het tutoraat in de postpropedeutische fase, en de scriptieklas vindt de commissie positief. De commissie is van mening dat de opleiding goede opleidingsspecifieke voorzieningen tot haar beschikking heeft en de kwaliteitszorg is op orde.

Standaard 3

De commissie is kritisch over de vorderingen die de opleiding heeft gemaakt op het gebied van de kwaliteitsborging van de toetsing. Hoewel er belangrijke stappen zijn gezet, heeft commissie vastgesteld dat er nog geen sprake is van structurele kwaliteitscontrole van de toetsing. Volgens de commissie zijn de bachelorscripties structureel te hoog beoordeeld, waren er verschillende scripties die in het grensgebied tussen onvoldoende en voldoende kwamen, en in een geval had de scriptie volgens de commissie geen voldoende mogen krijgen. De commissie benadrukt daarom het belang van de examencommissie en van goede beoordelingsformulieren voor inzichtelijke en consistente beoordelingen. Op dit moment kan de commissie Standaard 3 niet met een voldoende beoordelen, maar de commissie heeft het vertrouwen dat de opleiding in staat is op korte termijn op de genoemde punten te verbeteren.

Herstelplan

In het herstelplan wordt een overzicht gegeven van de maatregelen die voortvloeien uit het facultaire toetsbeleid dat in 2012-2013 al in gang gezet zijn. Dit betreft onder meer het invoeren van beoordelingsformulieren en de toepassing van het vierogenprincipe. Deze maatregelen zijn ook uitgebreid besproken binnen het structurele docentenoverleg. Daarnaast is onder meer naar aanleiding van de adviezen van de visitatiecommissie de structurering en de begeleiding bij de bachelorscriptie verstevigd. Daarbij is een belangrijke rol weggelegd voor de scriptiewerkgroep.

Pagina 3 van 7 **Advies van de commissie over het herstelplan**

De Universiteit van Amsterdam heeft een herstelplan opgesteld en de commissie gevraagd advies uit te brengen over dit plan. Naar het oordeel van de commissie geeft dit herstelplan er blijk van dat de universiteit de door de commissie gesignaleerde problemen serieus heeft genomen en de aanbevelingen van de commissie ter harte heeft genomen.

Naar het oordeel van de visitatiecommissie Archeologie 2013 geven deze maatregelen voldoende antwoord op de bezwaren die in het beoordelingsrapport van 28 oktober 2013 zijn aangegeven. Naar het oordeel van de commissie zal uitvoering van het herstelplan er toe leiden dat de opleiding zal voldoen aan de criteria voor accreditatie.

Conclusie NVAO

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van de commissie daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel van de commissie daarover voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest in het herstelplan dat de opleiding is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren. De NVAO onderschrijft het advies van de commissie in reactie op het herstelplan.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 mei 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 16 juni 2014 heeft de instelling laten weten geen opmerkingen te hebben.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 20 maart 2007 van de opleiding wo-bachelor Archeologie en Prehistorie (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam tot en met 29 juni 2016.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid, van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 1 januari 2016.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:



Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Onvoldoende
Eindoordeel		Onvoldoende

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	20%	13%	33,3%	15,8%	23,1%	15%
Uitval na 2jr	25%	13%	41,7%	21,1%	34,6%	
Uitval na 3jr	30%	13%	41,7%	21,1%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	8%	31%	23%	29%
Rendement na 4 jaar	42%	63%	38%	
Rendement na 5 jaar	50%	75%		
Rendement na 6 ^(*) jaar	50%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	10%	30%	38%	32%
Rendement na 4 jaar	40%	57%	50%	
Rendement na 5 jaar	55%	70%		
Rendement na 6 ^(*) jaar	60%			

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	80%	98%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	1:24
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	12	16	10

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. P. (Peter) van Dommelen, hoogleraar Archeologie en Antropologie aan Brown University, voorzitter.
- Prof. dr. R. (Robert) van de Noort, hoogleraar Wetland Archeologie aan de University of Exeter;
- Prof. dr. F.M.R. (Frank) Vermeulen, hoogleraar Romeinse Archeologie en Methodologie van de Archeologie aan de Universiteit Gent;
- Dr. R.C.G.M. (Roel) Lauwerier, senior onderzoeker bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- R. (Robin) Nieuwenkamp BA, student Research Master Archaeology, Universiteit Leiden en volgt daarnaast het Leiden Leadership Programme, Universiteit Leiden.

Het panel werd ondersteund door M. Maarleveld MSc, secretaris (gecertificeerd).