

## Besluit

**Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 14 februari 2008 als bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek van de opleiding wo-bachelor Theaterwetenschap van de Universiteit van Amsterdam tot en met 29 juni 2016 (herstelperiode)**

<b>datum</b>	<b>30 juni 2014</b>	<b>Gegevens</b>	
<b>onderwerp</b>	Definitief besluit verlengen accreditatie wo-bachelor Theaterwetenschap van de Universiteit van Amsterdam (002502)	<b>Naam instelling</b>	: Universiteit van Amsterdam
<b>uw kenmerk</b>		<b>Naam opleiding</b>	: wo-bachelor Theaterwetenschap (180 ECTS)
<b>ons kenmerk</b>	NVAO/20142169/SL	<b>Datum aanvraag</b>	: 23 december 2013
<b>bijlagen</b>		<b>Varianten opleiding</b>	: voltijd, deeltijd
		<b>Locatie opleiding</b>	: Amsterdam
		<b>Datum goedkeuren panel</b>	: 18 september 2012
		<b>Datum locatiebezoek</b>	: 19, 20 en 21 maart 2013
		<b>Datum visitatierapport</b>	: 12 augustus 2013
		<b>Instellingstoets kwaliteitszorg</b>	: ja, positief besluit van 26 juni 2013
		<b>Beoordelingskaders</b>	
			- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr. 21523 en Stcrt. 2011, nr. 21131);
			- Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
			- Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

### Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

#### Standaard 1: Beoogde eindtermen

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding Theaterwetenschap als voldoende.

De commissie heeft het domeinspecifieke referentiekader bestudeerd en besproken tijdens de startvergadering. Zij stelt dat het kader op een correcte, ambitieuze maar globale wijze het veld van de Kunst en Cultuur beschrijft. Het geeft de opleidingen veel ruimte om naar de aard van het object van studie dat centraal staat en naar de aard van de invalshoek die zij gekozen hebben, eigen keuzes te maken en accenten te leggen.

De bacheloropleiding Theaterwetenschap heeft als doel studenten op te leiden die een brede kennis hebben van de theaterwetenschap. De opleiding richt zich op de theatervoorstelling in de breedste zin, namelijk op de productie, distributie en receptie van

Pagina 2 van 9 handelingen en gebeurtenissen binnen het kader van theaterconventies. Daarbij gaat het om drie invalshoeken: de historische, theoretische en toegepaste theaterwetenschap. De commissie is van oordeel dat deze invulling past bij het vakgebied zoals zich dat ontwikkeld heeft. Afgestudeerden hebben kennis en inzicht opgedaan op de verschillende deelgebieden van het vakgebied en kunnen die toepassen bij het analyseren van problemen op het terrein van de theaterwetenschap. Aan het eind van de opleiding zijn ze in staat een beperkt onderzoek uit te voeren en daarover te rapporteren. Afgestudeerden zijn voorbereid om een aansluitende masteropleiding te volgen of een positie op bachelorniveau op de arbeidsmarkt te vervullen. De commissie is van mening dat de beoogde eindkwalificaties voldoen aan het vereiste academische bachelorniveau.

#### *Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding Theaterwetenschap als voldoende.

In het eerste jaar maken studenten kennis met de geschiedenis en theorie van de theaterwetenschap en met de vaardigheden om voorstellingen te analyseren. In die cursussen is het onderwijs in de onderzoeks- en schrijfvaardigheden geïntegreerd. In het tweede jaar worden de vakken verder uitgediept. De studenten bezoeken regelmatig voorstellingen en werken ook zelf aan een productie om een beter begrip van de theoretische concepten te ontwikkelen. Daarnaast is er ruimte voor het vak Wetenschapsfilosofie en voor keuzevakken. De bacheloropleiding wordt afgesloten met een scriptie.

De commissie is van mening dat er een passend didactisch concept aan de opleiding ten grondslag ligt. Dit concept is vertaald naar adequate werkvormen. De structuur van het programma met maximaal twee vakken tegelijkertijd zorgt ervoor dat studenten zich kunnen concentreren. In de loop van de studie verschuift het accent van hoorcolleges naar werkcolleges. Verder zijn er voorstellingsbezoeken, excursies en een buitenlandse studiereis. Het programma van de bacheloropleiding Theaterwetenschap is naar het oordeel van de commissie logisch opgebouwd en biedt studenten zowel een goede basis in het vakgebied als mogelijkheden om eigen keuzes te maken die aansluiten bij hun toekomstperspectieven. Er is een goede balans tussen theorie en praktijk. Wel is de commissie van oordeel dat bij een aantal vakken hogere theoretische eisen gesteld mogen worden. Het is nu te veel de keuze van de student wat hij/zij uit de studie wil halen. Daarnaast raadt de commissie aan om het selecterende karakter van de propedeuse te vergroten. Er is momenteel geen vak dat in de propedeuse studenten confronteert met de vraag of ze geschikt en gemotiveerd zijn voor een academische studie waardoor ongeschikte studenten bij de scriptie vastlopen.

De studie trekt jaarlijks ongeveer zestig studenten die een grote belangstelling hebben voor theater en theaterwetenschap. De meeste studenten besteden minder tijd aan hun opleiding dan geprogrammeerd is. Het bachelorrendement is niet hoog en wordt met behoorlijke vertraging gerealiseerd. Hoewel de aangeboden stof van het vereiste niveau is, blijkt het in de praktijk mogelijk om met een oppervlakkige wijze van studeren de tentamens te halen. Ook de vereiste werkstukken of papers dagen de studenten intellectueel niet altijd uit. De commissie beveelt de opleiding aan meer academische diepgang van de studenten te eisen. Er is voldoende personeel om het onderwijsprogramma te verzorgen. De docenten zijn goed toegerust voor hun taken en studenten waarderen de begeleiding die ze van hen krijgen. Docenten zijn zeer goed benaderbaar.

Pagina 3 van 9 Er is een goed systeem van studiebegeleiding. De opleidingscommissie is naar het oordeel van de commissie goed toegerust voor haar taken en bewaakt de kwaliteit van de cursussen en van het curriculum als geheel.

### *Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindtermen*

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding Theaterwetenschap als onvoldoende.

De commissie heeft de toetsen onderzocht en vastgesteld dat ze aan de toetstechnische eisen voldoen. Er is een adequaat toetsbeleid: studenten worden goed geïnformeerd over wat verwacht wordt en over de resultaten en er zijn duidelijke regels om fraude en plagiaat te voorkomen. Bij een aantal toetsen zouden in de ogen van de commissie de eisen om te slagen hoger gesteld mogen worden.

De commissie waardeert het initiatief van de opleiding om de criteria voor de toekenning van de scriptiecijfers te expliciteren zodat alle docenten een zelfde referentiekader hanteren. Ze beveelt de opleiding echter dringend aan de criteria voor de grens tussen voldoende en onvoldoende te heroverwegen omdat ze vindt dat die grens nu te laag ligt. Met de huidige criteria is het vrijwel onmogelijk om geen voldoende cijfer te krijgen.

De examencommissie heeft een aantal stappen gezet om haar wettelijke rol naar behoren in te vullen. De commissie heeft er vertrouwen in dat hierdoor de kwaliteit van de toetsing adequaat geborgd zal worden, maar adviseert dringend een aantal zaken voor alle opleidingen gezamenlijk af te spreken. De commissie acht twee beoordelaars voor de scriptie noodzakelijk, evenals standaard controle op plagiaat door Ephorus en opleidingsoverstijgende beoordelingscriteria.

De afstudeerscripties die de commissie heeft beoordeeld zijn niet allemaal van voldoende niveau. Bij een nader onderzoek naar scripties die met een 6 beoordeeld waren, kwam de commissie tot de conclusie dat haar oordeel in een kwart van de gevallen afweek van dat van de begeleidende staf: in die gevallen ontbrak het aan een heldere vraagstelling, was er nauwelijks sprake van serieus literatuuronderzoek en waren de conclusies niet gebaseerd op onderzoek dat aan wetenschappelijke criteria voldoet. De commissie beveelt de opleiding met klem aan de beoordelingscriteria aan te scherpen en deze vervolgens strikt te hanteren. Bij de overige scripties lieten de afgestudeerden in voldoende mate zien dat ze zich de beoogde eindtermen eigen hadden gemaakt.

### **Herstelplan**

Bij brief van 18 december 2013 heeft de instelling een herstelplan aangeboden en om een herstelperiode gevraagd, mede op het advies van de commissie.

De commissie waardeert zeer de duidelijkheid waarmee de opleiding de kritische bevindingen heeft verzameld en samengevat en de knelpunten heeft aangeduid. Zij heeft veel vertrouwen in de manier waarop de opleiding de betreffende kwesties aanpakt.

De reeks van 'reeds genomen maatregelen' is weloverwogen en zal, als geheel, ongetwijfeld resulteren in een gevoelige verbetering, zowel van de controle van het niveau van de opleiding als geheel, als van de bewaking van niveau van de scripties. Cruciaal zullen zijn: de regels van het bindend studieadvies; het niveau waarop getoetst gaat worden in de propedeuse en bij de werkgroepen in het tweede en derde jaar; en de criteria voor het scriptiecijfer.

Toch wil de commissie opmerken dat veel van de noodzakelijke reeds genomen en nog 'geplande acties' – en dat is begrijpelijk voor een herstelplan – voornamelijk van organisatorische en procedurele aard zijn. In de gesprekken met de docenten en verantwoordelijken kreeg de commissie evenwel de indruk dat sommige van de pijnpunten

Pagina 4 van 9 te maken hadden met uiteenlopende meningen binnen de staf over wat men van de studenten mag verlangen of eisen en met het belang en het vereiste niveau van de strikt academische component in de opleiding. Zij meent dat ook intens intern en wellicht juist informele discussie en overleg noodzakelijk zullen zijn om het geheel van maatregelen het gewenste resultaat effectief te doen opleveren.

**Advies van panel over het herstelplan**

De commissie is alles overwegende van oordeel van de NVAO de opleiding de kans zou moeten geven het herstelplan ten uitvoer te brengen.

**Conclusie NVAO**

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel daarover van het panel voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 mei 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 20 juni 2014 heeft de instelling ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 14 februari 2008 van de opleiding wo-bachelor Theaterwetenschap (180 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam tot en met 29 juni 2016.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 1 januari 2016.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO  
Voor deze:



Lucien Bollaert  
Bestuurder NVAO

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Voldoende</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Onvoldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Onvoldoende</b>

**Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.**

**Voltijd**

<b>Cohort</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Uitval na 1jr</b>	50%	29,8%	28,9%	23,9%	27,4%	16,7%
<b>Uitval na 2jr</b>	51,7%	36,2%	35,6%	28,4%	33,9%	
<b>Uitval na 3jr</b>	55%	31,9%	40%	31,3%		

**Deeltijd**

<b>Cohort</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Uitval na 1jr</b>	-	-	-	60%	-	-
<b>Uitval na 2jr</b>	-	-	-	80%	50%	
<b>Uitval na 3jr</b>	-	-	-	100%		

**Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).**

**Voltijd**

<b>Cohort</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
<b>Rendement na 3 jaar</b>	15%	14%	22%	25%
<b>Rendement na 4 jaar</b>	33%	32%	53%	
<b>Rendement na 5 jaar</b>	44%	50%		
<b>Rendement na 6<sup>(+)</sup> jaar</b>	48%			

**Voltijd**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	15%	15%	16%	25%
Rendement na 4 jaar	33%	36%	42%	
Rendement na 5 jaar	43%	51%		
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	47%			

**Deeltijd**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	-	-	-	-
Rendement na 4 jaar	-	-	-	
Rendement na 5 jaar	-	-		
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	-			

**Tabel 4: Docentkwaliteit.**

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	27,8%	55,6%	85%

**Tabel 5: Student-docentratio.**

Ratio	25
-------	----

**Tabel 6: Contacturen.**

**Voltijd**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	12	10	8

**Deeltijd**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	nvt	nvt	nvt



Pagina 9 van 9 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Hans van Maanen, hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen; voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Geert Lernout, hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Prof. dr. Michael Astroh, hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Duitsland;
- Prof. dr. Mariët Westermann, Vice President of the Andrew W. Mellon Foundation, New York, NY USA;
- Dr. Andreas Fickers, Associate Professor for Comparative Media History at the Faculty of Arts & Social Sciences, Universiteit Maastricht;
- Prof. dr. Remieg Aerts, hoogleraar Politieke Geschiedenis, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Nadeche Seugling (student-lid), masterstudent Human Resource Management, Erasmus Universiteit Rotterdam. Bachelor Algemene Cultuurwetenschappen, afgerond 2012, Erasmus Universiteit Rotterdam.

Referent

- Prof. dr. Mark Delaere, hoogleraar/musicoloog, KU Leuven, België.

Het panel werd ondersteund door dr. Marianne van der Weiden, secretaris (gecertificeerd).