

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Kunstgeschiedenis van de Universiteit van Amsterdam**

### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	: Universiteit van Amsterdam
30 juni 2014	Naam opleiding	: wo-bachelor Kunstgeschiedenis (180 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	: 18 december 2013
Definitief besluit	Varianten opleiding	: voltijd, deeltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Amsterdam
Kunstgeschiedenis van de	Datum goedkeuren	
Universiteit van Amsterdam	panel	: 18 september 2012
(002500)	Datum locatiebezoek	: 19, 20 en 21 maart 2013
<b>uw kenmerk</b>	Datum visitatierapport	: 12 augustus 2013
-	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 26 juni 2013
<b>ons kenmerk</b>		
NVAO/20142168/SL		
<b>bijlagen</b>	<b>Beoordelingskader</b>	
3	Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).	

### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Kunst en Cultuur van de Universiteit van Amsterdam. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

### Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

#### *Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis als voldoende.

De commissie stelt vast dat het domeinspecifieke referentiekader op een correcte, ambitieuze maar globale wijze het veld van de Kunst en Cultuur beschrijft. Het vraagt om eigen keuzes en accenten binnen het veld van de kunst en cultuur goed te onderbouwen en te vertalen in heldere doelstellingen en eindkwalificaties. De commissie heeft geconstateerd dat de opleiding een gedegen klassieke kunstgeschiedenis-opleiding is met een historische

Pagina 2 van 8 benadering. De focus van de opleiding ligt op Westerse kunst vanaf de Middeleeuwen. De commissie waardeert de helder gedefinieerde en overwogen focus maar stelt dat voor een goed begrip van de Westerse kunst vanaf de Middeleeuwen het belangrijk is ook van tijd tot tijd op vergelijkende wijze kunsttradities en monumenten uit de oudheid en niet-Westerse kunst in de opleiding te betrekken. De opleiding zelf meent dat in vele cursussen de Westerse kunst zowel historisch als synchronisch geconfronteerd wordt met oude en niet-Europese kunst, en wijst er op dat het de studenten vrij staat in dit perspectief hun scriptie-onderwerp te kiezen.

Dit valt echter volgens de commissie niet op te maken uit de kritische reflectie en is evenmin aangebracht tijdens de gesprekken met de commissie.

De bacheloropleiding Kunstgeschiedenis heeft als doel studenten breed kennis te laten maken met de Westerse kunstgeschiedenis van de vroegchristelijke tot de huidige tijd. Afgestudeerden hebben kennis en inzicht opgedaan in de grondbeginselen van de belangrijkste disciplines van de opleiding Kunstgeschiedenis en in de wetenschapsfilosofische achtergronden van onderzoek, thema's in de wetenschapsbeoefening, het begrippenapparaat en de onderzoeksmethoden en - technieken binnen de disciplines van de opleiding Kunstgeschiedenis. Aan het eind van de opleiding zijn ze in staat een beperkt onderzoek uit te voeren en daarover in correct Nederlands en volgens academische standaarden te rapporteren. Afgestudeerden zijn voorbereid om een aansluitende masteropleiding te volgen of een positie op de arbeidsmarkt te vervullen waarvoor academische kennis op bachelorniveau nuttig of noodzakelijk is.

De commissie stelt vast dat de beoogde eindkwalificaties van de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis aansluiten bij de eisen die op landelijk niveau aan een afgestudeerde Kunsthistoricus gesteld worden. Ook sluiten de eindkwalificaties aan wat betreft niveau en oriëntatie bij het academische bachelorniveau.

#### *Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis als goed.

Het bachelorcurriculum bestaat uit drie jaar en omvat 180 EC. Het curriculum is klassiek opgezet en kent een logische opbouw. Het curriculum is inhoudelijk breed, didactisch sterk gestructureerd en vormt een duidelijk samenhangend geheel. De commissie waardeert de brede opzet van de opleiding waarin onder andere aandacht is voor technische kunstgeschiedenis, materiaalkunde, iconografie, de sociale context van het object van studie, en de geschiedenis en huidige sociale betekenis van het museum. De academische vaardigheden zijn op goede wijze geïntegreerd in de vakken.

Er ligt een goed passend didactisch concept ten grondslag aan de opleiding Kunstgeschiedenis dat duidelijk zichtbaar is doorgevoerd in het curriculum en de verschillende vakken. Het didactisch concept is vertaald naar adequate werkvormen. De commissie waardeert de vele (dag)excursies die worden georganiseerd en de wijze waarop deze zijn geïntegreerd in het programma van de opleiding.

Elk semester is opgebouwd uit drie blokken van 8, 8 en 4 weken. In de blokken van 8 weken volgen studenten twee vakken tegelijkertijd, het blok van 4 weken is het vervolg van een vak uit een eerder blok en is bedoeld voor nadere verdieping. De structuur van het programma is erop gericht dat studenten zich goed kunnen concentreren doordat maximaal twee vakken tegelijkertijd worden gegeven. In het eerste jaar wordt onderwijs vaak in hoorcolleges gegeven, in de latere jaren zijn er meer werkcolleges.

Pagina 3 van 8 De commissie stelt vast dat er sprake is van een onderwijsleeromgeving waar onderwijs wordt gewaardeerd en belangrijk wordt gevonden door studenten en docenten. De opleiding beschikt over vakbekwame, gemotiveerde, betrokken docenten die op de hoogte zijn van het curriculum en de vakken en met elkaar gewenste aanpassingen in het curriculum realiseren. De docenten vormen een sterk team en tonen aan dat zij zich gezamenlijk verantwoordelijk voelen voor de inhoud en de kwaliteit van het onderwijs.

De commissie stelt vast dat er sprake is van goede voorzieningen voor de studenten die door hen veel gebruikt worden.

Het kwaliteitssystem van de opleiding is zodanig opgezet dat verbetermogelijkheden binnen de opleidingen direct gesignaleerd en uitgevoerd worden. De opleidingscommissie is zeer proactief. Het is de commissie opgevallen dat de docenten en studenten zich zeer betrokken voelen bij de kwaliteit van het onderwijs. De opleiding heeft een goed beeld van haar sterke en zwakke punten en werkt samen met het docentencorps actief aan het continue verbeteren van de opleiding.

#### *Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding Kunstgeschiedenis als voldoende.

De commissie heeft de toetsen onderzocht en vastgesteld dat ze aan de toetstechnische eisen voldoen. Er is een adequaat toetsbeleid. Studenten worden goed geïnformeerd en er zijn duidelijke regels om fraude en plagiaat te voorkomen. De commissie beveelt de opleiding aan te onderzoeken hoe studenten meer gestimuleerd kunnen worden gebruik te maken van de inzage- en bespreekmogelijkheden van gemaakt werk. Op die manier zal het leereffect van de toetsen en werkstukken verhoogd worden.

De examencommissie heeft stappen gezet om haar wettelijke rol naar behoren in te vullen. De commissie heeft er vertrouwen in dat hierdoor de kwaliteit van de toetsing adequaat geborgd zal worden, maar adviseert dringend een aantal zaken voor alle opleidingen gezamenlijk af te spreken. Naar het oordeel van de visitatiecommissie zouden alle bachelorscripties door twee docenten beoordeeld moeten worden en dienen alle werkstukken standaard via Ephorus te worden gecheckt op mogelijk plagiaat. De commissie acht het ook van groot belang dat er een gezamenlijke lijst beoordelingscriteria wordt opgesteld waardoor de normen voor alle studenten in de faculteit gelijk zijn.

De afstudeerscripties die de commissie heeft beoordeeld, zijn van voldoende tot goed niveau. De afgestudeerden laten in de scripties zien dat ze zich de beoogde eindtermen hebben eigen gemaakt. De scripties zijn van het vereiste niveau en beantwoorden aan de wetenschappelijke criteria die van een academische bachelor verwacht mogen worden.

Het visitatierapport maakt melding van het nog niet volledig ter hand nemen van de wettelijke taken van de examencommissie ten aanzien van de bewaking van de kwaliteit van de toetsing. Gezien het belang van dit laatste voor de onderwijskwaliteit en het feit dat het hier een formele verplichting betreft die voortvloeit uit de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, heeft de NVAO met de instelling de volgende bestuurlijke afspraak gemaakt:

- de instelling ziet er in de interne kwaliteitszorg op toe dat de examencommissie haar taken en verantwoordelijkheden ter hand neemt op een wijze die in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek is voorgeschreven;
- dat de opleiding de aanbevelingen met betrekking tot de kwaliteit van de eindwerken en de beoordeling ervan met spoed opvolging zal geven.

De instelling heeft in bestuurlijk overleg van 5 juni 2014 aangegeven in te stemmen met deze afspraak.

#### **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 mei 2014 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Bij e-mail van 19 juni 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Kunstgeschiedenis (180 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Amsterdam) van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO  
Voor deze:



Lucien Bollaert  
Bestuurder

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Voldoende</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Goed</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Voldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Voldoende</b>

**Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar (voltijd).**

Cohort	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr	27,6 %	20%	23,3%	24,2%	25,5%	21,9%
Uitval na 2jr	39,7 %	24,4%	36,7%	31,8%	31,4%	
Uitval na 3jr	43,1 %	28,9%	40%	34,8%		

**Tabel 2: Uitval na 1, 2, en 3 jaar (deeltijd).**

Cohort	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr	50%	33,3%	50%	60%	33,3%	
Uitval na 2jr	50%	33,3%	50%	60%	33,3%	
Uitval na 3jr	50%	33,3%	50%	60%		

**Tabel 3: Rendement (vwo-instroom - voltijd).**

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	9%	24%	17%	12%
Rendement na 4 jaar	40%	62%	50%	
Rendement na 5 jaar	52%	71%		
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	53%			

**Tabel 4: Rendement (totale instroom - voltijd).**

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	7%	21%	21%	21%
Rendement na 4 jaar	33%	46%	43%	
Rendement na 5 jaar	43%	55%		
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	45%			

**Tabel 5: Rendement totale instroom – deeltijd.**

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar				8%
Rendement na 4 jaar	25%	11%	16%	
Rendement na 5 jaar	36%	37%		
Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar	42%	43%		

Pagina 7 van 8 **Tabel 4: Docentkwaliteit.**

<b>Graad</b>	<b>Ma</b>	<b>PhD</b>	<b>BKO</b>
<b>Percentage</b>	7%	93%	85%

**Tabel 5: Student-docentratio.**

<b>Ratio</b>	1:27
--------------	------

**Tabel 6: Contacturen.**

<b>Studiejaar</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Contacturen</b>	11	11	4

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Hans van Maanen, hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen; voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Geert Lernout, hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Prof. dr. Michael Astroh, hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Duitsland;
- Prof. dr. Mariët Westermann, Vice President of the Andrew W. Mellon Foundation, New York, NY USA;
- Dr. Andreas Fickers, Associate Professor for Comparative Media History at the Faculty of Arts & Social Sciences, Universiteit Maastricht;
- Prof. dr. Remieg Aerts, hoogleraar Politieke Geschiedenis, Radboud Universiteit Nijmegen;
- Nadeche Seugling (student-lid), masterstudent Human Resource Management, Erasmus Universiteit Rotterdam. Bachelor Algemene Cultuurwetenschappen, afgerond 2012, Erasmus Universiteit Rotterdam.

Referent

- Prof. dr. Mark Delaere, hoogleraar/musicoloog, KU Leuven, België.

Het panel werd ondersteund door drs. Marieke Textor, secretaris (gecertificeerd).