

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Geografie, Planologie en Milieu van de Radboud Universiteit Nijmegen

	Gegevens	
datum	Naam instelling	: Radboud Universiteit Nijmegen
31 december 2014	Naam opleiding	: wo-bachelor Geografie, Planologie en Milieu (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 16 december 2013
Definitief besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Nijmegen
Geografie, Planologie en Milieu	Datum goedkeuren	
van de Radboud Universiteit	panel	: 13 mei 2013
Nijmegen (002364)	Datum locatiebezoeken	: 17 en 18 juni 2013
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: 7 mei
mso/rg/13U.016711	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 21 november 2011
ons kenmerk		
NVAO/20144287ND		
bijlagen		

3 **Aanvullende informatie**

De NVAO heeft bij e-mail van 31 juli 2014 de instelling aanvullende informatie gevraagd over enkele kwantitatieve gegevens. Bij e-mail van 30 oktober 2014 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. De NVAO heeft de aanvullende informatie in haar oordeelsvorming betrokken.

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcr. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de wo-bacheloropleiding Geografie, Planologie en Milieu van de Radboud Universiteit Nijmegen. Het panel heeft meerdere opleidingen, behorende tot het cluster Sociale Geografie en Planologie, gezamenlijk beoordeeld.

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie heeft het profiel en de oriëntatie van de opleiding bestudeerd en de beoogde eindkwalificaties van de opleiding vergeleken met de gehanteerde domeinspecifieke referentiekaders. De commissie is van oordeel dat de domeinspecifieke kwalificaties, zoals beschreven in de kaders, met name voor de Sociale Geografie en Planologie, nogal algemeen blijven en meer integratie en nadere toespitsing wenselijk is.

De opleiding beschrijft in de kritische reflectie dat haar profiel zich kenmerkt door een combinatie van de drie vakgebieden Sociale Geografie, Planologie en Milieu-maatschappijwetenschappen. De opleiding richt zich op interacties op verschillende niveaus: lokaal (bijvoorbeeld stedelijke ontwikkeling, bereikbaarheid), nationaal (bijvoorbeeld mobiliteit, economische ontwikkeling, infrastructuur en open ruimte) en internationaal niveau (bijvoorbeeld Europese integratie en landsgrenzen, migratie, internationale ontwikkeling en klimaatverandering). De opleiding beschrijft zichzelf als een sociaalwetenschappelijke en beleidsgeoriënteerde opleiding die de relatie tussen de mens c.q. de maatschappij en zijn/haar omgeving bestudeert vanuit een multidisciplinair en multiparadigmatisch perspectief, met ruime aandacht voor sturingsvraagstukken. De opleiding heeft eindkwalificaties geformuleerd op basis van de Dublin-descriptoren (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvermogen, communicatie en leervaardigheden). De commissie is van mening dat de eindkwalificaties adequaat op elkaar aansluiten, voldoende helder en specifiek zijn omschreven en passend zijn voor een academische bacheloropleiding in het vakgebied van de Sociale Geografie, Planologie en Milieu-maatschappijwetenschappen.

De commissie kan zich vinden in het door de opleiding gekozen profiel. Zij is echter wel van mening dat de het profiel nog verduidelijkt kan worden. Ook de positionering van de opleiding ten opzichte van de andere opleidingen in het vakgebied zou scherper kunnen omdat die deels een vergelijkbaar profiel hanteren. De commissie heeft opgemerkt dat de opleiding de afgelopen jaren vrij veel veranderingen heeft ondergaan en is over het algemeen tevreden over de manier waarop het programma is herzien. De commissie is positief over de multidisciplinaire aanpak waarvoor de opleiding gekozen heeft. Er is volgens de commissie nu een periode van fine tuning geboden. Zo zou het profiel verder verduidelijkt kunnen worden, bij voorbeeld door een betere nationale en internationale benchmarking.

De commissie waardeert de aandacht die de opleiding heeft voor wetenschappelijke oriëntatie. Zij concludeert dat de opleiding studenten op een wetenschappelijke manier voorbereidt op de beroepspraktijk.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie is nagegaan of de onderwijsleeromgeving zo is ingericht dat studenten de beoogde eindtermen kunnen behalen. Op basis van informatie uit de kritische reflectie, het bestudeerde materiaal en de gesprekken die tijdens het bezoek hebben plaatsgevonden stelt de commissie vast dat het onderwijsprogramma een heldere opbouw heeft en voldoende samenhang kent. De commissie is van mening dat het programma goed doordacht is en studenten een gedegen academische opleiding biedt.

Pagina 3 van 7 De commissie waardeert de keuze van de opleiding om de vakgebieden Geografie, Planologie en Milieu-maatschappijwetenschappen gemeenschappelijk aan te bieden. Ook is de commissie positief over de keuzevrijheid die de studenten hebben. In de gesprekken tijdens het bezoek gaven de studenten ook aan deze vrijheid erg te waarderen. De commissie is enthousiast over de opbouw van de methodenstroom in het curriculum, die ervoor zorgt dat er in alle fases van het curriculum aandacht is voor academische vaardigheden.

Het recent ingevoerde nieuwe programma lijkt een duidelijke verbetering ten opzichte van het vorige programma. De resultaten zullen de komende jaren duidelijk worden.

De commissie is van mening dat in het eerste gezamenlijk deel van de opleiding de drie vakgebieden evenwichtig vertegenwoordigd zijn en dat het curriculum een duidelijk beeld geeft van die vakgebieden. De commissie heeft tijdens het bezoek verschillende cursussen uit het curriculum bekeken en is van mening dat deze cursussen van adequaat niveau zijn. De cursussen zitten wat betreft samenhang goed in elkaar en de bijbehorende opdrachten zijn volgens de commissie relevant voor de thematiek van de desbetreffende cursus.

Uit de kritische reflectie en uit de gesprekken die de commissie tijdens het bezoek voerde kwam naar voren dat de docenten een hoge werkdruk ervaren. De commissie beaamt dat de werkdruk voor de docenten vrij hoog is. Zij adviseert de opleiding de werkdruk goed te blijven monitoren, zeker gezien de veranderingen die nog plaatsvinden binnen de opleiding en de beleidsvoering op het gebied van intensivering van onderwijs en begeleiding van studenten, hoewel de commissie op zich positief is over deze intensivering in onderwijs en begeleiding. De commissie is het eens met de opleiding dat er voldoende capaciteit beschikbaar is om het bachelorprogramma op een adequate manier te verzorgen. Zij heeft wel vastgesteld dat er veel docenten met een UKO-kwalificatie zijn, maar dat het aantal docenten met een BKO nog relatief beperkt is. De commissie adviseert de opleiding het beleid op dit gebied voortvarend uit te voeren. De studenten gaven tijdens het gesprek met de commissie aan dat ze tevreden zijn over het contact dat zij hebben met de docenten.

De inhoud van de cursussen is volgens de commissie adequaat. De commissie constateert dat de cursussen een goede mix van werkvormen, een goede afwisseling van hoorcolleges, discussiecolleges, werkgroepen, individuele studie en groepswork hebben. Zij waardeert de aandacht voor wetenschappelijke en academische vaardigheden in het curriculum. De commissie herkent de koppeling tussen onderwijs en onderzoek in het curriculum. De studenten zijn op de hoogte van onderzoek van hun docenten.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie heeft op basis van het bestudeerde toetsmateriaal en andere relevante documentatie vastgesteld dat het niveau van de toetsen en de beoordeling van de bacheloropleiding Geografie, Planologie en Milieu adequaat is. De toetsvragen zijn volgens de commissie van het juiste niveau, oplopend in moeilijkheidsgraad en passend bij de doelstellingen van de vakken.

De commissie is ook van oordeel dat het systeem van toetsing en beoordeling adequaat functioneert. Zij heeft vastgesteld dat de Examencommissie haar wettelijke taken adequaat en correct uitvoert en goed voorbereid is op haar werkzaamheden. Het systeem van toetsing en beoordeling is voldoende valide, betrouwbaar en transparant. De commissie heeft met genoegen vastgesteld dat er een duidelijke scheiding is aangebracht tussen de

Pagina 4 van 7 werkzaamheden van de studieadviseurs en die van de Examencommissie, waardoor belangenconflicten worden voorkomen.

De commissie is verder van oordeel dat het beoogde eindniveau van de opleiding door de studenten wordt gerealiseerd in de bachelorscripties. De scripties die de commissie heeft bekeken, voldeden aan de eisen die aan een wetenschappelijk werkstuk op bachelorniveau gesteld mogen worden. Op een aantal aspecten is echter verbetering mogelijk, waar het nieuwe curriculum zeker een bijdrage aan zal leveren. De commissie vindt het positief dat de opleiding gestandaardiseerde formulieren gebruikt bij het beoordelen van de scripties. Op basis van de beoordeelde scripties concludeert de commissie dat de opleiding haar studenten adequaat opleidt tot het beoogde niveau van een academische bacheloropleiding.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Besluit

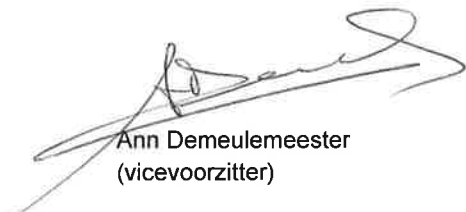
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 24 november 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 15 december 2014 heeft de instelling ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Geografie, Planologie en Milieu (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 31 december 2014 en is van kracht tot en met 30 december 2020.

Den Haag, 31 december 2014

De NVAO
Voor deze:



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar (vwo-instroom)

Cohort	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr	23%	27%	21%	21%	30%	19%
Uitval na 2jr	27%	37%	25%	22%	34%	
Uitval na 3jr	30%	40%	26%	24%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	35%	36%	44%	46%
Rendement na 4 jaar	70%	64%	71%	
Rendement na 5 jaar	84%	73%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	88%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	33%	29%	40%	44%
Rendement na 4 jaar	61%	60%	64%	
Rendement na 5 jaar	76%	70%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	80%			

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	53%	35%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	36,4:1
-------	--------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	15,4	17,3	10*

*Het aantal contacturen per week in het derde jaar heeft betrekking op het eerste semester. Het tweede semester is grotendeels ingeruimd voor het afstudeeronderzoek en keuzecursussen.

- Prof. Dr. H.F.L. (Henk) Ottens (voorzitter), emeritus hoogleraar Sociale Geografie aan de Universiteit van Utrecht.
- Prof. Dr. H. H. (Herman) van der Wusten, emeritus hoogleraar Politieke Geografie aan de Universiteit van Amsterdam.
- Prof. Dr. H.M.J. (Herman) van den Bosch, hoogleraar Managementwetenschappen aan de Open Universiteit.
- Prof. Dr. W.A.M. (Wil) Zonneveld, hoogleraar Stedelijke en Regionale Ontwikkelingen aan de Technische Universiteit Delft.
- Prof. Dr. R. (Robert) Hassink, hoogleraar Economische Geografie aan de Christian Albrechts Universiteit in Kiel.
- Prof. Dr. A.J. (Ton) Dietz, hoogleraar Ontwikkeling in Afrika en directeur van het Afrika-Studiecentrum in Leiden.
- M. (Madelon) Post, MSc (student-lid), afgestudeerd in Urban and Regional Planning aan de Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door C.J.J. (Chantal) Gorissen, secretaris (gecertificeerd).