



**M Filosofie (research)
Radboud Universiteit**

© 2024 Academion

www.academion.nl
info@academion.nl

Projectcode P2225

Inhoud

| | |
|---------------------------------------------------|----|
| Samenvatting | 4 |
| Scoretabel | 5 |
| Introductie | 6 |
| Procedure | 6 |
| Panel | 7 |
| Informatie over de opleiding | 8 |
| Beschrijving van de beoordelingsstandaarden | 9 |
| Organisatie | 9 |
| Standaard 1. Beoogde leerresultaten | 9 |
| Standaard 2. Onderwijsleeromgeving | 11 |
| Standaard 3. Toetsing | 15 |
| Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten | 17 |
| Ontwikkelpunten | 18 |
| Bijlage 1. Beoogde leerresultaten | 19 |
| Bijlage 2. Opleidingscurriculum | 21 |
| Bijlage 3. Bezoekprogramma | 24 |
| Bijlage 4. Geraadpleegde materialen | 25 |

Samenvatting

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

Het panel concludeert dat het profiel en de eindtermen van de onderzoeksmaster Filosofie zijn afgestemd op de behoeften van het academische en maatschappelijke veld. De specialisaties zijn voldoende onderscheidend van elkaar en sluiten aan op de aanwezige onderzoeksexpertise binnen de faculteit. De eindtermen zijn logisch afgeleid van het profiel en gebaseerd op de Dublin-descriptoren, waarmee zij wat betreft niveau en oriëntatie voldoen aan de internationale eisen voor een wo-masteropleiding. Het panel stelt daarnaast vast dat het onderzoeksgerichte karakter van de opleiding helder naar voren komt in zowel de profilering als de eindtermen van de opleiding, waarmee deze passend zijn voor een onderzoeksmaster.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

De opleiding heeft in de ogen van het panel een inhoudelijk actueel en onderzoekgericht curriculum dat specifiek is ontwikkeld voor studenten van de onderzoeksmaster. Het is een kleinschalige opleiding met een adequate toelatingsprocedure. De opleiding is Engelstalig, en de keuze hiervoor is logisch gezien de internationale academische context waarvoor de opleiding opleidt. Docenten zijn vaardig in de Engelse taal. De onderwijsprogramma's voor de specialisaties zijn samenhangend vormgegeven en bieden passende integratie van vakinhoud en onderzoeksvaardigheden. Het grootste deel van de opleiding (100 EC) wordt op onderzoeksmasterniveau aangeboden, met voldoende aandacht voor de methodiek en ethiek van onderzoek doen. Het thema wetenschappelijke integriteit wordt behandeld, maar zou meer aandacht kunnen krijgen. De keuze uit masterseminars en eigen inbreng bieden studenten ruime mogelijkheden om zich te verdiepen of te verbreden binnen het curriculum. Het onderwijs is vormgegeven op basis van actuele onderzoeksthema's en duidelijk ingebed in de onderzoeksgroepen van de faculteit. Het panel ziet wel kansen om de verbinding tussen de studenten en de onderzoeksgroepen te versterken. Het afstuderen vormt een relatief groot deel van het programma en bestaat uit meerdere onderdelen, wat het panel waardeert. De opleiding wordt door studenten als intensief ervaren, maar is wel studeerbaar. Het docententeam is deskundig, betrokken en toegankelijk. De selectieprocedure is in de ogen van het panel passend voor een onderzoeksmaster, en de studiebegeleiding is goed op orde. De didactiek wordt gekenmerkt door kleine groepen en interactie, en docenten weten een prettige sfeer en persoonlijke leersetting neer te zetten voor studenten. Het thema sociale veiligheid is opgepakt door de opleiding, en verdient blijvende aandacht.

Standaard 3. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing met passende toetsvormen. Toetsen worden volgens het vierogenprincipe ontwikkeld, zijn op het gewenste niveau en sluiten aan op de eindtermen en cursusinhoud. Daarmee zijn de toetsen in de ogen van het panel valide. Beoordelingen worden gegeven op basis van duidelijke beoordelingsrubrics, waarbij studenten over het algemeen weten wat er van hen wordt verwacht. De beoordeling van het afstuderen is goed ingeregeld en voldoet ruimschoots aan het vierogenprincipe. Oordelen zijn herkenbaar voor het panel en worden overwegend goed onderbouwd, waarbij nog meer nadruk mag liggen op positieve feedback. De facultaire examencommissie vervult haar taken volgens de wettelijke vereisten en heeft een daadkrachtige en gestructureerde aanpak. De examencommissie draagt actief bij aan de verbetering van de kwaliteit van toetsing en beoordeling, alsmede het goede gesprek hierover onder docenten en opleidingsmanagement. Het panel raadt de opleiding aan om in te zetten op de continuïteit van de examencommissie en de (ambtelijk) secretariële ondersteuning van de commissie om dit sterke borgingsbeleid vast te houden.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De afstudeerwerken van de opleiding tonen volgens het panel duidelijk aan dat studenten de eindtermen realiseren. Het Journal article is publiceerbaar. De kwaliteit en het niveau van de Masterscripties zijn voldoende tot goed, waarbij de onderzoeksthema's aansluiten op de specialisaties en onderzoeksgroepen. Studenten vinden doorgaans relatief snel een baan in een passende werkomgeving. Het hoge succespercentage bij sollicitaties voor een promotieplek vindt het panel indrukwekkend.

Scoretabel

Het panel beoordeelt de opleiding als volgt:

M Filosofie (research)

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

voldoet

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

voldoet

Standaard 3: Toetsing

voldoet

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

voldoet

Algemeen eindoordeel

positief

Prof. dr. Martin van Hees

Drs. Marieke Schoots

Voorzitter

Secretaris

Datum: 2 april 2024

Introductie

Procedure

Visitatie

De onderzoeksmaster Filosofie van de Radboud Universiteit werd op 6 en 7 december 2023 door een onafhankelijk peer review panel beoordeeld in het kader van de visitatiegroep Wijsbegeerte. Dit cluster bestond uit 29 opleidingen van de Universiteit Leiden, Universiteit Twente, Universiteit Utrecht, Tilburg University, Rijksuniversiteit Groningen, Erasmus Universiteit Rotterdam, Vrije Universiteit Amsterdam, Radboud Universiteit en de Universiteit van Amsterdam. De beoordeling verliep volgens de procedure en standaarden van het NVAO Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (d.d. september 2018). Ook de Nadere uitwerking aanvullende criteria onderzoeksmasters (d.d. mei 2016) was van toepassing.

In opdracht van het cluster Wijsbegeerte verzorgde evaluatiebureau Academion de begeleiding van de visitatie. Fiona Schouten trad op als coördinator en secretaris en ook Irene Conradie, Mariette Huisjes, Marieke Schoots en Anne-Lise Kamphuis waren secretaris binnen het cluster. Zij zijn door de NVAO gecertificeerd en als secretaris geregistreerd.

Vorbereiding

In samenspraak met de instellingen en opleidingen stelde Academion het visitatiepanel samen, rekening houdend met de expertise en onafhankelijkheid van de leden en met de consistentie binnen het cluster. De NVAO stemde op 24 juli 2023 in met de samenstelling van het panel. De coördinator instrueerde de panelvoorzitter op 20 juli 2023 over diens rol binnen de visitatie volgens het Profiel van de voorzitter (NVAO 2016).

De contactpersonen van de instelling stelden voor het visitatiebezoek een bezoekprogramma op in overleg met de coördinator (zie bijlage 3). De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Daarnaast bepaalde de faculteit dat het ontwikkelgesprek zou worden vormgegeven als onderdeel van het bezoek. Op basis van dit gesprek werd een apart ontwikkelverslag gemaakt.

In de aanloop naar de visitatie stuurde de opleiding een lijst van afgestudeerden over de periode 2020 tot en met 2023 naar de coördinator. Uit deze lijst selecteerde de panelvoorzitter in samenspraak met de coördinator 15 eindwerken. Daarbij hielden zij rekening met de spreiding van de eindcijfers, de beoordelaars en specialisaties. Voorafgaand aan het bezoek stelde de opleiding de geselecteerde eindwerken met bijbehorende beoordelingsformulieren beschikbaar aan het panel. Ook zond de opleiding het panel hun zelfevaluatierapport en aanvullende stukken toe (zie bijlage 4).

De panelleden bestudeerden de ontvangen informatie en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden. Kort voor de visitatie hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van het zelfevaluatierapport, de gelezen eindwerken en de taakverdeling ter sprake kwamen. Ook werd het panel geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van visitaties en rapportage.

Bezoek

Tijdens het visitatiebezoek sprak het panel met verschillende opleidingsvertegenwoordigers (zie bijlage 3). Ook bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Het panel beëindigde de visitatie met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van de visitatie gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de voorlopige indrukken, algemene observaties en suggesties voor ontwikkelpunten van het panel presenteerde.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de secretaris het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De secretaris paste de feitelijke onjuistheden in het rapport aan op aanwijzing van de panelvoorzitter. Vervolgens stelde het panel het rapport vast en stuurde de coördinator het naar de faculteit.

Panel

Bij de clustervisitatie Wijsbegeerte zijn de volgende panelleden betrokken:

- Prof. dr. Martin van Hees, hoogleraar Morele en Politieke Filosofie, Vrije Universiteit, en decaan, Amsterdam University College (AUC) – voorzitter;
- Prof. dr. Gerd Van Riel, hoogleraar Antieke Filosofie en decaan van het Hoger Instituut voor Wijsbegeerte aan de KU Leuven – voorzitter en panellid;
- Prof. dr. Mariëtte van den Hoven, hoogleraar Medische Ethiek, Amsterdam UMC;
- Prof. dr. Thomas Reydon, hoogleraar Wetenschaps- en Techniekfilosofie, Leibniz Universität Hannover;
- Em. prof. dr. Jos de Mul, hoogleraar Wijsgerige Antropologie, Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof. dr. Sonja Smets, hoogleraar Logica en Epistemologie, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Bart Raymaekers, hoogleraar Morele Filosofie en Filosofie van het Recht, KU Leuven;
- Prof. dr. Geert Van Eekert, hoogleraar Europese Filosofie, Universiteit Antwerpen;
- Prof. dr. Martine Prange, hoogleraar Filosofie van mens, cultuur en samenleving, Tilburg University;
- Prof. dr. Wybo Houkes, hoogleraar Wetenschaps- en Techniekfilosofie, Technische Universiteit Eindhoven;
- Prof. Federica Russo, hoogleraar Philosophy and Ethics of Techno-Science, Universiteit Utrecht;
- Dr. Victor Gijsbers, universitair docent Filosofie, Universiteit Leiden;
- Prof. dr. Vincent Blok, hoogleraar Techniekfilosofie en Responsible Innovation, Wageningen University & Research;
- Prof. Rein Raud, hoogleraar Asian and Cultural Studies, Tallinn University;
- Prof. dr. Corien Bary, hoogleraar Logische Semantiek, Radboud Universiteit;
- Dr. Elsbeth Brouwer, universitair docent Filosofie van Taal en Cognitie, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Erik Weber, gewoon hoogleraar in de wetenschapsfilosofie, Universiteit Gent;
- Dr. Constanze Binder, universitair hoofddocent Filosofie, Erasmus Universiteit Rotterdam – referent;
- Dr. Bruno Verbeek, universitair docent Ethiek en Politieke Filosofie, Universiteit Leiden – referent;
- Sarah Boer, masterstudent Philosophy, Politics, and Society, Radboud Universiteit – student-lid;
- Tim van Alten, masterstudent Philosophy of Science, Technology and Society, Universiteit Twente – student-lid;
- Christa Laurens, masterstudent Modern European Philosophy, Universiteit Leiden – student-lid.

Het panel dat de onderzoeksmaster Filosofie aan de Radboud Universiteit beoordeelde, bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. Martin van Hees, hoogleraar Morele en Politieke Filosofie, Vrije Universiteit, en decaan, Amsterdam University College (AUC) – voorzitter;
- Prof. dr. Gerd Van Riel, hoogleraar Antieke Filosofie en decaan van het Hoger Instituut voor Wijsbegeerte aan de KU Leuven;
- Prof. Mariëtte van den Hoven, hoogleraar Medische Ethiek, Amsterdam UMC;
- Em. Prof. Jos de Mul, hoogleraar Wijsgerige Antropologie, Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Christa Laurens, masterstudent Modern European Philosophy, Universiteit Leiden – student-lid.

Informatie over de opleiding

Naam van de instelling: Radboud Universiteit
Status van de instelling: Bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets: Positief

Naam van de opleiding: M Filosofie (research)
CROHO-nummer: 61028
Niveau van de opleiding: Master
Oriëntatie van de opleiding: Academisch
Aantal studiepunten: 120 EC
Afstudeerrichtingen:
- Ethics and Political Philosophy
- History of Philosophy and Science
- Metaphysics and Philosophical Anthropology
- Philosophy of Mind and Language
- Philosophy of Religion
Locatie: Nijmegen
Variant: Voltijd
Onderwijstaal: Engels
Inleverdatum NVAO: 1 mei 2024

Beschrijving van de beoordelingsstandaarden

Organisatie

De tweejarige onderzoeksmaster Filosofie valt onder de Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen (FTR) van de Radboud Universiteit. De FTR bestaat uit een onderwijsinstituut en een onderzoeksinstituut. Het onderwijsinstituut valt onder de decaan en heeft een eigen opleidingsmanagement bestaande uit een directeur onderwijs en diverse opleidingscoördinatoren die verantwoordelijk zijn voor een opleiding of specialisatie. Voor de onderzoeksmaster is er één opleidingscoördinator. De faculteit biedt vier voltijd filosofie-opleidingen aan: een bachelor, een eenjarige master, een tweejarige master en de onderzoeksmaster. Andere opleidingen die de faculteit aanbiedt zijn de bacheloropleidingen Islam, politiek en samenleving, Religie, politiek en samenleving en Theologie, en de masteropleidingen Theologie en Religiewetenschappen, en Theology. Er zijn binnen de FTR vier inhoudelijke afdelingen op het terrein van filosofie, die elk het onderwijs in het betreffende specifieke domein aansturen: 1) Filosofie van cognitie en taal, 2) Geschiedenis van de filosofie, 3) Metafysica en filosofische antropologie, en 4) Wijsgerige ethiek en politieke filosofie.

Terugblik vorige visitatie

Tijdens de Toets Nieuwe Opleiding in 2014 is de opleiding beoordeeld als goed. Het toenmalige panel zag onder andere de volgende positieve punten: de kwaliteit van de docenten, de inbedding van het programma in een onderzoeksomgeving van bewezen goed niveau, de kleinschalige opzet, het relatief hoge percentage van alumni met een promotieplaats, de kwaliteit van toetsing, de inzet van externe beoordelaars bij het afstuderen en het gerealiseerde eindniveau. Verbeterpunten die het panel bij de vorige visitatie zag betroffen onder andere de onderzoekscomponent in de eindtermen, het strikte toelatingsbeleid, de onderbouwing van scriptiebeoordelingen, de rendementen na twee jaar in combinatie met de mogelijkheid tot uitstel van afstuderen met het doel om cum laude af te studeren.

Het huidige panel is van mening dat de opleiding de sterke punten grotendeels heeft gehandhaafd en de aanbevelingen gedeeltelijk heeft opgepakt. Daar waar de opleiding af heeft geweken van de adviezen van het vorige panel, vindt het huidige panel dat goed gemotiveerd. Bij de verschillende standaarden wordt specifiek ingegaan op de huidige situatie.

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De onderzoeksmaster Filosofie is een Engelstalige opleiding voor Nederlandse en buitenlandse studenten die vaardigheden willen verwerven voor een carrière in de academische filosofie of andere beroepen waarin onderzoeksvaardigheden van belang zijn. Het programma heeft vijf specialisaties, die de expertise van onderzoekers aan de faculteit weerspiegelen en waarin de vier afdelingen van filosofie aan de faculteit zijn vertegenwoordigd. Vanwege een ongelijkmatige verdeling van studenten over specialisaties heeft de opleiding het aantal specialisaties dit studiejaar teruggebracht van acht naar vijf:

- Ethics and Political Philosophy
- History of Philosophy and Science
- Metaphysics and Philosophical Anthropology
- Philosophy of Mind and Language
- Philosophy of Religion

Via alumni-onderzoek (zie ook Standaard 4) houdt de opleiding zicht op de werkvelden waar alumni terechtkomen, en de aansluiting van het profiel daarop.

Het panel kan zich vinden in de profilering van de opleiding, die het passend acht voor een onderzoeksmaster. De specialisaties zijn in de ogen van het panel duidelijk onderscheidend van elkaar en sluiten goed aan bij het onderzoeksmatige karakter van de opleiding en de onderzoeksomgeving binnen de FTR. Het panel vindt het positief dat de specialisaties met de inperking naar vijf overzichtelijker zijn voor (aspirant-)studenten. Ook kan de inperking ten goede komen aan de werkdruk onder docenten en de communityvorming onder studenten.

Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten (zie bijlage 1) volgen de Dublin-descriptoren voor academische masteropleidingen en bestaan in lijn daarmee uit eindtermen op het gebied van kennis en inzicht, toepassing van kennis en inzicht, oordeelsvorming, beroepsvaardigheden en leervaardigheden. Het panel vindt dat de eindtermen logisch zijn afgeleid van het geformuleerde profiel en voldoen aan internationale eisen binnen het vakgebied. De formuleringen van de eindtermen zijn volgens het panel steekhoudend en doordacht.

Het vorige visitatiepanel vond dat de opleiding de onderzoekscomponent in de eindtermen kon versterken. De opleiding heeft dit overwogen maar besloten om de eindtermen niet te wijzigen omdat deze voor docenten en studenten voldoende duidelijk zijn, ook wat betreft de onderzoeksvaardigheden die verwacht worden van studenten. Het huidige panel steunt deze keuze en vindt dat het onderzoeksgerichte karakter door het expliciet benoemen van onderzoeksvaardigheden voldoende zichtbaar is in de eindtermen. In de eindtermen wordt ook voldoende aandacht geschonken aan de academische en maatschappelijke context volgens het panel. Het panel merkt wel op dat de eindtermen spreken over ‘auteurs’ en vindt een beschrijving in termen van theorieën, benaderingen of vraagstukken passender.

Overwegingen

Het panel concludeert dat het profiel en de eindtermen van de onderzoeksmaster Filosofie zijn afgestemd op de behoeften van het academische en maatschappelijke veld. De specialisaties zijn voldoende onderscheidend van elkaar en sluiten aan op de aanwezige onderzoeksexpertise binnen de faculteit. De eindtermen zijn logisch afgeleid van het profiel en gebaseerd op de Dublin-descriptoren, waarmee zij wat betreft niveau en oriëntatie voldoen aan de internationale eisen voor een wo-masteropleiding. Het panel stelt daarnaast vast dat het onderzoeksgerichte karakter van de opleiding helder naar voren komt in zowel de profilering als de eindtermen van de opleiding, waarmee deze passend zijn voor een onderzoeksmaster.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 1 voldoet.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Curriculum

De opleiding bestaat voor minimaal 100 EC uit onderwijs dat specifiek is ontwikkeld voor, en apart wordt aangeboden aan studenten van de onderzoeksmaster Filosofie. Naast een aantal cursussen gericht op onderzoeksmethodiek en ethiek binnen de filosofie, en de afstudeeronderdelen (zie verderop bij deze standaard), bestaat de opleiding uit masterseminars die regelmatig wisselen van thema, zodat deze aan (blijven) sluiten op het onderzoek binnen de aanpalende onderzoeksgroepen (zie bijlage 2 voor een curriculumoverzicht). Studenten volgen verplicht 40 EC aan filosofieseminars op onderzoeksmasterniveau, waaronder minimaal 20 EC binnen hun specialisatie. Daarnaast volgen zij 20 EC aan vrij te kiezen masteronderwijs, waarbij ze kunnen kiezen uit het aanbod van de onderzoeksmaster Filosofie of een andere masteropleiding.

De opleiding is verbonden aan het onderzoeksinstituut voor Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen doordat elke specialisatie is gekoppeld aan een onderzoeksgroep binnen dat instituut (zie Standaard 1). Het onderzoeksinstituut is in 2019 beoordeeld in een onderzoeksvisitatie. De onderzoekskwaliteit werd beoordeeld als 'zeer goed', de maatschappelijke relevantie als 'excellent' en de toekomstbestendigheid als 'zeer goed'. Studenten nemen in principe niet deel aan het onderzoek dat binnen de onderzoeksgroepen wordt gedaan, maar kunnen doorgaans wel elke twee weken lunchbijeenkomsten bijwonen waarin hoogleraren en senior onderzoekers vertellen over hun onderzoek. Studenten mogen ook zelf iets presenteren op die momenten en dat gebeurt soms volgens de studenten. Ook krijgen studenten een persoonlijke begeleider (veelal een hoogleraar) vanuit de onderzoeksgroep om vaardigheden te verwerven die nodig zijn voor een onderzoekscarrière. Deze begeleiding is vraaggericht.

Het panel vindt dat het curriculum studenten goed in staat stelt om de beoogde leerresultaten te behalen en duidelijk het karakter van een onderzoeksmaster vertoont met een verwevenheid van vakinhoud en onderzoeksbekwaamheden in het grootste deel van de cursussen. Het panel vindt het curriculum logisch afgeleid van het profiel en inhoudelijk actueel. Er zijn cursussen waarin aandacht wordt besteed aan wetenschappelijke methodiek en ethiek van wetenschappelijk onderzoek binnen de filosofie (in de cursussen Methods & Skills en Ethics and Social and Political Philosophy). Daarnaast zijn er masterseminars per specialisatie die inhoudelijk gekoppeld zijn aan de onderzoeksthema's van de aanpalende onderzoeksgroepen. Het panel merkt op basis van de cursusedossiers op dat wetenschappelijke integriteit wel aan de orde komt in de cursus Ethics and Social and Political Philosophy, maar dat dit thema uitgebreider en systematisch behandeld zou mogen worden.

Het panel vindt dat studenten een ruime vrije keuzeruimte hebben via de keuze voor een specialisatie en masterseminars, en de mogelijkheid om eigen accenten te leggen binnen opdrachten en de afstudeeronderdelen. Deze bieden studenten veel mogelijkheden om zich binnen het nominale curriculum te verdiepen of te verbreden op een bepaald thema. Studenten geven aan dat zij veel ruimte ervaren als zij zelf onderwerpen aandragen of zich willen verdiepen in een bepaald thema.

De actieve verbinding tussen de studenten en de onderzoeksgroepen is in de ogen van het panel voldoende, maar het ziet kansen om die nog verder te verstevigen. De vakken die zij volgen op onderzoeksmasterniveau worden meestal gegeven door hoogleraren en universitair hoofddocenten, waarmee is geborgd dat het

onderwijs op het juiste niveau plaatsvindt en wordt uitgevoerd. Daarbuiten nemen studenten echter in principe geen deel aan de onderzoeksactiviteiten binnen de onderzoeksgroep. Zij geven bij het panel aan dat zij hoogleraren en senior onderzoekers van de onderzoeksgroepen die geen onderwijs in de onderzoeksmaster verzorgen, vooral tijdens de lunchbijeenkomsten zien. Zij ervaren daardoor een beperktere begeleiding vanuit de vanuit de onderzoeksgroepen dan mogelijk zou zijn. Ook wisselt het moment in de opleiding waarop ze een begeleider toegewezen krijgen. Het panel constateert dat de door de opleiding beoogde betrokkenheid van studenten bij facultaire onderzoeksactiviteiten beperkt is en raadt de opleiding aan om proactief op die betrokkenheid toe te zien. Het panel wijst daarbij op het belang van inwijding in de onderzoekscultuur, als voorbereiding op een mogelijke academische carrière.

Didactiek, werkvormen en begeleiding

De Radboud Universiteit streeft ernaar om 'gewetensvolle, betrokken, kritische en zelfbewuste academici op te leiden die betekenisvolle posities innemen in de maatschappij' en 'gedurende hun loopbaan bijdragen aan een gezonde en vrije wereld met gelijke kansen voor iedereen'. De opleiding volgt de hieruit voortvloeiende onderwijsvisie van de Radboud Universiteit, waarin academisch (onderzoekend), persoonlijk (ontwikkeland) en duurzaam (lerend) onderwijs centraal staat en studenten persoonlijk en persoonsgericht worden opgeleid.

Het panel herkent deze visie in de persoonlijke begeleiding die studenten krijgen binnen de opleiding, alsmede in de specialisatie- en keuzemogelijkheden. Het panel complimenteert de opleiding met de goede sfeer en open leersetting die docenten creëren: studenten voelen zich gezien en gewaardeerd en er zijn korte lijnen tussen docenten en studenten. De eigen verdieping in het gebouw, met gemeenschappelijke sociale ruimte, draagt in positieve zin bij aan het gevoel van kleinschaligheid. Voor een onderzoeksmaster vindt het panel ook dat er relatief weinig competitie voor promotieplekken is tussen studenten (zie standaard 4), wat een gezamenlijk leerproces bevordert. Didactische werkvormen zijn voldoende afwisselend voor studenten en door de kleine groepen van 10-15 studenten is er volop ruimte voor interactie. Werkvormen richten zich bijvoorbeeld op het opzetten en uitvoeren van onderzoek, of op het lezen van literatuur en papers en de kritische bespreking daarvan in de les. Naast de begeleiding in de cursussen en masterseminars, kunnen studenten optioneel persoonlijke begeleiding krijgen op het gebied van studievoortgang, persoonlijke ontwikkeling en keuzes binnen de opleiding krijgen van een studieadviseur. Studenten die gebruik hebben gemaakt van de studieadviseur geven aan dat dit laagdrempelig en behulpzaam is. Buitenlandse studenten geven in het studentenhoofdstuk en het gesprek met het panel aan dat zij in de eerste maanden van de opleiding behoefte hebben aan extra ondersteuning, die zij niet altijd krijgen. Het panel geeft de opleiding mee om hier oog voor te hebben. Voor stages kan er ondersteuning worden gezocht bij een stagecoördinator.

Naar aanleiding van een gebeurtenis binnen de faculteit die ook door de media is opgepakt, heeft de faculteit het thema sociale veiligheid op de agenda gezet. Er zijn diverse bottom-up en bestuurlijke initiatieven (geweest) waarbij gespreksvoering voorop staat. Bestuurlijke initiatieven zijn gebundeld in het 'Programma gezond academisch studie- en werkklimaat' van de faculteit. Studenten en docenten geven aan dat het thema vooral door heeft gewerkt in het vertrouwen en de communicatie tussen het opleidingsmanagement en studenten. Ze geven aan dat inmiddels positieve stappen zijn gezet om dit vertrouwen weer op te bouwen, en dat er door het goede contact tussen docenten en studenten een sociaal veilige leeromgeving is voor studenten. Het panel geeft de opleiding mee om het thema bespreekbaar te houden en een proactief beleid te blijven voeren om een sociaal veilige leer- en werkomgeving te stimuleren.

Begeleiding bij de scriptie

Het afstudeertraject omvat het schrijven van een State of the Art paper (10 EC) en een Masterscriptie (bestaande uit een Journal Article van 20 EC en een Research Proposal van 10 EC). Het State of the Art paper wordt in het derde semester uitgevoerd en bestaat uit een literatuuronderzoek dat leidt tot de formulering van een onderzoeksthema voor het vervolg van het afstuderen. Studenten worden bij het opstellen van de State of the Art paper begeleid door een individuele begeleider vanuit de opleiding. De vorm van het State of the Art paper kan variëren: een samenvatting van een bestaand debat of een argumentatie voor een lacune binnen een onderzoeksgebied.

De Masterscriptie staat in het vierde semester gepland. Het Journal Article is een publiceerbaar artikel dat is geschreven op basis van een wetenschappelijk afstudeeronderzoek. De student voert hiertoe de volledige onderzoekscyclus zelf uit. Het artikel wordt expliciet geschreven met het oog op publicatie in een specifiek tijdschrift, en dient te voldoen aan de gangbare eisen die binnen het vakgebied en/of het tijdschrift aan artikelen worden gesteld. Het Research Proposal is een onderzoeksvoorstel dat aansluit op het afstudeeronderzoek, en kan dienen als start of sollicitatie voor een promotietraject. Voor het Journal Article neemt de student een specifiek vakblad in gedachten voor publicatie van het artikel.

Ook bij het Journal Article en het Research Proposal wordt de student individueel begeleid vanuit de opleiding. Sinds het huidige studiejaar is er elk semester een vaste deadline voor het inleveren van de Masterscriptie (zie verderop bij deze standaard bij Instroom en studeerbaarheid). Ongeveer een maand voor de inleverdatum vindt er een facultaire 'posterdag' plaats waarop studenten aan medestudenten uitleggen wat het doel en de inhoud van hun onderzoek is. Deelname aan de dag is verplicht, maar de bijdragen van studenten worden niet beoordeeld. De Masterscriptie mag alleen worden ingeleverd met instemming van de begeleider. Bij een herkansing hebben studenten recht op één aanvullend gesprek en schriftelijke feedback, en krijgen ze eenmalig een herkansing. Als de student het dan niet haalt, dan dient de student in het volgende semester een nieuw plan te maken voor het verbeteren van de scriptie.

Mits goedgekeurd door de examencommissie kan het Research Proposal worden vervangen door een maatschappelijke stage of een stage binnen een onderzoeksgroep, af te sluiten met een wetenschappelijk verslag van 10 EC. Van deze optie maken weinig studenten gebruik.

Het panel is bijzonder enthousiast over het feit dat het afstuderen uit diverse onderdelen bestaat, die elk het niveau van de student op een goede, complementaire manier inzichtelijk kunnen maken en ook nog eens een goede voorbereiding bieden op een mogelijk promotietraject. De individuele begeleiding verloopt naar tevredenheid van de studenten en studenten worden goed begeleid bij het publiceren van het Journal article. Handleidingen voor de scriptie zijn duidelijk volgens het panel en ook studenten ervaren dit zo.

Instroom en studeerbaarheid

Zoals dat volgens het panel past bij een onderzoeksmaster, is dit een kleinschalige opleiding. Er stromen gemiddeld ongeveer 15 nieuwe studenten per jaar in. Studenten zijn toelaatbaar met een bachelor Filosofie. Daarnaast doorloopt elke individuele student een toelatingsprocedure waarin de opleiding onder andere kijkt naar eerder behaalde cijfers, schrijfvaardigheden, onderzoeksvaardigheden en de beheersing van de Engelse taal. Een onderdeel van de toelatingsprocedure is een sollicitatie naar deelname aan een specialisatie op basis van motivatie en interesse in een bij de specialisatie passend onderzoeksthema.

Het vorige visitatiepanel vond het toelatingsbeleid te strikt en adviseerde hier ruimhartiger in te zijn. De opleiding is van mening dat het strikte toelatingsbeleid juist behulpzaam is om studenten te selecteren die een grote kans hebben om deze uitdagende opleiding af te ronden, en heeft het beleid niet aangepast.

Studenten geven bij het huidige panel aan dat de toelatingsprocedure duidelijk is, en zij vinden de criteria zinvol om te bepalen of de opleiding echt bij een student past. Ook het huidige panel vindt de procedure en de criteria redelijk en nuttig, en kan zich vinden in de keuze van de opleiding om deze te handhaven. Het panel is enthousiast over de diverse mogelijkheden die buitenlandse studenten hebben om met een beurs aan de opleiding te beginnen.

Studenten ervaren een relatief hoge studielast en prestatiedruk, en de rendementen zijn niet op het door de opleiding gewenste niveau. De afgelopen jaren studeerde tussen de 10 en 31 procent van de studenten nominaal; het merendeel van de Nederlandse studenten doet één of twee jaar langer over de opleiding. Voor buitenlandse studenten is dat vaak niet mogelijk of onwenselijk, omdat zij een beurs van twee jaar hebben. Een deel van de studenten doet langer over de studie omdat zij tijdens de studie extra vaardigheden op willen doen, zoals Franse of Duitse taalvaardigheden of extra verdiepende cursussen, of omdat zij graag cum laude willen afstuderen om de kans op een promotieplek te vergroten. Het vorige visitatiepanel constateerde dat ook reeds, en de opleiding heeft sinds de vorige visitatie een aantal maatregelen doorgevoerd. Zo zijn er per september 2023 vaste, strakke deadlines voor het inleveren van de afstudeeronderdelen en helpen posterpresentaties op vaste momenten als stok achter de deur om voortgang te boeken met het afstudeeronderzoek. Studenten van de onderzoeksmaster geven aan dat het prettig is om wat strakkere deadlines te hebben en dat dit de studievoortgang zeker ten goede komt. Ook zijn afstudeerhandleidingen aangescherpt en benadrukt de opleiding andere onderzoeksgerichte carrière mogelijkheden dan promotie richting studenten, om de prestatiedruk te verlagen.

Het panel constateert dat de opleiding in principe studeerbaar is en vindt dat de opleiding goed werk verricht om het rendement te verhogen. Het thema staat duidelijk op de agenda, en het strakker bewaken van deadlines binnen het scriptietraject lijkt een effectieve maatregel. Het panel moedigt de opleiding aan om het effect van alle genomen maatregelen goed te blijven monitoren.

Taalbeleid en internationalisering

De opleiding wordt in de Engelse taal aangeboden omdat filosofisch onderzoek doorgaans in de Engelse taal plaatsvindt. Het panel ondersteunt de keuze voor de Engelse taal vanwege de voorbereiding op de academische context, die doorgaans internationaal en Engelstalig is. De Engelse taal biedt ook een 'international classroom': er kunnen buitenlandse studenten deelnemen aan de opleiding.

Personeel

In totaal werken er 43 personeelsleden als docent voor de filosofie-opleidingen, die afhankelijk van de behoefte jaarlijks opnieuw worden ingepland voor de bachelor- en/of masteropleidingen Filosofie. Al deze personeelsleden zijn actief als docent en onderzoeker en zijn gepromoveerd. Alle docenten voor de onderzoeksmaster zijn tevens verbonden aan een onderzoeksgroep en hebben zeer uitgebreide onderzoekservaring. Over het algemeen wordt de verdeling aangehouden van 50% tijd voor docenttaken, 45% onderzoekstijd en 5% tijd voor administratieve taken. Daarnaast werkt de onderzoeksmaster samen met onderzoekers die binnen het onderzoeksinstituut van de faculteit werken: studenten krijgen een begeleider vanuit een onderzoeksgroep toegewezen (zie eerder bij deze standaard).

De werkdruk wordt als relatief hoog ervaren en het opleidingsmanagement heeft dit adequaat geagendeerd door docenten meer tijd te bieden voor bepaalde taken. De meeste docenten hebben een Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO). Het panel benadrukt het belang van de zorgvuldige administratieve verwerking hiervan; die is op dit moment nog niet afgerond. Er is één docent met een Uitgebreide Kwalificatie Onderwijs (UKO) en twee docenten volgen momenteel een training om deze te behalen. Docenten voor de onderzoeksmaster zijn vaardig in de Engelse taal: zij zijn native speaker en/of hebben een internationale carrière met Engelstalige publicaties op hun naam.

Het panel ziet een deskundig en toegankelijk docententeam. Docenten geven aan dat er plezierig wordt samengewerkt, dat zij elkaar regelmatig zien tijdens vaste overlegmomenten die door de onderwijscoördinator worden geïnitieerd. Een punt dat het panel opvalt, is dat het panel relatief veel -nog niet altijd concrete- plannen heeft gezien en gehoord tijdens de visitatie. Het panel adviseert het opleidingsmanagement om in bepaalde gevallen, zoals het integreren van niet-westerse filosofie en het administreren van BKO-certificeringen, concretere plannen te maken en eerder handelend op te treden. Verder is de werkdruk een punt van aandacht. Het is opgepakt door het opleidingsmanagement en verdient blijvende monitoring volgens het panel.

Overwegingen

De opleiding heeft in de ogen van het panel een inhoudelijk actueel en onderzoekgericht curriculum dat specifiek is ontwikkeld voor studenten van de onderzoeksmaster. Het is een kleinschalige opleiding met een adequate toelatingsprocedure. De opleiding is Engelstalig, en de keuze hiervoor is logisch gezien de internationale academische context waarvoor de opleiding opleidt. Docenten zijn vaardig in de Engelse taal. De onderwijsprogramma's voor de specialisaties zijn samenhangend vormgegeven en bieden passende integratie van vakinhoud en onderzoeksvaardigheden. Het grootste deel van de opleiding (100 EC) wordt op onderzoeksmasterniveau aangeboden, met voldoende aandacht voor de methodiek en ethiek van onderzoek doen. Het thema wetenschappelijke integriteit wordt behandeld, maar zou meer aandacht kunnen krijgen. De keuze uit masterseminars en eigen inbreng bieden studenten ruime mogelijkheden om zich te verdiepen of te verbreden binnen het curriculum. Het onderwijs is vormgegeven op basis van actuele onderzoeksthema's en duidelijk ingebed in de onderzoeksgroepen van de faculteit. Het panel ziet wel kansen om de verbinding tussen de studenten en de onderzoeksgroepen te versterken. Het afstuderen vormt een relatief groot deel van het programma en bestaat uit meerdere onderdelen, wat het panel waardeert. De opleiding wordt door studenten als intensief ervaren, maar is wel studeerbaar. Het docententeam is deskundig, betrokken en toegankelijk. De selectieprocedure is in de ogen van het panel passend voor een onderzoeksmaster, en de studiebegeleiding is goed op orde. De didactiek wordt gekenmerkt door kleine groepen en interactie, en docenten weten een prettige sfeer en persoonlijke leersetting neer te zetten voor studenten. Het thema sociale veiligheid is opgepakt door de opleiding, en verdient blijvende aandacht.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 2 voldoet.

Standaard 3. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Systeem van toetsing en toetspraktijk

De opleiding volgt het toetsbeleid van de faculteit, waarin kwaliteitseisen en rolverantwoordelijkheden voor toetsing en beoordeling zijn uitgewerkt. Er staat bijvoorbeeld in dat de toetsing is afgeleid van heldere eindtermen, toetsen ontwikkeld worden volgens het vierogenprincipe, toetsvormen aansluiten op de leerdoelen en cursusinhoud, en dat elke opleiding een overzichtelijk toetsprogramma vastlegt. Regelingen rondom toetsing en beoordeling zijn vastgelegd in een Onderwijs- en examenregeling (OER) voor deze onderzoeksmaster.

Het toetsbeleid en het toetsprogramma zien er in de ogen van het panel gedegen en overzichtelijk uit. De meeste toetsen bestaan uit papers en schriftelijke opdrachten, zoals dat past bij een onderzoeksmaster volgens het panel. Studenten ervaren veel vrijheid bij de onderwerpskeuze van de opdrachten en geven aan dat zij veel verdieping kunnen opzoeken binnen het gebied van hun interesse. Het panel ziet ook dat de toetsvormen passen bij de betreffende leerdoelen en cursussen. Toetsen zijn daarmee valide. De toetsen zelf zien er naar mening van het panel ook goed uit: ze zijn op het gewenste niveau en duidelijk geformuleerd. Voor de masterscriptie wordt de hele onderzoeks cyclus doorlopen.

Beoordeling en feedback

Beoordelingen worden gegeven op basis van beoordelingsrubrics, die volgens het panel goed zijn opgezet. Studenten vinden het over het algemeen duidelijk wat er van hen wordt verwacht bij de toetsen. Studenten vinden dat ze voldoende feedback krijgen, en dat zij gemakkelijk kunnen vragen om extra feedback als dat nodig is. Ook de feedback op tussenproducten wordt gewaardeerd door studenten.

De onderdelen van de Masterscriptie worden beoordeeld door een commissie van examinatoren die bestaat uit een eerste examiner (doorgaans de begeleider), een tweede examiner (een docent van de opleiding) en een vaste examiner (een docent van de opleiding, die het beoordelingsproces bewaakt en coördineert). Als de begeleider vindt dat de Masterscriptie klaar is om beoordeeld te worden en er een plagiaatcontrole is uitgevoerd, dan wijst de examencommissie de commissie van examinatoren aan. Het beoordelingsformulier is specifiek ontwikkeld voor de Masterscriptie van de onderzoeksmaster. De eerste en de tweede examiner beoordelen de Masterscriptie onafhankelijk van elkaar en sturen de ingevulde beoordelingsformulieren naar de vaste examiner. De vaste examiner controleert de Masterscriptie op de formele eisen en stelt het cijfer vast. Als één van de drie examinatoren de Masterscriptie onvoldoende vindt, dan dient de student een nieuwe versie in te leveren. Als de examinatoren de Masterscriptie voldoende vinden dan wordt er een verdediging ingepland. Er zijn minimaal twee examinatoren aanwezig bij de verdediging (doorgaans de eerste en tweede examiner die de Masterscriptie reeds hebben beoordeeld). Na de verdediging wordt de eindbeoordeling gezamenlijk door de twee examinatoren die bij de verdediging waren ingevuld.

Het panel vindt dat de opleiding hiermee een goed systeem van beoordelen hanteert voor de Masterscriptie, waarin er ruimschoots wordt voldaan aan het vierogenprincipe. Ook het beoordelingsformulier en de wijze waarop dit door de examinatoren wordt ingevuld beoordeelt het panel positief: de opbouw vanuit deeltcijfers gaat cijferinflatie tegen en oordelen worden goed schriftelijk onderbouwd. Het panel vindt de door de examinatoren gegeven feedback en cijfers over het algemeen herkenbaar. Een verbeterpunt is dat de examinatoren meer positieve feedback kunnen geven: nu wordt er in de toelichting meestal vooral benoemd wat er niet goed is aan de Masterscriptie.

Kwaliteitsborging toetsing en beoordeling

De examencommissie functioneert voor de gehele faculteit en bestaat uit vier interne leden (waarvan één de voorzitter en één de vicevoorzitter is), een extern lid en een ambtelijk secretaris. Twee van de interne leden zijn docent bij de Filosofie-opleidingen. De voorzitter, vicevoorzitter en de ambtelijk secretaris komen wekelijks bij elkaar om verzoeken van studenten op het gebied van onder andere extra kansen, uitstel en vrijstelling te behandelen. Daarnaast is er een stevige overlegstructuur waarin beleidskeuzes en -documenten worden besproken binnen de examencommissie en met onder andere het opleidingsmanagement, studieadviseurs en de decaan. Ook organiseert de examencommissie twee keer per jaar een bijeenkomst met de examinatoren van de masterscripties, om de beoordelingsprocedure te evalueren. Om de kwaliteit van toetsen steekproefsgewijs te controleren, functioneren twee leden van de examencommissie volgens een vaste borgingsagenda als toetscommissie. De bevindingen van de toetscommissie worden zowel met de rest van de examencommissie als met de betreffende docenten

gedeeld. Dit laatste gebeurt in een persoonlijk gesprek met duo's van docenten, zodat er een actief gesprek over de kwaliteit van toetsing en beoordeling wordt gestimuleerd.

De examencommissie heeft tot januari 2023 veel wisselingen in de bezetting gekend, maar heeft op het panel de indruk achtergelaten daadkrachtig en gestructureerd aan de slag te zijn met de borging van toetsing en beoordeling op zowel de korte als de lange termijn. Hierbij voldoet de examencommissie ruimschoots aan haar wettelijke verplichtingen. Het panel waardeert de actieve rol die de examencommissie speelt bij het beoordelingsproces van scripties door het aanwijzen van de commissies van examinatoren en het organiseren van evaluatiebijeenkomsten met examinatoren. Hiermee functioneert de examencommissie in de ogen van het panel als poortwachter van het afstudeerproces. De examencommissie maakt heldere keuzes in wat zij wel en niet kan doen binnen de tijd die ze heeft. Het panel is van mening dat het opleidingsmanagement de stimulerende rol van de examencommissie met betrekking tot de toetskwaliteit actiever mag faciliteren. Het panel acht het van belang dat de grotere betrokkenheid van de examencommissie gecontinueerd wordt en meent dat er sterker ingezet mag worden op de (ambtelijk) secretariële ondersteuning van de commissie.

Overwegingen

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing met passende toetsvormen. Toetsen worden volgens het vierogenprincipe ontwikkeld, zijn op het gewenste niveau en sluiten aan op de eindtermen en cursusinhoud. Daarmee zijn de toetsen in de ogen van het panel valide. Beoordelingen worden gegeven op basis van duidelijke beoordelingsrubrics, waarbij studenten over het algemeen weten wat er van hen wordt verwacht. De beoordeling van het afstuderen is goed ingeregeld en voldoet ruimschoots aan het vierogenprincipe. Oordelen zijn herkenbaar voor het panel en worden overwegend goed onderbouwd, waarbij nog meer nadruk mag liggen op positieve feedback. De facultaire examencommissie vervult haar taken volgens de wettelijke vereisten en heeft een daadkrachtige en gestructureerde aanpak. De examencommissie draagt actief bij aan de verbetering van de kwaliteit van toetsing en beoordeling, alsmede het goede gesprek hierover onder docenten en opleidingsmanagement. Het panel raadt de opleiding aan om in te zetten op de continuïteit van de examencommissie en de (ambtelijk) secretariële ondersteuning van de commissie om dit sterke borgingsbeleid vast te houden.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 3 voldoet.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Gerealiseerd niveau

Het panel heeft vijftien afstudeerdossiers bestudeerd voorafgaand aan het visitatiebezoek. Het panel vindt dat studenten de eindtermen realiseren in de bestudeerde Masterscripties. Hierbij ziet het panel geen significante verschillen in het behaalde niveau tussen de specialisaties. De Masterscripties zijn van een voldoende tot goed niveau en de onderzoeksthema's van de specialisatie en aanpalende onderzoeksgroep worden duidelijk gereflecteerd in de onderwerpskeuzes van studenten. Het Journal article wordt consequent aangeboden ter publicatie.

Functioneren afgestudeerden

De opleiding heeft apart alumni-onderzoek gedaan naar waar en hoe alumni van de onderzoeksmaster terechtkomen. Van de studenten die tussen 2017 en 2021 een promotieplek ambiëerden (ongeveer 40% van de afgestudeerden), kreeg 88 procent een plek toegewezen. Het Research proposal was bij een deel van de studenten de basis voor een sollicitatie naar een promotieplek.

Ongeveer 60 procent van de afgestudeerden zoekt elders werk in een grote diversiteit aan functies en omgevingen: bijvoorbeeld als beleidsmaker bij een gemeente of de rijksoverheid, als docent of als strategisch adviseur in de zorg of bij een politieke partij. De meeste studenten vinden binnen een relatief korte termijn een baan. De opleiding heeft de voorlichting over deze carrière mogelijkheden recent versterkt (zie standaard 2), iets wat studenten waarderen. Ook geeft de opleiding aan meer contact met alumni te willen om die voorlichting nog verder te versterken.

Het panel is onder de indruk van de hoge percentage afgestudeerden dat een promotieplek gevonden heeft. Het panel vindt het ook positief dat de opleiding moeite doet om zicht te houden op alumni en dit verder wil versterken om de voorlichting over niet-academische onderzoekscarrières verder uit te breiden.

Overwegingen

De afstudeerwerken van de opleiding tonen volgens het panel duidelijk aan dat studenten de eindtermen realiseren. Het Journal article is publiceerbaar. De kwaliteit en het niveau van de Masterscripties zijn voldoende tot goed, waarbij de onderzoeksthema's aansluiten op de specialisaties en onderzoeksgroepen. Studenten vinden doorgaans relatief snel een baan in een passende werkomgeving. Het hoge succespercentage bij sollicitaties voor een promotieplek vindt het panel indrukwekkend.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 4 voldoet.

Eindoordeel

Het oordeel van het panel over de opleiding is positief.

Ontwikkelpunten

1. Betrek studenten actiever bij onderzoeksactiviteiten binnen de onderzoeksgroepen en geef de begeleiding vanuit de onderzoeksgroepen door hoogleraren of senior onderzoekers aan studenten proactiever en meer gestandaardiseerd vorm.
2. Zet in op de continuïteit van de examencommissie en de (ambtelijk) secretariële ondersteuning van de commissie om het sterke borgingsbeleid dat is ingezet vast te houden.

Bijlage 1. Beoogde leerresultaten

§1. Knowledge and insight

a) Graduating students possess thorough and detailed knowledge in one specific domain of philosophy, and they therefore are acquainted with:

- several authors and philosophical issues within the chosen field of specialisation.
- the primary and secondary literature pertaining to the authors and questions that have been investigated.

b) Graduating students possess solid knowledge in at least two philosophical disciplines outside of their chosen specialisation, and therefore are acquainted with:

- a number of authors or philosophical issues in detail.
- the primary and secondary literature pertaining to an author or question outside the student's field of specialisation.

c) Graduating students understand the way in which their chosen specialisation is related to the overall domain of philosophy, the landscape of academic disciplines and contemporary culture.

d) The graduate will have knowledge of and insight into the professional field of qualified philosophers.

§2. Application of knowledge

a) Graduating students have learned to carry out the consecutive steps of a research project, and in particular have the following knowledge and skills:

- identifying a philosophical problem.
- translating a philosophical problem into a research question and a project designed to answer the research question.
- locating the relevant primary and secondary literature, assembling it, and evaluating its quality and relevance with respect to the research question to be answered.
- interpreting the selected texts in a careful and critical manner that is pertinent to the question to be answered.
- arriving at valid conclusions based on the research that has been conducted, and relating these conclusions to the original research question and the problem that lies at its roots.

b) Graduating students are capable of dealing with philosophical and non-philosophical texts according to accepted academic standards, and notably:

- in the understanding of contemporary and historical texts, consulting them, whenever possible, in the original language.
- in the processing of texts in referencing and bibliographies.

§3. Judgement

a) Graduating students are capable of forming an independent judgement with respect to the authors and issues they have treated in the chosen field of specialisation. They are, in particular, capable of:

- placing a text or question in the relevant context.
- analysing the argumentative structure of a philosophical text and judging its coherence and correctness.
- judging philosophical texts and issues critically and according to their contents and domains of application.

b) Graduating students are capable of defending their position vis-à-vis a given question in the domain of specialisation, by means of:

- the use of valid arguments.
- an elucidation of its (for example social) relevance.

§4. Communication skills

a) Graduating students are capable of reporting orally and in written form on the research that has been carried out. Specifically, they are able to:

- present the results of their own research project before a specialised and non-specialised audience, using the relevant means of communication (lecture, presentation, debate, interview, etc.).
- present the result of their own research projects in a journal article that satisfies the international norms of academic publications.

b) Graduating students are capable of participating both orally and in written form in expert panels, by acquiring the following skills:

- they are able to contribute to an international congress or collective publication through a lecture, paper, or article.
- they are able to actively participate in meetings of professional research groups.

§5. Learning Skills

a) Graduating students possess the learning skills that enable them to set up and carry out new research projects. Specific skills that they possess are:

- locating new pertinent questions within their domain of expertise.
- designing a research project according to standard international norms.

b) Graduating students possess the skills of for applying their research and connecting it to relevant philosophical issues or newly emerging issues or problems.

Bijlage 2. Opleidingscurriculum

The two-year programme consists of:

- Two seminars on research methodologies (2 x 10 EC)
- Four Research Master seminars, at least two of which is in your area of specialisation (4 x 10 EC)*
- Two regular Master's courses of your own choice (2 x 10 EC)*
One of the two elective courses can be replaced by an internship of 10 EC.
- A State of the Art Paper (10 EC)
- A Research Master thesis (30 EC) consisting of:
 - 1) a journal article (20 EC)
 - 2) a research proposal (10 EC)

Methods and Skills (20 EC, all specialisations)

| Semester | Course | Course code | Course load (EC) |
|----------|-----------------------------------------------------|----------------|------------------|
| 1 | <u>Philosophical Research: Methods and skills 1</u> | FTR-FIRM-MS-01 | 10 |
| 2 | <u>Philosophical Research: Methods and skills 2</u> | FTR-FIRM-MS-02 | 10 |

Research Seminars (40 EC, of which 20 EC specialisation-specific)

| Semester | Course | Course code | Course load (EC) |
|----------|-----------------------------------------------------|------------------|------------------|
| 1 | <u>History of Philosophy 1</u> | FTR-FIRM-HP-01 | 10 |
| | <u>Metaphysics and Philosophical Anthropology 1</u> | FTR-FIRM-MEPH-01 | 10 |
| | <u>Philosophy of Mind and Language 1</u> | FTR-FIRM-PML-01 | 10 |
| | <u>Ethics and Social and Political Philosophy 1</u> | FTR-FIRM-ESP-01 | 10 |
| | <u>Philosophy of Religion</u> | FTR-FIRM-PR-01 | 10 |
| 2 | <u>History of Philosophy 2</u> | FTR-FIRM-HP-02 | 10 |
| | <u>Metaphysics and Philosophical Anthropology 2</u> | FTR-FIRM-MEPH-02 | 10 |
| | <u>Ethics and Social and Political Philosophy 2</u> | FTR-FIRM-ESP-02 | 10 |
| | <u>Philosophy of Mind and Language 2</u> | FTR-FIRM-PML-02 | 10 |

Master's electives (20 EC)

Semester 1

| Course | Course ID | Credits (EC) |
|-------------------------------------------------|---------------|--------------|
| <u>Public Philosophy</u> | FTR-FIPPSM100 | 5 |
| <u>Masterseminar Biopolitics</u> | FTR-FIPPSM102 | 10 |
| <u>Masterseminar Climate Ethics</u> | FTR-FIPPSM103 | 10 |
| <u>Environmental Ethics</u> | NWI-FFIL209B | 3 |
| <u>Power in Political Theory</u> | MAN-MPOL027A* | 6 |
| <u>Urban Political Theory</u> | MAN-MPOL047* | 6 |
| <u>Contemporary Debates in Political Theory</u> | MAN-MPOL028A | 6 |
| <u>Philosophy of International Law</u> | JUR-4SYSRF | 7 |
| <u>The Good Life</u> | SOW-PWM160 | 4 |
| <u>Upgrading the Human?</u> | NWI-FFIL215 | 3 |
| <u>Physics and Philosophy</u> | NWI-FFIL211B | 3 |

Semester 2

| Course | Course ID | Credits (EC) |
|------------------------------------------------|---------------------------------|--------------|
| <u>Great ideas and their history 2</u> | FTR-FIME010-B | 10 |
| <u>Masterseminar Politics of Nature</u> | FTR-FIPPSM104 | 10 |
| <u>Masterseminar Science Policy and Values</u> | FTR-FIPPSM105 | 10 |
| <u>Work in the 21st Century & add on</u> | MAN-EDU-MW004 & FTR-FIMAWORK21A | 6 + 4 |
| <u>Bio-ethics for Life Scientists</u> | NWI-FFIL203B | 3 |
| <u>Evolution and the Mind</u> | NWI-FFIL202A | 3 |
| <u>Key Concepts in the Philosophy of Law</u> | JUR-4KEYPHILO | 7 |

Research Master's Thesis and State of the Art Paper

| Semester | Course | Course code | Course load (EC) |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------|
| 1 & 2 | <u>State of the Art Paper</u> | FTR-FIRM-RE-01 | 10 |
| 1 & 2 | <u>Research Master's Thesis</u> * Consisting of: a) a journal article (20 EC) b) a research proposal (10 EC) | FTR-FIRM-TH-01 | 30 |

* Students are required to write a Master's thesis as a demonstration of their acquired competences. The thesis for this Master's programme consists of a Journal Article (20 EC) and a Research Proposal (10 EC).

a) Subject to the approval of the Examining Board, the Research proposal may be replaced by participation in an internship or participation in a research programme, which is to be concluded by an academic report.

b) The course load for this component (sub a) equals 10 EC.

Bijlage 3. Bezoekprogramma

Dag 1: 6 december 2023

| | | |
|-------|-------|--------------------------------------------------------------------|
| 10.30 | 10.45 | Aankomst & welkom |
| 10.45 | 11.45 | Vooroverleg panel (intern) |
| 11.45 | 12.30 | Gesprek opleidingsmanagement |
| 12.30 | 13.30 | Lunch |
| 13.30 | 14.15 | Gesprek studenten bachelor Filosofie en PPS |
| 14.15 | 14.30 | Pauze |
| 14.30 | 15.00 | Themasessie 1: ontwikkelvragen rendement en curriculumontwikkeling |
| 15.00 | 15.15 | Pauze |
| 15.15 | 16.00 | Gesprek studenten masters Filosofie + alumnus |
| 16.00 | 16.15 | Pauze |
| 16.15 | 17.00 | Gesprek docenten bachelor |
| 17.00 | 17.30 | Gesprek docenten master |
| 17.30 | 17.45 | Procesafstemming secretaris en contactpersoon opleiding |

Dag 2: 7 december 2023

| | | |
|-------|-------|-------------------------------------------------------------------------|
| 08.45 | 09.00 | Aankomst panel |
| 09.00 | 09.45 | Gesprek studenten Research Master + alumnus (Engelstalig gesprek) |
| 09.45 | 10.00 | Pauze |
| 10.00 | 10.45 | Themasessie 2: ontwikkelvragen diversificatie van het curriculum |
| 10.45 | 11.15 | Intern overleg panel |
| 11.15 | 12.00 | Gesprek examencommissie |
| 12.00 | 12.45 | Lunch (10 min: procesafstemming secretaris en contactpersoon opleiding) |
| 12.45 | 13.45 | Opstellen bevindingen en voorbereiden eindgesprek (panel intern) |
| 13.45 | 14.30 | Eindgesprek opleidingsmanagement |
| 14.30 | 16.00 | Opstellen bevindingen (panel intern) |
| 16.00 | 16.30 | Mondelinge rapportage en borrel |

Bijlage 4. Geraadpleegde materialen

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken van deze opleiding bestudeerd. De gegevens van de eindwerken zijn op aanvraag beschikbaar bij Academion. Daarnaast heeft het panel voor en tijdens het bezoek onder andere de volgende materialen geraadpleegd:

SWOT-analyse en leeswijzer
Rapport vorige visitatie
Beleidsplan FTR 2023-2027
Eindtermen van de opleiding
Visie opleiding
Jaarplan onderwijs FTR 2023
Jaarverslagen opleidingscommissie 2020-2022
Onderwijsvisie Radboud Universiteit
Diverse cursusedossiers
Programma gezond academisch studie- en werkklimaat
Studiegids 2023-2024
Final Report Research Assessment PTR
State of the Art Paper and Research Master's Thesis course guide - 2023-2024
Instroom- en rendementsgegevens
Research Master's - Notitie studierendement
Research Master's - Supervising students
Overzicht staf 2023-2024
Jaarverslagen examencommissie 2020-2023
OER
Toetsbeleid FTR 2023
Toetsprogramma 2022-2023
Alumni onderzoeksmaster Filosofie 2023
Nationale alumni enquête 2023 FTR
Lijst van afgestudeerden