

AANVULLEND RAPPORT

MASTEROPLEIDING PSYCHOLOGIE

FACULTEIT DER SOCIALE WETENSCHAPPEN

RADBOUD UNIVERSITEIT

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0780

© 2020 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

AANVULLEND RAPPORT OVER DE MASTEROPLEIDING PSYCHOLOGIE VAN DE RADBOUD UNIVERSITEIT	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING	5
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	5
AANLEIDING VOOR DE AANVULLENDE BEOORDELING.....	6
WERKWIJZE VAN HET PANEL	6
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL.....	8
BEHANDELING VAN STANDAARD 3 UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING	9
BIJLAGEN	13
BIJLAGE 1: BESTUDEERDE DOCUMENTEN	15

Dit rapport is vastgesteld op 15 april 2020.

AANVULLEND RAPPORT OVER DE MASTEROPLEIDING PSYCHOLOGIE VAN DE RADBOUD UNIVERSITEIT

Dit rapport is een aanvulling op het eerdere visitatierapport (d.d. 11 oktober 2017). Het volgt daarom hetzelfde Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2016), in het bijzonder paragraaf 2.9.2 Beoordeling na herstel.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

Masteropleiding Psychologie

Naam van de opleiding:	Psychologie
CROHO-nummer:	60260
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Arbeid, Organisatie en Gezondheid (AOG) Gedragsverandering (GV) Gezondheidszorgpsychologie (GZP)
Locatie:	Nijmegen
Variant:	voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands
Inleverdatum NVAO:	30 december 2020

Het paneloverleg van het visitatiepanel Psychologie vond plaats op 12 februari 2020 te Utrecht.

Vanaf het collegejaar 2019-2020 is de naam van de masterspecialisatie Gedragsverandering (GV) veranderd in Behaviour Change (BC). Conform het initiële beoordelingsrapport wordt de naam Gedragsverandering (GV) in dit aanvullende rapport gehanteerd.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Radboud Universiteit
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 6 december 2019 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de masteropleiding Psychologie beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. W. (Willem) Heiser, hoogleraar Data Theory en hoogleraar Statistical Consulting aan de Universiteit Leiden [voorzitter];
- Prof. dr. M. (Marius) van Dijke, hoogleraar Behavioural Ethics bij de Rotterdam School of Management van de Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Em. prof. dr. P.M.G. (Paul) Emmelkamp, emeritus hoogleraar Klinische Psychologie aan de Universiteit van Amsterdam en hoofdopleider van de GZ-opleiding Cure & Care Development;
- Dr. W.A (Winnie) Gebhardt, universitair hoofddocent in Health Psychology aan de Universiteit Leiden;
- M.A. (Michelle) Dekkers BSc, masterstudent Medische Psychologie aan Tilburg University.

Het panel werd ondersteund door dr. M.J. (Marijn) Hollestelle, die optrad als secretaris.



AANLEIDING VOOR DE AANVULLENDE BEOORDELING

De beoordeling van de masteropleiding Psychologie aan de Faculteit der Sociale Wetenschappen aan de Radboud Universiteit was onderdeel van de beoordeling van de visitatiecluster Psychologie. Op 25 april 2018 stelde het toenmalige panel haar definitieve rapport vast. Op basis van de informatie in het zelfevaluatierapport, de bestudeerde eindwerken en het locatiebezoek constateerde het panel voor de masteropleiding Psychologie enkele problemen bij de beoordeling van stages en masterscripties. Het meest zwaarwegend daarvan was volgens het toenmalige panel dat de eindwerken bij de specialisatie Gedragsverandering (GV) niet getoetst werden als proeven van academische bekwaamheid, maar als stageverslagen die vooral voor de opdrachtgever van de stage begrijpelijk en aantrekkelijk dienden te zijn.

Een ander punt van zorg was de relatief grote invloed van externe beoordelaars op het eindcijfer bij twee van de drie masterspecialisaties, te weten GV en Gezondheidspsychologie (GZP). De gehanteerde werkwijze achtte het panel niet juist, omdat de externe beoordelaars niet examenbevoegd bleken. Daarnaast constateerde het panel dat het zou kunnen voorkomen dat universitaire medewerkers in een stagebedrijf werkzaam zouden kunnen zijn en tevens als universitaire begeleider/beoordelaar optreden. Dit is uiteraard een zeer onwenselijke situatie. De situatie waarin externe beoordelaars een belangrijke stem in het eindoordeel hebben zou mogelijk een oorzaak kunnen zijn van het feit dat bij de specialisatie GZP één op de vijf masterstudenten cum laude afstudeerde. Er zou dus sprake kunnen zijn van cijferinflatie.

Ten slotte werden er grote verschillen tussen de toetsprocedures van de verschillende masterspecialisaties geconstateerd, die niet expliciet onderbouwd bleken. Bij de masterspecialisatie Arbeid, Organisatie & Gezondheid (AOG) werden overigens geen problemen aangetroffen.

Het panel beoordeelde Standaard 3 (Toetsing) daarom als 'onvoldoende'. Het panel beval aan om criteria voor de beoordeling van masterscripties af te leiden van de eindkwalificaties van de opleiding, deze beoordeling los te koppelen van de stage en de stagebegeleider of -opdrachtgever hierin geen rol te geven. Het panel raadde de opleiding daarnaast aan de toetsprocedures van de verschillende masteropleidingen onderling te ijken. Volgens het panel was het mogelijk de benodigde herstelmaatregelen binnen afzienbare tijd door te voeren.

De opleiding heeft een herstelplan opgesteld en dit aan de NVAO voorgelegd. In het herstelplan gaf de instelling eerst een overzicht van de kritiekpunten en aanbevelingen van het panel op het gebied van toetsing en beoordeling. Vervolgens werden maatregelen gekoppeld aan de verschillende kritiekpunten en aanbevelingen van het panel. Tot slot werd een overzicht gepresenteerd van de stand van zaken en de voorgenomen planning voor het realiseren van het herstel.

Op basis van het visitatierapport, het herstelplan en het advies van de opleidingscommissie daarover besloot de NVAO op 31 december 2018 tot toekenning van een herstelperiode van twee jaar. Naar het oordeel van de NVAO was met het herstelplan en het positieve oordeel van de opleidingscommissie daarover voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen die termijn alsnog aan het kader zou voldoen.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

Vorbereiding

Ter voorbereiding op de herstelbeoordeling heeft de opleiding een uitgebreide stand-van-zakennotitie opgesteld en vijf panelleden gevraagd om het herstel te beoordelen. Vier panelleden, onder wie de voorzitter, waren lid van het panel dat de opleiding in 2018 beoordeelde. Enkel het studentlid was nieuw aan het panel toegevoegd. Het huidige panel heeft bij de beoordeling van het herstel van de opleiding gekozen voor een proportionele benadering. Met instemming van de opleiding werd besloten tot een beoordeling op afstand op basis van aangeleverde documenten. Na een controle op

volledigheid door de secretaris zijn het accreditatiebesluit van de NVAO over de opleiding, de stand-van-zakennotitie, bijlagen en de beoordelingsformulieren aan het panel ter beschikking gesteld. Het overzicht van de bestudeerde documenten staat in Bijlage 1. Het panel bestudeerde deze documenten en noteerde voor het overleg de eerste bevindingen.

Paneloverleg en rapportage

Het panel is op 12 februari 2020 bijeengekomen en heeft overleg gevoerd om de bevindingen op basis van het aangeleverde materiaal te bespreken. Na dit intern beraad zag het panel geen aanleiding om nog aanvullende informatie op te vragen bij de opleiding en kwam het tot een oordeel. Dit oordeel heeft de voorzitter in aanwezigheid van het panel telefonisch teruggekoppeld aan de opleidingsdirecteur. Daarbij zijn wel ter nadere verheldering nog een tweetal vragen gesteld aan de opleidingsdirecteur. Op basis van de bevindingen van het panel heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld dat, na accordering door het panel, aan de opleiding is voorgelegd ter toetsing van feitelijke onjuistheden. Het panel heeft het commentaar van de opleiding besproken en vervolgens het definitieve rapport vastgesteld.

Definitie oordelen

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een Associate Degree-programma, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de basiskwaliteit en vertoont tekortkomingen op meer aspecten.

Voldoende

De opleiding voldoet over de volle breedte van de standaard aan de basiskwaliteit.

Goed

De opleiding steekt systematisch uit boven de basiskwaliteit.

Excellent

De opleiding steekt systematisch ver uit boven de basiskwaliteit en geldt als een internationaal voorbeeld.



SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Het panel is van oordeel dat de in 2018 aangetroffen problemen met betrekking tot Standaard 3 serieus en afdoende zijn aangepakt door de opleiding. Voor GV is de scriptie in de nieuwe vorm een wetenschappelijk eindproduct en onderzoeksverslag, waarmee het behalen van de eindkwalificaties op basis van academische criteria, afgeleid van de eindkwalificaties, wordt beoordeeld. Externe beoordelaars hebben bij GV en GZP een passende rol gekregen in het beoordelingsproces van de stages. Externe beoordelaars geven een kwalitatieve omschrijving van het functioneren van de student, dat ondersteunend, maar niet leidend is in de beoordeling van de stage. Beoordeling van de stage vindt nu intern bij de universiteit plaats, door benoemde examinatoren van de universiteit. Hiermee vindt een goede meting plaats van academische bekwaamheid. Het panel acht het aannemelijk dat door deze maatregel een evenwichtiger aantal hoge cijfers en cum laudes zal ontstaan bij GZP, hoewel dat pas in studiejaar 2019-2020 duidelijk zal worden. De toetsprocedures tussen masterspecialisaties zijn adequaat geharmoniseerd.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Masteropleiding Psychologie

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	goed
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De voorzitter, prof. dr. Willem Heiser, en de secretaris, dr. Marijn Hollestelle, van het panel verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 14 april 2020.

BEHANDELING VAN STANDAARD 3 UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen en overwegingen

Criteria waarop masterscripties GV worden beoordeeld

Het vorige panel constateerde dat de eindwerken bij de specialisatie Gedragsverandering (GV) niet getoetst werden als proeven van academische bekwaamheid, maar als stageverslagen die vooral voor de opdrachtgever van de stage begrijpelijk dienden te zijn.

Het huidige panel constateert dat de opleiding het stageverslag (adviesrapport) als eindwerk heeft losgelaten. Studenten schrijven nu een masterscriptie én een adviesrapport. In de nieuwe vorm herkent het panel in de scriptie een echt wetenschappelijk eindproduct en onderzoeksverslag. De scriptie wordt volgens het panel, conform het herstelplan, ook op basis van academische criteria beoordeeld die zijn afgeleid van de eindkwalificaties van de opleiding. Het stageverslag wordt nu naast de scriptie vormgegeven als apart adviesrapport voor de opdrachtgever, wat volgens het panel een prima manier is om naast de academische proeve van bekwaamheid ook recht te doen aan de wensen van de opdrachtgever, en daarmee ook de toepassing in de praktijk van het geleerde te toetsen (*scientist-practitioner model*). Het panel ziet de nieuwe opzet ook duidelijk terug in de masterscripties GV die het heeft bestudeerd. De nieuwe manier van rapportage (in wetenschappelijk APA-format) bij GV maakt dat de beoordeling hiervan voor iedereen hetzelfde plaatsvindt, en dit schept duidelijke lijnen voor studenten, aldus het panel. Het panel kan zich vinden in de bestudeerde beoordelingsformulieren van de scripties, die een duidelijke en transparante beoordeling op basis van de eindkwalificaties mogelijk maken. Het panel concludeert na bestudering van het aangeleverde materiaal dat de beoordelingscriteria voor de masterscripties GV effectief zijn aangepast. Het panel constateert dat voor de specialisatie GV de eindwerken in vernieuwde vorm volwaardige proeven van academische bekwaamheid zijn. Het panel is van oordeel dat dit punt voldoende is verbeterd.

Rol van externe beoordelaars bij GV en GZP bij totstandkoming van het eindcijfer

Bij de visitatie in 2018 constateerde het panel dat externe begeleiders hier 60 procent van het stagecijfer bepalen, dat mede het eindcijfer uitmaakt — dit terwijl zij niet als examinator zijn aangesteld.

Het panel concludeert na bestudering van het aangeleverde materiaal dat externe beoordelaars een passende rol hebben gekregen in het beoordelingsproces van de eindfase. Externe beoordelaars accorderen de stage en geven een kwalitatieve omschrijving van het functioneren van de student, dat ondersteunend, maar niet leidend is in de beoordeling van de stage. Beoordeling van de stage vindt nu intern bij de universiteit plaats, door benoemde examinatoren van de universiteit. De kwaliteit van het stageverslag waarin de student onder meer reflecteert op de stage en eigen functioneren maakt deel uit van de beoordeling.

Een bijkomende zorg van het vorige panel was de constatering dat het zou kunnen voorkomen dat universitaire medewerkers in een stagebedrijf werkzaam zijn en tevens als universitaire begeleider/beoordelaar optreden. Om deze potentiële belangenverstremming te voorkomen is nu expliciet in de stagehandleiding opgenomen dat medewerkers die een bedrijf hebben op geen enkele manier betrokken zijn bij de stageprojecten van dit bedrijf, noch als begeleider aan de universiteit, noch als begeleider binnen het bedrijf. Campusdetachering van studenten, zoals in het herstelplan voorgesteld, bleek niet mogelijk voor stages. Wel is ervoor gekozen om in lijn met het herstelplan een gemiddelde stagevergoeding voor deze stages verplicht te stellen, zodat er voor deze projecten



geen onbetaalde stagiairs worden ingezet. De stagevergoeding is zichtbaar in de verplichte stagecontracten. De GV-stagecoördinator is verantwoordelijk voor de toewijzing van begeleiders aan projecten en draagt zorg voor het voorkomen van mogelijke belangenverstremming. Het panel is van oordeel dat dit punt voldoende is verbeterd, maar adviseert de opleiding de rol van externe beoordelaars in het proces te blijven monitoren.

Hoge aantal cum laudes GZP

In 2018 constateerde het panel dat bijna één op de vijf masterstudenten bij de specialisatie GZP cum laude afstudeerde. Dat aantal vond het panel gezien de inhoudelijke kwaliteit van de scripties te hoog. Een mogelijke reden hiervoor vond zij in de bij de beoordeling van de eindwerken (stage en scriptie) betrokken (niet examenbevoegde) externe beoordelaars.

Zoals hierboven beschreven hebben externe begeleiders alleen nog een adviserende rol bij het tot stand komen van het eindcijfer. Het panel acht het aannemelijk dat dit zal bijdragen aan een evenwichtiger aantal hoge cijfers en cum laudes. De opleiding meldt voor 2018-2019 al een daling van het aantal cum laudes, maar de echte effecten van het beperken van de rol van externe beoordelaars op de hoogte van de cijfers zullen pas aan het einde van het studiejaar 2019-2020 geanalyseerd kunnen worden. Het panel is van mening dat dit punt voldoende is verbeterd.

Harmonisatie toetsprocedures tussen masterspecialisaties

Het vorige visitatiepanel adviseerde om de toetsprocedures bij de verschillende masterspecialisaties beter op elkaar af te stemmen.

Het panel constateert dat de eindwerken (stage en scriptie gezamenlijk) nu voor iedere specialisatie dezelfde omvang (30 EC) hebben. De thesis voor alle specialisaties dient nu in APA-stijl en wetenschappelijke artikelvorm te worden opgesteld. Op basis van de bestudeerde masterscripties concludeert het panel dat dit ook gebeurt. De vorm van de scripties en de toetsprocedure zijn voor GV en GZP vernieuwd en in lijn gebracht met die van AOG. De beoordelingsformulieren voor GV zijn conform de AOG-formulieren aangepast. Dit laat een volledige harmonisatie zien van de toetsprocedures voor de masterprogramma's GV en AOG. Het panel acht de vernieuwde beoordelingsformulieren overzichtelijk en duidelijk voor de student. De toetsprocedure voor GZP is nu tevens gedeeltelijk geharmoniseerd met AOG. GZP gebruikt nog anders geformuleerde en gehanteerde criteria in beoordelingsformulieren dan GV en AOG, maar dat ziet het panel niet als een probleem. Het panel ziet in het geheel een effectief geharmoniseerde toetsprocedure voor de diverse specialisaties GV, GZP en AOG. Aan de hand van de hierboven genoemde verbeteringen is het panel van mening dat dit punt voldoende is verbeterd.

Overwegingen

Het panel is van oordeel dat de in 2018 aangetroffen problemen met betrekking tot Standaard 3 serieus en afdoende zijn aangepakt door de opleiding. Voor GV is de scriptie in de nieuwe vorm een wetenschappelijk eindproduct en onderzoeksverslag, waarmee het behalen van de eindkwalificaties op basis van academische criteria, afgeleid van de eindkwalificaties, wordt beoordeeld. Externe beoordelaars hebben bij GV en GZP een passende rol gekregen in het beoordelingsproces van de stages. Externe beoordelaars geven een kwalitatieve omschrijving van het functioneren van de student, dat ondersteunend, maar niet leidend is in de beoordeling van de stage. Beoordeling van de stage vindt nu intern bij de universiteit plaats, door benoemde examinatoren van de universiteit. Hiermee vindt een goede meting plaats van academische bekwaamheid. Het panel acht het aannemelijk dat door deze maatregel een evenwichtiger aantal hoge cijfers en cum laudes zal ontstaan bij GZP, hoewel dat pas in studiejaar 2019-2020 duidelijk zal worden. De toetsprocedures tussen masterspecialisaties zijn adequaat geharmoniseerd.

Conclusie

Masteropleiding Psychologie: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

Opvolging andere aanbevelingen

Het panel heeft in 2018, naast de genoemde verbeterpunten op Standaard 3, nog andere verbeterpunten aangedragen. Het panel adviseerde de opleiding te onderzoeken hoe de theoretische grondslag kan worden versterkt, zodanig dat studenten er goed op kunnen reflecteren in de eindwerken. Dit is conform het herstelplan aangepakt door het theoretisch onderwijs bij GV uit te breiden, zodat alle drie de specialisaties minstens 14 EC aan theoretisch onderwijs aanbieden. Daarnaast wisselen de specialisaties, eveneens conform het herstelplan, *best practices* uit. Naar het voorbeeld van GZP hebben ook AOG en GV 'terugkomdagen' geïmplementeerd voor studenten die extern stages lopen, om met medestudenten en/of de stagecoördinator te reflecteren op de persoonlijke en professionele ontwikkeling tijdens de stage.

Ook adviseerde het panel maatregelen te nemen die de werkdruk voor docenten verlichten zonder de kwaliteit van het onderwijs aan te tasten. De opleiding heeft daartoe maatregelen voorgesteld in het herstelplan, zoals het consolideren van de in de periode 2012-2018 gerealiseerde curriculumwijzigingen in de bachelor Psychologie, de invoering van een ander rooster waardoor een betere spreiding van de werkdruk voor de onderwijsstaf ontstaat, een verkorte BKO-procedure voor specifiek aangewezen seniorstafleden die hun onderwijscompetenties reeds hebben aangetoond, en het intensiveren van digitaal toetsen en formatief toetsen in de periode 2018-2024. Deze worden momenteel geïmplementeerd.

Leden van de OLC zouden voor hun taken dertig uur per jaar krijgen. Het panel vond dit te weinig om de OLC leden hun taken naar behoren uit te kunnen laten voeren. Als reactie hierop heeft de opleiding, conform het herstelplan, de compensatie die student- en stafleden voor OLC-lidmaatschap ontvangen niet teruggebracht en deze op 40 uur per jaar geconsolideerd.

Het panel betreurde het dat er geen eisen werden gesteld aan de kennis van studenten op het gebied van persoonlijkheidspsychologie en dat dit vak nagenoeg uit het curriculum was verdwenen. Het panel meende dat kennis van de persoonlijkheidspsychologie substantieel kan bijdragen aan de kwaliteit van de beroepsuitoefening. De opleiding besteedt nu, conform het herstelplan, aandacht aan Persoonlijkheidspsychologie in de cursus Theoretische Psychologie. Deze cursus wordt door alle studenten gevolgd.

Het panel merkte op dat de eindkwalificaties van de masterspecialisatie Gedragsverandering niet aansloten bij de nieuwe post-initiële opleiding Gedragsverandering van het Radboud Centrum Sociale Wetenschappen. Conform het herstelplan is post-initiële opleiding Gedragsverandering per 01-09-2018 gediscontinueerd. Eenzelfde opleiding ("Postacademische opleiding tot Gedragsveranderaar") wordt wel nog aangeboden door de Behavior Change Academy door stafleden van de specialisatie GV. De verbinding met de Radboud Universiteit wordt op de website van deze Academy nadrukkelijk benoemd.

Verder beval het panel aan om bij GZP een strikte scheiding te bewaken tussen de taken zoals begeleiding, training en feedback enerzijds, die professionals van regionale gezondheidsinstellingen uitstekend kunnen uitvoeren, en selectie en beoordeling anderzijds. Conform het herstelplan ziet de directeur er sinds 01-09-2018 op toe dat externen geen rol hebben bij de beoordeling en selectie van studenten.

Het panel spreekt waardering uit voor het verzette werk van de opleiding.



ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende' bij de masteropleiding Psychologie. Het oordeel 'goed' op Standaard 1, en het oordeel 'voldoende' op Standaard 2 en 4, blijft gehandhaafd. Daarmee wordt het eindoordeel voor de opleiding eveneens 'voldoende'.

Conclusie

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Psychologie* als 'voldoende'.

BIJLAGEN



BIJLAGE 1: BESTUDEERDE DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het paneloverleg onder meer de volgende documenten bestudeerd:

- Stand-van-zakennotitie: Rapp. Implementatie Herstelplan Standaard 3 M Psych RU;
- Herstelplan Psychologie 20180810;
- NVAO besluit RU wo-master Psychologie d.d. 11-12-2018;
- Visitatierapport over de masteropleiding Psychologie van de Radboud Universiteit d.d. 11-10-2017;
- OER master psychologie 2018-2019;
- Toetsmatrix GZP;
- Beoordeling stage GZP;
- Beoordelingsformulieren en procedure GV 2018-2019 Versie 10;
- Toetsmatrix GV;
- Beoordelingsformulieren en procedure AOG 2018-2019;
- Toetsmatrix AOG;
- Studiegids master Psychologie 2019-2020;
- Rapport examencommissie toetsingsprocedures mastertheses en stages;
- 4 masterscripties GV, met bijbehorende evaluatieformulieren en bijbehorende adviesrapport.

