

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-onderzoeksmaster Onderneming en Recht (research) van de Radboud Universiteit Nijmegen

datum	<b>Gegevens</b>	
30 november 2015	Naam instelling	: Radboud Universiteit Nijmegen
	onderwerp	: wo-onderzoeksmaster Onderneming en Recht (research) (120 EC)
Besluit	Datum aanvraag	: 26 februari 2015
accreditatie wo-onderzoeksmaster	Variant opleiding	: voltijd
Onderneming en Recht (research) van de Radboud Universiteit Nijmegen (003737)	Locatie opleiding	: Nijmegen
	Datum hoorzitting	: 5 juni 2015
	Datum KNAW-advies	: 7 oktober 2015
	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 21 november 2011

#### Uw kenmerk

#### Beoordelingskader

ons kenmerk NVAO/20152929/ND 2011. Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.

#### Bijlage(n)

#### 2 Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het KNAW-advies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de commissie de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

#### Advies van de KNAW-commissie

##### *Achtergrond van de opleiding*

De onderzoeksmaster Onderneming en Recht wordt sinds september 2005 aangeboden door de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Radboud Universiteit in Nijmegen.

De opleiding is ingebed in het Onderzoekcentrum Onderneming en Recht (OO&R), een door de KNAW erkende onderzoeksschool. Het OO&R is een samenwerkingsverband tussen de Faculteit der Rechtsgeleerdheid en vijftien gerenommeerde advocaten- en notariskantoren, bedrijven en financiële instellingen aan de Zuidas in Amsterdam.

##### *Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

De tweejarige onderzoeksmaster Onderneming en Recht (120 EC) is gericht op de verwerving van kennis en inzicht op het gebied van onderneming en recht en op het aanleren van onderzoeksvaardigheden, methoden en technieken.

#### Inlichtingen

Dagmar Provijn  
+31 (0)70 312 23 41  
d.provijn@nva

Parkstraat 26 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300  
info@nva

Pagina 2 van 11 De opleiding wil juristen opleiden die voorbereid zijn op een universitaire promotieplaats of op een (vergelijkbare) functie die een master met een sterk juridisch karakter vereist.

Afgestudeerden zijn in staat theoretische kennis, aan de wetenschap en de rechtspraktijk ontleende inzichten, verworven onderzoeksmethoden en schriftelijke vaardigheden te integreren in een wetenschappelijke benadering, analyse en oplossing van juridische problemen. Na afronding van de onderzoeksmaster kunnen zij zelfstandig wetenschappelijk onderzoek verrichten, juridische onderzoeksmethoden toepassen en een originele bijdrage leveren aan het vakgebied van het ondernemingsgerichte privaatrecht.

Ongeveer de helft van de afgestudeerden heeft sinds de start van de opleiding een promotieplaats gekregen bij een Nederlandse of buitenlandse universiteit. De andere helft van de studenten heeft gekozen voor een carrière buiten de universiteit. Studenten geven aan zeer tevreden te zijn over de keuze die de opleiding hen geeft tussen een carrière in de wetenschap of een functie in de rechtspraktijk zoals op een advocatenkantoor of bij een bedrijf. De commissie onderstreept de duidelijke meerwaarde van de keuze die de opleiding haar studenten biedt.

De opleiding heeft haar eindkwalificaties uitgesplitst in de categorieën 'Kennis en inzicht', 'Onderzoeksvaardigheden', 'Cognitieve vaardigheden', 'Communicatieve vaardigheden' en 'Attitude'. In het bijzonder de uitwerking bij 'Onderzoeksvaardigheden', 'Cognitieve vaardigheden' en 'Communicatieve vaardigheden' maakt zichtbaar dat studenten op het specialistische gebied van onderneming en recht breed toepasbare wetenschappelijke kwalificaties ontwikkelen. De nadruk op onderzoeksvaardigheden, kennisoverdracht, de meerdimensionale benadering van juridische problemen en de methodologische en wetenschappelijke aspecten van de rechtsbeoefening onderscheidt de onderzoeksmaster van een reguliere masteropleiding.

De opleiding maakt in haar aanvraagdossier een vergelijking met andere, niet nader genoemde, onderzoeksmasters in Nederland en daarbuiten. De Nijmeegse onderzoeksmaster onderscheidt zich volgens haar van andere onderzoeksmasters door haar inhoudelijke focus op onderneming en recht in aansluiting op dezelfde focus in het onderzoek van het OO&R. De commissie benoemt de duidelijke focus op het ondernemingsgerichte privaatrecht als kracht van de opleiding en onderstreept het (voor Nederland) unieke profiel van de opleiding.

De opleiding consulteert regelmatig diverse partijen over de doelstellingen (en de inhoud) van het programma. Twee onafhankelijke adviesraden van de Nijmeegse rechtenfaculteit, de Raad van Advies voor de Rechtspraktijk en de Wetenschappelijke Adviesraad, zijn bijvoorbeeld gevraagd een oordeel te geven over de mate waarin in de onderzoeksmaster de (actuele) eisen van het vakgebied adequaat zijn opgenomen. Daarnaast vinden jaarlijks consultaties plaats van alumni en het werkveld. De commissie is zeer positief over de proactieve wijze waarop de opleiding haar doelstellingen (en inhoud) toetst.

Alles overwegende beoordeelt de commissie Standaard 1: beoogde eindkwalificaties, als voldoende.

### *Programma*

De opleiding Onderneming en Recht richt zich op de behandeling van complexe juridische vraagstukken die relevant zijn voor het functioneren van ondernemingen op nationaal en Europees niveau in verschillende sectoren van de samenleving. Zij bouwt voort op een juridische bachelor.

### *Toelating*

De master voldoet aan de algemene eisen die de wet stelt aan de toelating tot functies voor de vervulling waarvan de hoedanigheid van meester in de rechten is vereist. Studenten die de onderzoeksmaster willen volgen doorlopen eerst een selectieprocedure. De selectieprocedure bestaat uit een schriftelijke en een mondelinge fase. De eerste, schriftelijke selectie van kandidaten vindt plaats op basis van curriculum vitae, cijferlijst (vereist cijfergemiddelde 7,5) en motivatiebrief (inclusief een vragenformulier). Geschikte kandidaten worden uitgenodigd voor de tweede, mondelinge fase. Er vindt dan een selectiegesprek plaats met de kandidaat. Aan dit gesprek nemen de voorzitter en de secretaris van de begeleidingscommissie duale master en onderzoeksmaster Onderneming en Recht deel. Het gesprek is gericht op de motivatie, mondelinge vaardigheden, buitenuniversitaire activiteiten, attitude en potentie van de kandidaat. Vervolgens beslist de commissie over toelating van de kandidaat tot de onderzoeksmaster. De commissie heeft vastgesteld dat de selectie voldoet. Dit blijkt onder meer uit de positieve rendementcijfers. De opleiding heeft nauwelijks uitvallers en de doorstroom binnen de opleiding is goed. Bijna iedereen doorloopt het programma in de twee jaren die daarvoor staan.

De commissie constateert dat de opleiding een bescheiden instroom per jaar kent. Dit maakt een opleiding mogelijk kwetsbaar en kostbaar. Het opleidingsmanagement informeert de commissie dat de kleine instroom voor een deel een bewuste keuze is. Bij een beperkte instroom kan iedere student die wil promoveren (en daar geschikt voor is) een promotieplaats krijgen. De ideale instroom ligt volgens de opleiding op vijf tot zeven studenten per jaar.

### *Curriculum*

Het onderwijs in de onderzoeksmaster bestaat uit drie grote blokken: een positiefrechtelijk deel, een werkperiode (stage) en een onderzoeksdeel. Tussen de drie blokken bestaat een wisselwerking. Studenten worden eerst geschoold in de noodzakelijke kennis van en het vereiste inzicht in de hoofdvakken op het gebied van het ondernemingsgerichte privaatrecht. Het onderwijs in de positiefrechtelijke vakken neemt in het eerste jaar van de opleiding een meer zichtbare plaats in dan onderzoek, maar door het schrijven van papers en een annotatie, het gebruik van rechtsvergelijking en het houden van een referaat wordt in dit blok van studenten wel een onderzoeksmatige en wetenschappelijke aanpak geëist. Vakinhoudelijk onderwijs en onderzoek zijn op deze manier met elkaar verweven.

Na het positiefrechtelijk deel volgt de werkperiode van tien weken. Deze praktijkcomponent beoogt studenten inzicht te verschaffen in de complexe vraagstukken waarmee de rechtspraktijk zich geconfronteerd ziet. In de werkperiode worden studenten gedwongen tot een kritische analyse van het positieve recht, het analyseren en formuleren van onderzoeks- of rechtsvragen en het vormen van een oordeel. Studenten brengen hun werkperiode veelal in Nederland door bij een van de vijftien partners die deel uitmaken van het OO&R. Een aantal studenten kiest ervoor om bij een buitenlands kantoor van een van

Pagina 4 van 11 de partners te werken. De commissie beschouwt de relatie die de opleiding heeft opgebouwd met de partners als een uitstekende voorziening voor studenten.

Studenten volgen in het eerste jaar gezamenlijk onderwijs met studenten uit de selectieve, duale master Onderneming en Recht (60 EC). De studenten krijgen in het eerste jaar dezelfde tentamens en opdrachten. Beide opleidingen verzorgen speciaal voor hen ontwikkeld onderwijs op eenzelfde (hoge) masterniveau. De oriëntatie verschilt echter. Duale studenten richten zich tijdens de opleiding op een toekomstige functie in de Zuidas-praktijk. Onderzoeksmasterstudenten besteden aanzienlijk meer tijd aan onderzoek in de opleiding. Het is voor studenten niet mogelijk om over te stappen van de duale master naar de onderzoeksmaster of vice versa. De commissie vindt het belangrijk dat het onderscheid tussen beide opleidingen duidelijk gecommuniceerd wordt naar toekomstige studenten en andere stakeholders.

Het tweede jaar van de onderzoeksmaster staat voornamelijk in het teken van onderzoek. Studenten krijgen kennis van en inzicht in de methoden en de technieken die spelen bij rechtswetenschappelijk onderzoek en verrichten zelf ook onderzoek. Onderzoeksmasterstudenten en promovendi volgen in deze fase deels een gemeenschappelijk programma (bestaande uit vakken als Privaatrechtelijke rechtsvergelijking, Rechtsmethodologie, Europees privaatrecht, Recht & ethiek en De geschiedenis van de rechtswetenschap). Ze bezoeken ook gemeenschappelijk congressen en seminars van het OO&R. Door deze samenwerking is tot op zekere hoogte sprake van een graduate school.

Studenten werken in het tweede jaar een onderzoeksvraag nader uit. De resultaten hiervan worden verwerkt in de afsluitende proeve van bekwaamheid: een wetenschappelijk artikel dat ter publicatie aan een wetenschappelijk tijdschrift wordt gezonden. Zij die een promotietraject voor ogen hebben schrijven hun artikel meestal op basis van een uitgewerkt onderzoeksvoorstel dat bij het NWO-programma Onderzoekstalent wordt ingediend. Studenten presenteren het afsluitende wetenschappelijke artikel aan medestudenten van de opleiding. De commissie heeft het methodologieonderwijs en het wetenschappelijke karakter van de opleiding bestudeerd en concludeert dat die een hoog niveau hebben. Vooral het tweede jaar, dat grotendeels aan onderzoek is gewijd, wordt door de commissie gewaardeerd.

Studenten kunnen er voor kiezen om in het laatste blok van het tweede jaar 12 EC werkgroeponderwijs te verzorgen in het eerste en tweede jaar van de reguliere bachelor Rechtsgeleerdheid bij het vak Privaatrecht in de propedeuse of het vak Romeins recht in het tweede jaar. Studenten informeren de commissie dat zij zeer positief zijn over dit onderdeel van de opleiding. Het zelf doceren dwingt tot een andere manier van kennismaking en systematisering van het positieve recht en tot verdieping van inzicht in het positieve recht. Het voorbereiden van de werkgroepen is intensief maar zorgt er ook voor dat studenten zich op een andere manier tot de stof verhouden. De commissie is positief over dit programmaonderdeel. Vooral de inbedding van de studenten in de sectie en de bijbehorende begeleiding kan rekenen op steun van de commissie. Zo participeren studenten in de onderwijsvergaderingen van de secties waarin het onderwijs wordt voorbereid. Ervaren docenten geven zowel inhoudelijk als ten aanzien van de vorm feedback. Deze feedback is gestructureerd en intensief. Monitorevaluaties laten zien dat bachelorstudenten het onderwijs dat wordt verzorgd door de onderzoeksmasterstudenten positief waarderen.

Studenten maken op enig moment in de opleiding de keuze om wel of niet te willen promoveren. De studieadviseur speelt hierbij een belangrijke rol. Ieder studiejaar wordt op meerdere momenten met de studenten (individueel) gesproken waarbij de keuze aan de orde komt. Ook promovendi hebben veel contact met studenten. Zij delen hun kennis over (de aansluiting tussen) de onderzoeksmaster en het promotietraject. De opleiding geeft bij de commissie ook aan dat zij na het eerste jaar een goed beeld heeft van studenten die wel of niet succesvol zouden zijn in een promotieplaats. De commissie stelt vast dat de kleinschaligheid van de opleiding bijdraagt aan het hoge niveau van de begeleiding. De begeleiding in de afstudeerfase is goed georganiseerd.

Studenten kunnen verder rekenen op formele en informele contacten en persoonlijke aandacht. De relatie die de opleiding heeft opgebouwd met een aantal grote werkgevers aan de Zuidas in Amsterdam zorgt ervoor dat studenten die geen carrière in de wetenschap ambiëren veelal bij de partners in functies met een hoog beginniveau terecht komen. De opleiding informeert de commissie dat zij haar studenten baangarantie na afstuderen durft te geven.

#### *Samenhang*

Het onderwijs in de onderzoeksmaster (en duale master) is speciaal ontwikkeld en samengesteld. Het onderwijs is afgestemd op topstudenten en komt tot stand in samenwerking met de partners, facultaire adviesraden en het onderzoekscentrum.

Diverse elementen dragen bij aan de samenhang tussen de verschillende onderdelen van de opleiding. Door de nauwe samenwerking tussen de opleiding, het OO&R en de rechtspraktijk is er onderlinge interactie wat betreft kennis, inzicht, onderzoeksvaardigheden en methoden. Vakinhoudelijk onderwijs en onderzoek zijn met elkaar verweven doordat wetenschappers en praktijkjuristen (verbonden aan het OO&R) hun onderzoeksresultaten gebruiken in hun onderwijs. Studenten hebben deel aan de praktijkkennis doordat zij een werkperiode bij een van de partners doorbrengen.

Verder beoogt de opleiding evenwicht aan te brengen in het curriculum tussen vakinhoudelijk onderwijs en onderzoek. Het eerste opleidingsjaar staat in het teken van positiefrechtelijke vakken. Deze dragen wel bij aan de verwerving van schriftelijke en mondelinge onderzoeksvaardigheden. Studenten leren om vraagstukken te analyseren, op hun merites te beoordelen en argumenten aan te dragen voor de oplossing ervan. Zij ontwikkelen specifiek onderzoeksvaardigheden bij de onderdelen *Legal English*; het schrijven van een annotatie; het afleggen van een *mock trial* bij het vak Ondernemingsrecht; het zoeken en verwerken van juridische informatie bij het onderdeel Zoeken, verwerken en presenteren; het doen van een *casestudy* en ten slotte tijdens de werkperiode.

In het tweede jaar ligt het accent op onderzoek, maar is er tegelijkertijd ook aandacht voor vakinhoud (bijvoorbeeld in de vakken Europees privaatrecht, Recht & ethiek, en Hoge Raad en cassatie). De studenten krijgen inzicht in de aanpak van complexe juridische problemen, leren analyseren en argumenteren, bekwamen zich in rechtswetenschappelijke methoden. Ook leren zij hoe zij een onderzoeksplan moeten opstellen of hoe zij een rechtsvergelijkende opzet moeten maken. Tevens leren de studenten hoe zij hun onderzoeksresultaten schriftelijk en mondeling kunnen presenteren. Zo presenteren zij aan het einde van het tweede jaar de opzet van hun wetenschappelijk artikel. Bijna alle vakken in het tweede jaar sluiten af met het schrijven van een stuk (essay, boekbespreking,

Pagina 6 van 11 opdrachten of een processtuk). De commissie concludeert dat er breedte zit in het vastomlijnde vakkenpakket. Maar dat de opleiding er toch in is geslaagd een duidelijke focus en voldoende samenhang in de opleiding aan te brengen.

#### *Academische omgeving en personeel*

De onderzoeksmaster is stevig ingebed in het Onderzoekcentrum Onderneming & Recht (OO&R). De faculteit garandeert dat minstens de helft van de beschikbare facultaire promovendiplaatsen aan het OO&R wordt toegewezen. De focus van OO&R is uniek. Geen enkel ander Nederlands juridisch onderzoeksinstituut kent het ondernemingsgerichte privaatrecht als centrale onderzoekslijn. Uit onderzoeksvisitaties en hererkenningen is het OO&R tot nu toe altijd naar voren gekomen als *centre of excellence*. In 2013 heeft OO&R nog een midterm review laten uitvoeren. De commissie die de midterm review uitvoerde beschouwde het onderzoek van het OO&R over het geheel als excellent. De kern van de inhoudelijke vakken van de onderzoeksmaster komt overeen met de onderzoeksprogramma's van het centrum: 1) Ondernemingsrecht, 2) Financiering, Zekerheden & Insolventierecht, 3) Onderneming & Algemeen Vermogensrecht (inclusief Europees Privaatrecht) en 4) Financieel Recht. De commissie onderstreept de conclusies van eerdere (onderzoeks)commissies over de uitstekende onderzoeksomgeving. Zij stelt vast dat de academische omgeving van zeer hoog niveau is wat de onderzoeksmaster duidelijk ten goede komt.

Het faculteitsbestuur onderschrijft verder de noodzaak van het intensieve karakter van het onderwijs in de onderzoeksmaster. De staf-studentratio is momenteel 1:4. Er zijn voldoende, zeer hoog gekwalificeerde, docenten aanwezig die als een hecht team functioneren. Alle betrokken docenten hebben ook een daadwerkelijke onderwijstaak in de opleiding. De opleiding kan rekenen op duidelijke steun van het faculteitsbestuur bij de uitvoering en verdere ontwikkeling van de master wat de continuïteit van de opleiding ten goede komt.

De begeleiding van de onderzoeksmasterstudenten ligt in handen van de betrokken hoogleraren. Iedere hoogleraar beschikt over een Basiskwalificatie Onderwijs (BKO). Binnen het OO&R zijn zes 'kernhoogleraren' verantwoordelijk voor de studentbegeleiding. Daarnaast zijn nog twee hoogleraren als begeleiders betrokken bij de opleiding. Alle begeleiders hebben de nodige ervaring op het gebied van de begeleiding van studenten en promovendi. De dagelijkse begeleiding van het wetenschappelijk artikel gebeurt door de al wat langer afgestudeerde studenten uit onderzoeksmaster die als promovendi bij de faculteit werken.

#### *Conclusie*

De opleiding kent een duidelijke focus op het ondernemingsgerichte privaatrecht en bevindt zich daarmee in een unieke positie. Het programma kent een hoge mate van samenhang, zet aantrekkelijke werkvormen in en stelt hoge, haalbare eisen aan talentvolle studenten. De relatie met de Zuidas-praktijk is buitengewoon belangrijk. Behalve dat de partners stageplekken (met een wetenschappelijk gehalte) beschikbaar stellen worden zij ook actief geconsulteerd over het programma. Er is, in die zin, een goede wisselwerking met de partners.

De inbedding bij het OO&R staat garant voor een goede onderzoeksomgeving. De commissie benadrukt dat het team dat de onderzoeksmaster organiseert en uitvoert grote kwaliteiten heeft.

Pagina 7 van 11 De academische gemeenschap die de opleiding met haar studenten vormt draagt bij aan de hoge kwaliteit van het programma. Concluderend stelt de commissie vast dat de onderwijsleeromgeving van de onderzoeksmaster Onderneming en Recht van hoge kwaliteit is.

Alles overwegende beoordeelt de commissie Standaard 2: Onderwijsleeromgeving, als goed.

### *Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

#### *Toetsing*

De opleiding hanteert verschillende toetsvormen. De vakken in het eerste en tweede jaar van de onderzoeksmaster worden afgesloten met een mondeling tentamen, een schriftelijk tentamen, of een essay of ander schriftelijk stuk. De begeleidingscommissie van de onderzoeksmaster Onderneming en Recht evalueert elk jaar de inhoud van een vak uit de onderzoeksmaster (inclusief de tentamens en de tentamenresultaten). Dit gebeurt naar aanleiding van de door de studenten ingevulde monitorevaluaties. Alle vakken worden elk jaar gemonitord door enquêtes.

De toetsen worden op verschillende manieren geëvalueerd. Mondelinge tentamens worden na afloop geëvalueerd door de docenten. De examencommissie Rechtsgeleerdheid toetst voor mastervakken een keer in de drie jaar of het schriftelijk tentamen voldoet aan inhoudelijke en formele eisen. Voor essays en het afstudeerwerk (wetenschappelijk artikel) gelden eisen die vermeld worden op het in de faculteit gebruikte *Beoordelingsformulier Essays/Papers Master* en de *Controle- of beoordelingslijst wetenschappelijk artikel*. Verder overlegt de opleiding in ieder geval een keer per jaar over de toetsing en de resultaten met de betreffende vakcoördinatoren en hoogleraren.

De beoordeling van het afstudeerwerk ligt in principe in handen van een hoogleraar en de dagelijkse begeleider (promovendus of hoogleraar). Er vindt ook een externe beoordeling plaats als het artikel voor plaatsing aangeboden wordt aan een wetenschappelijk tijdschrift. De beoordelaars geven op basis van de inhoudelijke criteria aan op welke onderdelen het afstudeerwerk in positieve of negatieve zin afwijkt van de norm van het cijfer 8. Wanneer de uiteindelijke versie door beide beoordelaars is goedgekeurd volgt een afstudeergesprek. Vervolgens wordt deze versie op de dag van afstuderen publiekelijk verdedigd tegenover een hoogleraar en de dagelijkse begeleider. Het voorlopige cijfer van de scriptie kan door de kwaliteit van de verdediging met een half punt naar boven of beneden worden bijgesteld.

Na de publieke verdediging wordt een beoordelingsformulier ingevuld. De commissie, die het beoordelingsformulier heeft bestudeerd, concludeert dat het formulier summier wordt ingevuld, amper inhoudelijke feedback bevat en niet aantoont dat de beoordelaars ieder hun eigen, onafhankelijke beoordeling hebben gegeven. Door het kleinschalige karakter van de opleiding en de vele informele contacten tussen docenten en studenten twijfelt de commissie geenszins aan de frequentie en kwaliteit van de feedback en beoordeling. Dit is ook bevestigd door alumni. De commissie begrijpt ook de wens van de opleiding om de administratieve lasten voor docenten te beperken en niet te veel formulieren te hanteren. Maar de commissie stelt tegelijkertijd vast dat de huidige werkwijze niet langer wenselijk is met het oog op de transparantie van de beoordeling. De commissie adviseert de opleiding dan ook om het beoordelingsformulier op een andere manier te gebruiken waardoor geen twijfel kan bestaan over de kwaliteit van het beoordelingsproces.

Pagina 8 van 11 Hierbij zou in ieder geval duidelijk moeten worden dat de beoordelaars ieder een eigen, onafhankelijke beoordeling uitvoeren.

#### *Examencommissie*

De facultaire examencommissie Rechtsgeleerdheid controleert de kwaliteit van toetsen en afstudeerwerken van alle opleidingen binnen de faculteit. Zij vraagt bij een kwaliteitscontrole van de tentamens de volgende schriftelijke stukken op per tentamen (het zogeheten tentamendossier): het cursusdossier, de zelfevaluatie, het tentamen en eventueel ter beschikking gestelde oefententamens.

#### *Gerealiseerd niveau*

De opleiding wordt afgesloten met een wetenschappelijk artikel. De bedoeling is dat dit artikel in een gerenommeerd wetenschappelijk tijdschrift wordt gepubliceerd. De aansluiting op een wetenschappelijk promotietraject is het duidelijkst zichtbaar wanneer de student ervoor kiest een wetenschappelijk artikel te schrijven op basis van een onderzoeksvoorstel. Dit voorstel wordt dan opgesteld in het eerste half jaar van het tweede jaar van de onderzoeksmaster onder begeleiding van de beoogde promotor die ook als de begeleidend hoogleraar van het wetenschappelijk artikel zal fungeren.

De commissie is positief over de vorm van het afstudeerwerk, het wetenschappelijk artikel. De vorm geeft een extra kwaliteitsdimensie aan deze proeve van bekwaamheid. De commissie heeft kunnen vaststellen dat de artikelen met grote regelmaat, in toonaangevende tijdschriften, worden gepubliceerd. Daarbij stelt zij vast dat het merendeel bestaat uit publicaties van studenten zonder co-auteurs. De, door de commissie, beoordeelde afstudeerwerken zijn van goede kwaliteit. De commissie tekent hierbij wel aan dat de methodologische aanpak vaak (te) impliciet aan de orde komt.

Verder toont de opleiding overtuigend aan dat haar afgestudeerden ofwel een promotieplaats bemachtigen ofwel een functie op niveau krijgen bij een van de Zuidas-partners.

Alles overwegende beoordeelt de commissie Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als voldoende.

#### **Advies**

De commissie is op basis van het aanvraagdossier, de bestudeerde scripties, de antwoorden op de door haar gestelde vragen en de hoorzitting, positief over de aanvraag.

De beoogde eindkwalificaties (standaard 1) heeft de commissie als voldoende beoordeeld, evenals de toetsing en de gerealiseerde eindkwalificaties (standaard 3). De onderwijsleeromgeving (standaard 2) heeft de commissie als goed beoordeeld.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de opleiding wo-onderzoeksmaster Onderneming en Recht (research) voldoet aan de door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie gestelde eisen aan onderzoeksmasters, zoals neergelegd in het 'Beoordelingskader onderzoeksmasters' van 22 november 2011.

De commissie kwalificeert de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO neemt de aanbevelingen van de commissie over.



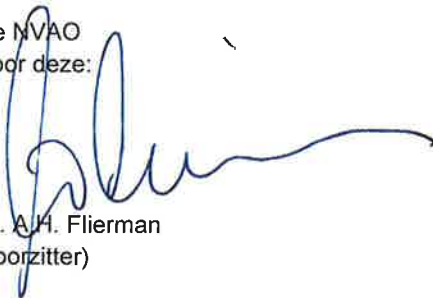
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 oktober 2015 naar voren te brengen. Bij e-mail van 11 november 2015 het college van bestuur van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-onderzoeksmaster Onderneming en Recht (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 november 2015 en is van kracht tot en met 29 november 2021.

Den Haag, 30 november 2015

De NVAO  
Voor deze:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A.H. Flierman', written over the text 'Voor deze:'.

Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door de KNAW-Commissie
		<i>Voltijd</i>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

De KNAW-commissie bestaat uit:

- prof. dr. P. Scheepers (voorzitter), hoogleraar Methoden en Technieken van Sociaal-Wetenschappelijk Onderzoek, Radboud Universiteit Nijmegen;
- prof. dr. J. Plantenga, hoogleraar Economie van de Welvaartsstaat, Universiteit Utrecht
- prof. mr. T.A. de Roos, Emeritus hoogleraar Straf- en Strafprocesrecht Tilburg University;
- prof. dr. F. Witlox, gewoon hoogleraar Economische Geografie, Universiteit Gent;
- prof. dr. M. Kalmijn, Hoogleraar sociologie, Universiteit van Amsterdam;
- M. Postma MSc (student-lid), recent afgestudeerd aan de Research Master Social and Cultural Science, Radboud Universiteit Nijmegen.

Prof. Scheepers heeft gezien zijn betrokkenheid bij de Radboud Universiteit Nijmegen niet deelgenomen aan deze beoordeling. Prof. Witlox trad op als plaatsvervangend voorzitter. Student-lid Postma heeft wegens andere verplichtingen niet deelgenomen aan deze beoordeling. Hij werd vervangen door het student-lid van de KNAW-commissie Gedragswetenschappen:

- D. Jansma MSc (student-lid), behaalde masterdiploma Onderwijskunde en onderzoeksmasterdiploma Behavioral and Social Sciences, Rijksuniversiteit Groningen.

De commissie werd vanuit de NVAO bijgestaan door dr. D. Provijn, procescoördinator, en drs. L.C. te Marvelde, secretaris (gecertificeerd).