

NVAO  NEDERLAND

TOETS NIEUWE OPLEIDING

WO-MASTER

CURRICULUMONTWIKKELING

VOOR PRIMAIR ONDERWIJS

Radboud Universiteit

ADVIESRAPPORT

12 juli 2021

Inhoud

1	Procedure TNO	3
2	Nieuwe opleiding	4
2.1	Algemene gegevens	4
2.2	Profiel	4
2.3	Panel	4
3	Oordeel.....	5
4	Sterke punten	6
5	Aanbevelingen	7
6	Beoordeling	8
6.1	Standaard 1: Beoogde leerresultaten	8
6.2	Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	8
6.3	Standaard 3: Toetsing.....	11
6.4	Graad en CROHO-onderdeel	12

1 Procedure TNO

Het succesvol doorlopen van een procedure toets nieuwe opleiding (TNO) is een voorwaarde voor erkenning door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO). Pas na deze kwaliteitstoets kan de instelling de bij de opleiding behorende wettelijk beschermde getuigschriften of diploma's afgeven.

De procedure voor een nieuwe opleiding is iets anders dan voor bestaande opleidingen die al zijn geaccrediteerd. Een TNO is een *plan*beoordeling. Na accreditatie valt ook de nieuwe opleiding onder de reguliere accreditatieprocedure.

Een NVAO-panel van deskundigen toetst de kwaliteit van de nieuwe opleiding tijdens een locatiebezoek aan de universiteit of hogeschool. Een discussie tussen *peers* vormt de basis van de beoordeling en resulteert in een adviesrapport. Informatie over de invulling van het locatiebezoek en een overzicht van het bestudeerde materiaal zijn opvraagbaar bij de NVAO.

De beoordeling is gebaseerd op de standaarden zoals beschreven in het Beoordelingskader voor de beperkte toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2019, nr. 3198). Over de standaarden geeft het panel een gemotiveerd oordeel op een driepuntsschaal: voldoet, voldoet ten dele of voldoet niet. Vervolgens geeft het panel een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding, ook op een driepuntsschaal: positief, positief onder voorwaarden, of negatief.

Dit adviesrapport bevat de bevindingen, overwegingen en oordelen van het panel alsook de sterke punten en aanbevelingen. Op basis van dit rapport neemt de NVAO een accreditatiebesluit. Een beknopt adviesrapport is eveneens beschikbaar. De NVAO publiceert beide rapporten.¹

Als gevolg van de beperkende omstandigheden door COVID-19 geldt voor deze toetsing een tijdelijke NVAO-procedure.

Meer informatie over de NVAO-werkwijze en de (tijdelijke) TNO-procedure is te vinden op www.nvao.net.

¹ <https://www.nvao.net/nl/besluiten>

2 Nieuwe opleiding

2.1 Algemene gegevens

Instelling	: Radboud Universiteit Nijmegen
Opleiding	: WO Master Curriculumontwikkeling voor Primair Onderwijs
Variant	: deeltijd
Graad	: Master of Science
Locatie	: Nijmegen
Studieomvang	: 60 EC ²
CROHO ³ -onderdeel	: onderwijs

2.2 Profiel

De wo-master Curriculumontwikkeling voor Primair Onderwijs is gericht op universitair geschoolde leerkrachten in het primair onderwijs die zich willen verdiepen en bekwamen in curriculumontwikkeling. Studenten leren een wetenschappelijk verantwoorde analyse te maken van een thema op hun school, aanpassingen voor te stellen ter verbetering van het onderwijs, deze te implementeren en de effecten ervan te evalueren. Ze dienen te beschikken over een relevante werk- of leerplek om praktijkopdrachten uit te voeren.

De opleiding wordt verzorgd door het onderwijsinstituut Pedagogische Wetenschappen en Onderwijswetenschappen, onderdeel van de Faculteit der Sociale Wetenschappen van de Radboud Universiteit Nijmegen. De wetenschappelijke stafleden van het onderwijsinstituut zijn verbonden aan het Behavioural Science Institute, dat onderzoek doet op het terrein van de gedragswetenschappen. Het onderwijsinstituut bestudeert “de normale en problematische ontwikkeling van (jonge) mensen in opvoeding en onderwijs”.

2.3 Panel

Samenstelling

1. Prof. dr. Marc Vermeulen (*voorzitter*), Academic director van de postacademische opleiding Management, Strategy, Innovation and Governance van Tias School for Business and Society;
2. Prof. dr. Hilda Amsing, hoogleraar en onderwijsdirecteur afdeling Pedagogische en Onderwijswetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen;
3. Drs. Jan Heijmans, voorzitter van de raad van bestuur van Signum Onderwijs;
4. Geertje Hulzebos (*student-lid*), afgestudeerd aan de masteropleiding Onderwijswetenschappen en masterstudent Wijsbegeerte aan de Universiteit van Amsterdam.

Ondersteuning

- Anne Martens, secretaris
- Yvonne Overdeest, NVAO-beleidsmedewerker en procescoördinator

Locatiebezoek (online)

31 mei 2021

² European Credits

³ Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs

3 Oordeel

Het NVAO-panel oordeelt positief onder voorwaarde over de kwaliteit van de wo-master Curriculumontwikkeling voor Primair Onderwijs van de Radboud Universiteit. De opleiding voldoet aan standaard 1 en 2 en ten dele aan standaard 3 van het NVAO-kader voor de beperkte toetsing.

De opleiding is gericht op universitair geschoolde leerkrachten in het basisonderwijs die zich willen verdiepen en bekwamen in curriculumontwikkeling. Daarbij betrekken ze wetenschappelijke inzichten en methodes om het onderwijs te verbeteren. Studenten dienen te beschikken over een relevante werk- of leerplek om praktijkopdrachten uit te voeren op hun eigen school.

De opleiding bestaat uit vier onderdelen, die zijn gebaseerd op een model voor onderwijskundig ontwerponderzoek: analyse, ontwerp, implementatie en evaluatie. Studenten leren een wetenschappelijk verantwoorde analyse te maken van een thema op hun school, aanpassingen voor te stellen ter verbetering van het onderwijs, deze te implementeren en de effecten ervan te evalueren. Een ervaren docententeam verzorgt het onderwijs; externe experts verzorgen expertsessies rondom specifieke onderwerpen.

Gedurende de opleiding worden studenten getoetst aan de hand van praktijk-, expert- en wetenschappelijke producten. Een ervaren examencommissie borgt de kwaliteit van toetsing en beoordeling. Het panel is positief over de wijze waarop de toetsing gestructureerd is en over de diversiteit aan toetsvormen, maar stelt een voorwaarde gerelateerd aan de beoordeling. Die voorwaarde is: de opleiding geeft opvolging aan het advies van de examencommissie om de beoordelingscriteria verder uit te werken en te bespreken met de toetscommissie. Het moet voor studenten transparant zijn wanneer zij voldoen aan de gestelde norm. De opleiding dient binnen zes maanden aan deze voorwaarde te voldoen.

Standaard	Oordeel
1 Beoogde leerresultaten	voldoet
2 Onderwijsleeromgeving	voldoet
3 Toetsing	voldoet ten dele
Eindoordeel	positief onder voorwaarde

4 Sterke punten

Het panel constateert de onderstaande sterke punten:

1. Focus – De opleiding heeft een duidelijke focus op curriculumontwikkeling en onderscheidt zich daarmee van verwante masteropleidingen op gebied van onderwijs.
2. Curriculumopbouw – Het curriculum heeft een eenvoudige en duidelijke structuur, gebaseerd op het model voor onderwijskundig ontwerponderzoek van McKenney en Reeves.
3. Docententeam – De docenten zijn goed gekwalificeerd om het programma te verzorgen en betrokken bij de gehele opleiding.
4. Netwerk – De opleiding kan een beroep doen op een bestaand netwerk van scholen en voorziet diverse bijeenkomsten om de verbinding met de praktijk te versterken.
5. Diversiteit aan toetsvormen – Studenten tonen aan dat zij de leerresultaten behaald hebben aan de hand van praktijk-, expert- en wetenschappelijke producten.

5 Aanbevelingen

Met het oog op de verdere ontwikkeling van de opleiding doet het panel een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen doen geen afbreuk aan het positieve oordeel over de kwaliteit van de opleiding.

1. EDI – Maak duidelijk hoe Expliciete Directe Instructie (EDI) zich verhoudt tot andere onderwijsmodellen en expliciteer de eigen visie op leren.
2. Diverse instroom – Zorg voor duidelijkheid over de toelaatbaarheid van studenten met een andere achtergrond dan de bacheloropleiding Pedagogische wetenschappen voor Primair Onderwijs van de Radboud Universiteit Nijmegen, met name in relatie tot de kennis en vaardigheden op gebied van EDI.
3. Begeleiding in de school – Zorg voor voldoende borging van de professionaliteit van de begeleiding in de school.

6 Beoordeling

6.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Het panel is van oordeel dat de Radboud Universiteit Nijmegen met de wo-master Curriculumontwikkeling voor Primair Onderwijs (CoPO) een relevante opleiding heeft ontwikkeld die aansluit bij actuele ontwikkelingen in het vakgebied, zowel nationaal als internationaal. De opleiding biedt universitair geschoolde leerkrachten en niet universitair geschoolde leerkrachten die het diploma op basis van een pabodiploma hebben behaald en daarnaast een premaster hebben voltooid in het basisonderwijs de kans zich te verdiepen en bekwamen in curriculumontwikkeling op het niveau van de school (mesoniveau). Zij leren te werken op een wetenschappelijke basis, vanuit een geëxpliciteerde curriculumtheorie en een bijpassend ontwerp kader. Ze worden opgeleid tot 'scientist-practitioners', die wetenschappelijke kennis en theorieën kunnen vertalen, toepassen en integreren ten behoeve van de praktijk en tegelijkertijd wetenschappelijk onderzoek en theorieën voeden met praktijkvoorbeelden.

De opleiding kent negen leerresultaten ('eindkwalificaties'), die studenten inkleuren met een specifiek thema uit de eigen onderwijspraktijk. De eerste eindkwalificatie is overkoepelend, gericht op de uitvoering van een onderwijskundig ontwerponderzoek. Vier leerresultaten beschrijven de stappen die een student doorloopt bij het ontwerp en de implementatie van curriculumherzieningen. Twee zijn gerelateerd aan de wetenschappelijke context: kennis over opvoeding, onderwijs, curriculumontwikkeling en de normatieve aard van het vakgebied. Tot slot zijn twee eindkwalificaties gericht op de communicatie over en reflectie op het ontwerpproces. De eindkwalificaties sluiten aan bij de lerarenagenda van het ministerie van OC&W en de Dublin-descriptoren. De opleiding heeft de eindkwalificaties ontwikkeld in afstemming met een groep scholenstichtingen in de regio.

Het panel concludeert dat de beoogde leerresultaten van de wo-master CoPO passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding. Ze sluiten aan bij actuele ontwikkelingen in het vakgebied en de behoeften in het beroepenveld. De opleiding heeft een duidelijke focus op curriculumontwikkeling en onderscheidt zich daarmee van verwante masteropleidingen op gebied van onderwijs.

6.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Het panel heeft vastgesteld dat de eindkwalificaties van de wo-master CoPO zijn uitgewerkt in een coherent opleidingsprogramma met een heldere opbouw. Daarbij heeft de opleiding vier uitgangspunten gehanteerd. Twee uitgangspunten betreffen de beginselen van de opleiding: het curriculum is gericht op beroepsuitoefening in het basisonderwijs op basis van (1) een pedagogisch en onderwijskundig en (2) een wetenschappelijk fundament. De andere twee uitgangspunten zijn gerelateerd aan het doel van de opleiding: het curriculum is gericht op (3) het opleiden van wetenschappelijk geschoolde professionals en (4) het opbouwen, oefenen en integreren van kennis en vaardigheden.

Tijdens de opleiding verbreden en verdiepen studenten hun kennis van onderwijspedagogiek, onderwijspsychologie en onderwijssociologie en verleggen ze de focus van de klas (microniveau) naar de school als geheel (mesoniveau). Ze analyseren relevante theorieën, actuele ontwikkelingen en de eigen schoolpraktijk. Vervolgens gaan ze *evidence-informed* aan de slag met het (her)ontwerpen van curriculumonderdelen, waarbij ze continu de relatie leggen tussen theorie, onderzoek en praktijk. Het ontwikkelen van een kritische houding is volgens de opleiding essentieel om het professionele handelen te versterken, problemen te signaleren en bij te dragen aan de oplossing ervan.

Uit het dossier begreep het panel dat een grote rol is weggelegd voor Expliciete Directe Instructie (EDI); de opleiding hanteert EDI als didactisch model en sluit daarmee aan op de verwante bacheloropleiding. Van het opleidingsmanagement begreep het panel echter dat EDI eerder een referentiepunt is en dat de opleiding studenten ook ruimte biedt om een eigen perspectief te kiezen, mits dat perspectief goed onderbouwd is. Het panel merkt op dat de positie van EDI in de opleiding – als kern van de opleiding of als (sterke) voorkeur – consequenties heeft voor onder andere de instroomeisen, de verwachtingen van studenten die instromen vanuit de verwante bacheloropleiding en de ruimte die studenten hebben om een eigen invulling te geven aan de opleiding. Het panel beveelt daarom aan om de eigen visie op leren van de opleiding nader te expliciteren en te verhelderen hoe die visie zich verhoudt tot de visie op onderwijs die van studenten verwacht wordt. Indien de opleiding kiest voor een opener houding ten aanzien van andere modellen dan EDI, dan adviseert het panel nader uit te werken welke ruimte er is voor andere opvattingen.

De opleiding bestaat uit vier modules met elk een omvang van 15 EC en een doorlooptijd van een semester. De opzet en inhoud van de modules zijn vastgelegd in cursusreglementen, die volgens het panel helder en compleet zijn. Voor iedere module zijn de eindkwalificaties van de opleiding vertaald naar vijf leerdoelen. Het curriculum is gebaseerd op het model voor onderwijskundig ontwerponderzoek van McKenney en Reeves, dat theorie en praktijk verbindt door het onderzoeksproces en het ontwerpproces te integreren. De vier modules zijn gekoppeld aan de fases uit het model: curriculumanalyse, curriculumontwerp, curriculumimplementatie en curriculumevaluatie. Het model gaat uit van een flexibele en iteratieve structuur, een gelijktijdige focus op theorie en praktijk, en het stelt toepassing en de context centraal.

Het panel vindt dat de verbinding tussen theorie en praktijk goed is ingebed in opdrachten, zodat studenten daadwerkelijk aan de slag gaan als *scientist-practitioners*. Studenten dienen een werk- of leerplek te hebben waar ze de opdrachten kunnen uitvoeren. Aan de hand van die opdrachten verbinden studenten modellen en theorieën aan hun eigen schoolpraktijk.

Gedurende de opleiding doorlopen studenten alle fases van het ontwerponderzoek. Ze maken een analyse van een thema op hun school, stellen aanpassingen voor ter verbetering van het onderwijs, implementeren deze en evalueren de effecten ervan. De opleiding heeft een cumulatief karakter: studenten bouwen steeds voort op de input uit eerdere modules. Hoewel het panel onderschrijft dat deze aanpak het leereffect vergroot, geeft het ook risico's voor de studeerbaarheid van het programma. Studenten die een onderdeel niet halen kunnen niet verder met andere onderdelen tot ze het eerdere onderdeel behaald hebben. Het panel adviseert daarom om vooraf mogelijke scenario's in kaart te brengen en oplossingen te creëren voor studenten die een module met een onvoldoende afsluiten.

In eerste instantie vond het panel het opmerkelijk dat de opleiding lineair is opgebouwd, terwijl het model voor ontwerponderzoek uitgaat van een flexibele en iteratieve structuur. Daarnaast kent ook de dagelijkse schoolpraktijk een eigen dynamiek die flexibiliteit vraagt. Tijdens de gevoerde gesprekken heeft het panel echter begrepen dat de modules inhoudelijk ruimte bieden voor een cyclisch leerproces en aanpassingen aan een mogelijk onvoorspelbare schoolpraktijk. In dat opzicht vindt het panel het een goede keuze dat implementatie van de beoogde curriculumverbetering geen doel op zich is.

De modules hebben een sterk theoretische basis om studenten de juiste handvatten te geven om kritische, onderbouwde keuzes te maken en deze te verantwoorden. De benutte internationale kennisbasis en de voorgeschreven literatuur vindt het panel passend. De opleiding zoekt naar een balans tussen een analytische blik en ruimte voor creativiteit: theorieën, keuzes en handelingen worden benaderd vanuit een normatief-ethisch perspectief. De opleiding vindt het van belang dat studenten zelf veel aan het woord komen: ze gaan in gesprek met elkaar, docenten en collega's op school om ideeën uit te wisselen en te reflecteren op wat zij leren. De opleiding wil het denken over 'goed onderwijs' stimuleren door studenten hun keuzes te laten expliciteren en contrasteren met alternatieven.

Het panel acht voldoende aandacht voor politieke aspecten rondom curriculumimplementatie van belang om het voor studenten mogelijk te maken hun verbeteringen in de praktijk toe te passen. Om curriculumveranderingen door te voeren is het immers van belang dat studenten draagvlak kunnen creëren binnen hun school. Het panel adviseert blijvend te monitoren of studenten hiertoe voldoende in staat gesteld worden. Daarnaast adviseert het panel voldoende aandacht te besteden aan (vak)didactische perspectieven en het vermijden van mogelijke stereotype beelden in lesmaterialen in relatie tot bewustwordingsprocessen onder leerlingen.

Het panel is positief over de samenwerking tussen de opleiding en scholen in de regio en de wijze waarop de opleiding de werk-/leerplekken van de studenten betreft. De opleiding maakt vooraf afspraken met de student en de praktijkplek over de wensen en verwachtingen die de betrokkenen hebben. Voor schoolleiders en collega's van de werk-/stageplekken van de studenten organiseert de opleiding jaarlijkse informatiebijeenkomsten. Ten minste een keer per jaar neemt de opleiding contact op met de schoolleider om de voortgang, activiteiten en resultaten van de student te bespreken. Het panel vindt dat te weinig en beveelt aan om de professionaliteit van de begeleiding in de school nog steviger te borgen, zodat studenten op een passende wijze en op het juiste niveau ondersteund worden binnen de school.

De opleiding verwacht dat een student de opleiding elders kan voortzetten als de werkplek onverhoopt vervalt; dit vraagt wel een extra inspanning van de student. De opleiding kan een beroep doen op een bestaand netwerk van scholen, waar een student mogelijk een alternatieve praktijkplek kan vinden. De opleiding wil diverse bijeenkomsten organiseren om de verbinding met de praktijk verder te versterken, waaronder studiedagen en een jaarlijks congres georganiseerd door en voor studenten, hun collega's en schoolleiders. Dit vindt het panel sterk.

Het panel heeft waardering voor het docententeam, dat goed gekwalificeerd is om het programma te verzorgen. De docenten zijn actieve onderzoekers en brengen ieder hun eigen expertise mee. Aan elke module is een hoogleraar gekoppeld die verantwoordelijk is voor de inhoud; een coördinator organiseert en verzorgt het onderwijs. Het panel heeft begrepen dat alle docenten betrokken worden bij de start van elke module. Zij vormen het 'motorblok' dat de lopende cursus plaatst in het geheel en een cyclisch leerproces ondersteunt. Daarnaast heeft de opleiding contact gelegd met externe experts uit het werkveld en van andere instellingen; zij zullen expertsessies verzorgen rondom specifieke onderwerpen. Op die manier krijgen studenten beter zicht op verschillende perspectieven en sluit de opleiding aan bij actuele ontwikkelingen.

De opleiding is gericht op een specifieke doelgroep: leerkrachten primair onderwijs die universitair geschoold zijn. Afgestudeerden van de universitaire opleiding tot basisschoolleerkracht (PWPO) zijn direct toelaatbaar. Studenten met een pabo-diploma en een wo-bachelordiploma uit een ander vakgebied dienen een kennistoets af te leggen en via een lesopname aan te tonen dat ze over voldoende kennis en vaardigheden beschikken op het gebied van EDI. Indien nodig kunnen ze aansluiten bij een bachelorkursus over EDI tijdens het eerste semester van de opleiding. Voor studenten met alleen een pabo-diploma is een premasterprogramma ingericht.

Het panel concludeert dat het programma en de onderwijsleeromgeving studenten in staat stellen om de beoogde leerresultaten te realiseren. Het curriculum heeft een duidelijke, passende structuur die is gebaseerd op de elementen van onderwijskundig ontwerponderzoek, en wordt verzorgd door een gekwalificeerde en betrokken groep docenten. Doordat studenten opdrachten uitvoeren in de eigen schoolpraktijk geven ze actief vorm aan hun eigen leerproces.

6.3 Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Oordeel

Voldoet ten dele.

Bevindingen en overwegingen

Het panel is positief over de wijze waarop de toetsing is gestructureerd en over de diversiteit aan toetsvormen: studenten sluiten elke module af met een praktijk-, expert- en wetenschappelijk product. Hiermee beoogt de opleiding om zowel de theoretische kennis als de toepassing ervan in de praktijk te toetsen. De opleiding wil piekmomenten voorkomen doordat studenten vanaf het begin van een module aan de producten werken. In het informatiedossier heeft de opleiding de eindkwalificaties gekoppeld aan de producten die studenten opleveren in de vier modules.

Studenten sluiten de opleiding af met een onderwijskundig ontwerponderzoek over een curriculumverbetering in hun schoolpraktijk. In de vierde module rapporteren ze op wetenschappelijke wijze over hun curriculumvraagstuk, (her)ontwerp en implementatie. Daarbij maken ze gebruik van de input uit de eerdere modules en vertalen ze de opgeleverde kennis naar aanbevelingen voor de onderwijswetenschap en hun eigen onderwijspraktijk.

Voor elk product worden studenten summatief beoordeeld met een kwantitatief en/of kwalitatief oordeel, waarbij tijdens het onderwijs vele momenten worden georganiseerd om tot werk van hoge kwaliteit te komen., maar doordat studenten voortbouwen op het werk van eerdere modules ligt de nadruk op het leerproces. Studenten kunnen eerder werk bijstellen en ontvangen feedback gebruiken om zich verder te ontwikkelen en verbeteren. Op die manier wil de opleiding het leereffect maximaliseren. Het panel waardeert deze werkwijze, die een actieve studiehouding stimuleert.

Examinatoren vanuit de opleiding beoordelen de producten; de begeleider uit de school heeft een adviserende rol bij de beoordeling. Bij de beoordeling past de opleiding steeds het vierogenprincipe toe en zijn steeds twee docenten betrokken; het panel vindt dit een mooi uitgangspunt, maar adviseert de werkdruk voor docenten te bewaken gezien het grote aantal producten dat studenten opleveren. De examinatoren maken gebruik van beoordelingsformulieren met criteria om de producten te beoordelen. Uit de gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding heeft het panel begrepen dat de opleiding nog geen duidelijke keuze heeft gemaakt tussen een meer holistische en een geprotocolleerde wijze van toetsen. Als gevolg hiervan zijn de eisen die gesteld worden aan de producten nog niet duidelijk gearticuleerd.

Een ervaren examencommissie borgt de kwaliteit van de toetsing en beoordeling; een deel van taken is overgedragen aan een toetscommissie. Het panel acht de commissies in staat om de kwaliteit van toetsing en beoordeling op adequate wijze te borgen. Tijdens het gesprek met vertegenwoordigers van de examencommissie bleek dat de commissie enkele aandachtspunten van het panel ook had opgemerkt en al had geadresseerd.

Het panel is van oordeel dat de opleiding ten dele voldoet aan deze standaard. Het panel is positief over de wijze waarop de toetsing gestructureerd is en de diversiteit aan toetsvormen. Het systeem van kwaliteitszorg rondom examinering is adequaat verantwoord. Desalniettemin vindt het panel het van belang dat de beoordelingscriteria verder uitgewerkt moeten worden zodat het voor studenten transparant is wanneer zij voldoen aan de gestelde norm. Het panel stelt dan ook als voorwaarde dat de opleiding opvolging geeft aan het advies van de examencommissie: werk op korte termijn de beoordelingscriteria verder uit en bespreek ze met de toetscommissie. Het panel acht het realistisch dat de opleiding binnen zes maanden aan de voorwaarde kan voldoen en heeft er vertrouwen in dat de opleiding in staat is dit op te lossen.

6.4 Graad en CROHO-onderdeel

Het panel adviseert om de volgende graad aan de opleiding toe te kennen: Master of Science. Het panel adviseert het volgende CROHO-onderdeel voor de opleiding: onderwijs.

Afkortingen

CoPO	Curriculumontwikkeling voor Primair Onderwijs
CROHO	Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs
EC	European Credits (studiepunten)
EDI	Expliciete Directe Instructie
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
TNO	Toets nieuwe opleiding
wo	wetenschappelijk onderwijs

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de beperkte toetsing van de nieuwe opleiding Curriculumontwikkeling voor Primair Onderwijs van de Radboud Universiteit

Aanvraagnummer: AV-1004



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvao.net
www.nvao.net