



M Filosofie
Radboud Universiteit

© 2024 Academion

www.academion.nl
info@academion.nl

Projectcode P2225



Inhoud

Samenvatting	4
Scoretabel	5
Introductie	6
Procedure	6
Panel	7
Informatie over de opleiding	8
Beschrijving van de beoordelingsstandaarden	9
Organisatie	9
Terugblik vorige visitatie	9
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	9
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	11
Standaard 3. Toetsing	16
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	18
Eindoordeel	19
Ontwikkelpunten	19
Bijlage 1. Beoogde leerresultaten	20
Bijlage 2. Opleidingscurriculum	22
Bijlage 3. Bezoekprogramma	23
Bijlage 4. Geraadpleegde materialen	24

Samenvatting

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

Het panel concludeert dat het profiel en de eindtermen van de eenjarige masteropleiding Filosofie zijn afgestemd op de behoeften van het beroepenveld en het vakgebied. De opleiding heeft een heldere eigen profilering geformuleerd, waarbij de nadruk op continentale filosofie en PPS onderscheidend zijn. De eindtermen zijn logisch afgeleid van het profiel en gebaseerd op de Dublin-descriptoren voor academische masteropleidingen, waarmee zij wat betreft niveau en oriëntatie voldoen aan de internationale eisen voor een wo-masteropleiding.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

De opleiding heeft in de ogen van het panel een degelijk curriculum dat inhoudelijk stevig staat, en heeft een stabiele en gezonde instroom van studenten. De onderwijsprogramma's voor de specialisaties zijn logisch afgeleid van de eindtermen. De keuze voor de Engelse taal voor de specialisatie PPS is legitiem. De specialisaties, minorruimte, en de optionele stage en buitenlandervaring bieden studenten de mogelijkheid om eigen accenten te leggen. Het werken aan professionele vaardigheden en de beroepsoriëntatie mogen nog versterkt worden: deze aspecten zijn weliswaar duidelijk aanwezig, maar volgens het panel zou een opleiding die studenten opleidt voor functies buiten de academische setting meer aansluiten op de praktijk en het werkveld actief betrekken bij de opleiding. Het diversifiëren van het curriculum is door de opleiding als aandachtspunt genoemd. Het panel is van mening dat de betrokken docenten hierbij bestuurlijk sterker ondersteund dienen te worden en met proactieve beleidskeuzes. Het panel ziet dit op meerdere vlakken terug: plannen kunnen vaak concreter worden geformuleerd en het opleidingsmanagement mag in sommige gevallen eerder handelend en sturend optreden. Het panel vindt dat de opleiding goed werk verricht om de studeerbaarheid te verhogen. Het docententeam is deskundig, betrokken en toegankelijk voor studenten. De studiebegeleiding voor zowel Nederlandse als buitenlandse studenten is op orde, evenals de scriptiebegeleiding. De didactiek wordt gekenmerkt door kleine groepen en interactie, en docenten weten een prettige sfeer en persoonlijke leersetting neer te zetten voor studenten. Het thema sociale veiligheid is opgepakt door de opleiding, en verdient blijvende aandacht.

Standaard 3. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing met passende toetsvormen. Toetsen worden volgens het vierogenprincipe ontwikkeld, zijn op het gewenste niveau en sluiten aan op de eindtermen en cursusinhoud. Daarmee zijn de toetsen in de ogen van het panel voldoende valide. Beoordelingen worden gegeven op basis van duidelijke beoordelingsrubrics, waarbij studenten weten wat er van hen wordt verwacht. Studenten ontvangen voldoende feedback. De beoordeling van het afstuderen is goed ingeregeld en voldoet ruimschoots aan het vierogenprincipe. Oordelen zijn herkenbaar voor het panel en worden overwegend goed onderbouwd, waarbij wel meer nadruk mag liggen op positieve feedback. De facultaire examencommissie vervult haar taken volgens de wettelijke vereisten en heeft een daadkrachtige en gestructureerde aanpak. De examencommissie draagt actief bij aan de verbetering van de kwaliteit van toetsing en beoordeling, alsmede het goede gesprek hierover onder docenten en opleidingsmanagement. Het panel raadt de opleiding aan om in te zetten op de continuïteit van de examencommissie en de (ambtelijk) secretariële ondersteuning van de commissie om dit sterke borgingsbeleid vast te houden.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De masterscripties tonen aan dat studenten de eindtermen op het wo-masterniveau realiseren. De kwaliteit en het niveau van de werkstukken is voldoende tot goed, waarbij de specialisaties duidelijk worden

gereflecteerd in de onderwerpskeuze. Alumni komen terecht in diverse functies en de opleiding doet moeite om zicht te houden op de ervaringen en werkkringen van alumni.

Scoretabel

Het panel beoordeelt de opleiding als volgt:

M Filosofie

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet

Algemeen eindoordeel positief

Prof. dr. Martin van Hees
Voorzitter

Marieke Schoots
Secretaris

Datum: 2 april 2024

Introductie

Procedure

Visitatie

De eenjarige masteropleiding Filosofie (60 EC) van de Radboud Universiteit werd op 6 en 7 december 2023 door een onafhankelijk peer review panel beoordeeld in het kader van de visitatiegroep Wijsbegeerte. Dit cluster bestond uit 29 opleidingen van de Universiteit Leiden, Universiteit Twente, Universiteit Utrecht, Tilburg University, Rijksuniversiteit Groningen, Erasmus Universiteit Rotterdam, Vrije Universiteit Amsterdam, Radboud Universiteit en de Universiteit van Amsterdam. De beoordeling verliep volgens de procedure en standaarden van het NVAO Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (d.d. september 2018).

In opdracht van het cluster Wijsbegeerte verzorgde evaluatiebureau Academion de begeleiding van de visitatie. Fiona Schouten trad op als coördinator en secretaris en ook Irene Conradie, Mariette Huisjes, Marieke Schoots en Anne-Lise Kamphuis waren secretaris binnen het cluster. Zij zijn door de NVAO gecertificeerd en als secretaris geregistreerd.

Vorbereiding

In samenspraak met de instellingen en opleidingen stelde Academion het visitatiepanel samen, rekening houdend met de expertise en onafhankelijkheid van de leden en met de consistentie binnen het cluster. De NVAO stemde op 24 juli 2023 in met de samenstelling van het panel. De coördinator instrueerde de panelvoorzitter op 20 juli 2023 over diens rol binnen de visitatie volgens het Profiel van de voorzitter (NVAO 2016).

De contactpersonen van de instelling stelden voor het visitatiebezoek een bezoekprogramma op in overleg met de coördinator (zie bijlage 3). De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Daarnaast bepaalde de faculteit dat het ontwikkelgesprek zou worden vormgegeven als onderdeel van het bezoek. Op basis van dit gesprek werd een apart ontwikkelverslag gemaakt.

In de aanloop naar de visitatie stuurde de opleiding een lijst van afgestudeerden over de periode 2020 tot en met 2023 naar de coördinator. Uit deze lijst selecteerde de panelvoorzitter in samenspraak met de coördinator 15 eindwerken. Daarbij hielden zij rekening met de spreiding van de eindcijfers en de beoordelaars. Ook is een evenwichtige spreiding gekozen over de specialisaties. Voorafgaand aan het bezoek stelde de opleiding de geselecteerde eindwerken met bijbehorende beoordelingsformulieren beschikbaar aan het panel. Ook zond de opleiding het panel hun zelfevaluatie rapport en aanvullende stukken toe (zie bijlage 4).

De panelleden bestudeerden de ontvangen informatie en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden. Kort voor de visitatie hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van het zelfevaluatie rapport, de gelezen eindwerken en de taakverdeling ter sprake kwamen. Ook werd het panel geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van visitaties en rapportage.

Bezoek

Tijdens het visitatiebezoek sprak het panel met verschillende opleidingsvertegenwoordigers (zie bijlage 3). Ook bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Het panel beëindigde de visitatie met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van de visitatie gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de voorlopige indrukken, algemene observaties en suggesties voor ontwikkelpunten van het panel presenteerde.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de secretaris het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De secretaris paste de feitelijke onjuistheden in het rapport aan op aanwijzing van de panelvoorzitter. Vervolgens stelde het panel het rapport vast en stuurde de coördinator het naar de faculteit.

Panel

Bij de clustervisitatie Wijsbegeerte zijn de volgende panelleden betrokken:

- Prof. dr. Martin van Hees, hoogleraar Morele en Politieke Filosofie, Vrije Universiteit, en decaan, Amsterdam University College (AUC) – voorzitter;
- Prof. dr. Gerd Van Riel, hoogleraar Antieke Filosofie en decaan van het Hoger Instituut voor Wijsbegeerte aan de KU Leuven – voorzitter en panellid;
- Prof. dr. Mariëtte van den Hoven, hoogleraar Medische Ethiek, Amsterdam UMC;
- Prof. dr. Thomas Reydon, hoogleraar Wetenschaps- en Techniekfilosofie, Leibniz Universität Hannover;
- Em. prof. dr. Jos de Mul, hoogleraar Wijsgerige Antropologie, Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof. dr. Sonja Smets, hoogleraar Logica en Epistemologie, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Bart Raymaekers, hoogleraar Morele Filosofie en Filosofie van het Recht, KU Leuven;
- Prof. dr. Geert Van Eekert, hoogleraar Europese Filosofie, Universiteit Antwerpen;
- Prof. dr. Martine Prange, hoogleraar Filosofie van mens, cultuur en samenleving, Tilburg University;
- Prof. dr. Wybo Houkes, hoogleraar Wetenschaps- en Techniekfilosofie, Technische Universiteit Eindhoven;
- Prof. Federica Russo, hoogleraar Philosophy and Ethics of Techno-Science, Universiteit Utrecht;
- Dr. Victor Gijsbers, universitair docent Filosofie, Universiteit Leiden;
- Prof. dr. Vincent Blok, hoogleraar Techniekfilosofie en Responsible Innovation, Wageningen University & Research;
- Prof. Rein Raud, hoogleraar Asian and Cultural Studies, Tallinn University;
- Prof. dr. Corien Bary, hoogleraar Logische Semantiek, Radboud Universiteit;
- Dr. Elsbeth Brouwer, universitair docent Filosofie van Taal en Cognitie, Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Erik Weber, gewoon hoogleraar in de wetenschapsfilosofie, Universiteit Gent;
- Dr. Constanze Binder, universitair hoofddocent Filosofie, Erasmus Universiteit Rotterdam – referent;
- Dr. Bruno Verbeek, universitair docent Ethiek en Politieke Filosofie, Universiteit Leiden – referent;
- Sarah Boer, masterstudent Philosophy, Politics, and Society, Radboud Universiteit – student-lid;
- Tim van Alten, masterstudent Philosophy of Science, Technology and Society, Universiteit Twente – student-lid;
- Christa Laurens, masterstudent Modern European Philosophy, Universiteit Leiden – student-lid.

Het panel dat de master Filosofie aan de Radboud Universiteit beoordeelde, bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. Martin van Hees, hoogleraar Morele en Politieke Filosofie, Vrije Universiteit, en decaan, Amsterdam University College (AUC) – voorzitter;
- Prof. dr. Gerd Van Riel, hoogleraar Antieke Filosofie en decaan van het Hoger Instituut voor Wijsbegeerte aan de KU Leuven;
- Prof. Mariëtte van den Hoven, hoogleraar Medische Ethiek, Amsterdam UMC;
- Em. Prof. Jos de Mul, hoogleraar Wijsgerige Antropologie, Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Christa Laurens, masterstudent Modern European Philosophy, Universiteit Leiden – student-lid.

Informatie over de opleiding

Naam van de instelling: Radboud Universiteit
Status van de instelling: Bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets: Positief

Naam van de opleiding: Filosofie
CROHO-nummer: 60822
Niveau van de opleiding: Master
Oriëntatie van de opleiding: Academisch
Aantal studiepunten: 60 EC
Afstudeerrichtingen: Filosofie van Taal en Cognitie
Continentalen Filosofie: Fenomenologie, Hermeneutiek en Psychoanalyse
Praktische Filosofie: Kritiek van de Moderniteit
Grote ideeën en hun geschiedenis
Philosophy, Politics and Society
Locatie: Nijmegen
Variant: Voltijd
Onderwijstaal: Nederlands, Engels
Inleverdatum NVAO: 1 mei 2024

Beschrijving van de beoordelingsstandaarden

Organisatie

De eenjarige masteropleiding Filosofie valt onder de Faculteit der Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen (FTR) van de Radboud Universiteit. De FTR bestaat uit een onderwijsinstituut en een onderzoeksinstituut. Het onderwijsinstituut valt onder de decaan en heeft een eigen opleidingsmanagement bestaande uit een onderwijsdirecteur en diverse opleidingscoördinatoren die verantwoordelijk zijn voor een opleiding of specialisatie. Voor de eenjarige masteropleiding is er één opleidingscoördinator. De faculteit biedt vier voltijd filosofie-opleidingen aan: een bachelor, de eenjarige master, een tweejarige master en een onderzoeksmaster. Andere opleidingen die de faculteit aanbiedt zijn de bacheloropleidingen Islam, politiek en samenleving, Religie, politiek en samenleving en Theologie, en de masteropleidingen Theologie en Religiewetenschappen, en Theology. Er zijn binnen de FTR vier inhoudelijke afdelingen op het terrein van filosofie, die elk het onderwijs in het betreffende specifieke domein aansturen: 1) Filosofie van cognitie en taal, 2) Geschiedenis van de filosofie, 3) Metafysica en filosofische antropologie, en 4) Wijsgerige ethiek en politieke filosofie.

Terugblik vorige visitatie

Tijdens de vorige visitatie in 2016 is de eenjarige masteropleiding beoordeeld als voldoende. Het toenmalige panel zag onder andere de volgende positieve punten: de duidelijke keuze voor scheiding van de eenjarige en de tweejarige master, de inhoud van het curriculum, het enthousiaste en toegankelijke docententeam, de kwaliteit van toetsing en het gerealiseerde eindniveau. Verbeterpunten die het panel bij de vorige visitatie zag betroffen onder andere de aandacht voor analyseren en oplossen van complexe problemen in complexe situaties binnen het profiel, de vertaling van het profiel in de aanpak van de masterseminars en de onderbouwing van scriptiebeoordelingen. Verder gaf het panel de opleiding mee om te overwegen een stage verplicht te stellen en te overwegen om studenten ook op andere manieren af te kunnen laten studeren dan via een scriptie.

Het huidige panel is van mening dat de opleiding de sterke punten heeft gehandhaafd en de aanbevelingen gedeeltelijk heeft opgepakt. Daar waar de opleiding af heeft geweken van de adviezen van het vorige panel, vindt het huidige panel dat goed gemotiveerd. Bij de verschillende standaarden wordt specifiek ingegaan op de huidige situatie.

Standaard 1. Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De eenjarige masteropleiding Filosofie is een verdiepende, academische opleiding die studenten kennis en vaardigheden biedt voor het filosoferen in een niet-academische context. Studenten doen specialistische kennis op en leren om filosofische kennis in verschillende vormen te vertalen naar een breder publiek en om deze kennis toe te passen op concrete casussen uit de maatschappelijke praktijk. Ook voeren zij een zelfstandig afstudeeronderzoek uit. Aan het eind van de opleiding zijn studenten in staat om filosofische kennis over te dragen aan een breed publiek en een filosofische bijdrage te leveren aan maatschappelijke

debatten. De opleiding biedt studenten vijf specialisaties, die gedeeltelijk aansluiten op de filosofie-afdelingen van de faculteit (zie Organisatie op de vorige bladzijde):

- Continentale filosofie.
- Filosofie van taal en cognitie.
- Praktische filosofie.
- Grote ideeën en hun geschiedenis.
- Philosophy, Politics and Society (PPS).

Het panel is positief over het profiel dat de opleiding neerzet: de aansluiting bij maatschappelijke thema's past goed binnen de visie van de Radboud Universiteit om opleidingen in een maatschappelijk licht te plaatsen en biedt studenten van diverse vooropleidingen een filosofische verrijking boven op hun bacheloropleiding. Via alumni-onderzoek (zie ook Standaard 4) houdt de opleiding zicht op de werkvelden waar alumni terechtkomen, en de aansluiting van het profiel op die werkvelden. De opleiding geeft aan dat de verschillende specialisaties de profilering naar potentiële studenten lastig maakt, omdat studenten de verschillen tussen de specialisaties niet altijd direct zien. Als de opleiding de specialisaties aan zou passen, pleit het panel voor behoud van de aandacht voor continentale filosofie en PPS, omdat deze onderscheidend zijn in het landelijk aanbod.

Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten (zie bijlage 1) volgen de Dublin-descriptoren voor het wo-masterniveau en bestaan in lijn daarmee uit eindtermen op het gebied van kennis en inzicht, toepassing van kennis en inzicht, oordeelsvorming, beroepsvaardigheden en leervaardigheden. De eindtermen zijn generiek geformuleerd voor alle specialisaties.

Het panel vindt dat de eindtermen logisch zijn afgeleid van het geformuleerde profiel en voldoen aan internationale eisen binnen het vakgebied voor een wo-masteropleiding door de Dublin-descriptoren te volgen. De formuleringen van de eindtermen zijn volgens het panel steekhoudend en doordacht, waarbij beroepsvaardigheden expliciet zijn meegenomen, wat het panel waardeert. Filosofie-alumni kunnen terecht komen in een brede waaier aan beroepen en werkvelden, waardoor dergelijke vaardigheden van belang zijn voor een goede aansluiting tussen opleiding en beroep. In navolging van de aanbevelingen van het vorige visitatiepanel vindt het panel dat de huidige eindtermen nu voldoende ruimte geven aan het analyseren en oplossen van complexe problemen. Een punt van aandacht is volgens het panel dat de eindtermen spreken over 'auteurs'. Het panel vindt een beschrijving in termen van theorieën, benaderingen of vraagstukken passender.

Overwegingen

Het panel concludeert dat het profiel en de eindtermen van de eenjarige masteropleiding Filosofie zijn afgestemd op de behoeften van het beroepenveld en het vakgebied. De opleiding heeft een heldere eigen profilering geformuleerd, waarbij de nadruk op continentale filosofie en PPS onderscheidend zijn. De eindtermen zijn logisch afgeleid van het profiel en gebaseerd op de Dublin-descriptoren voor academische masteropleidingen, waarmee zij wat betreft niveau en oriëntatie voldoen aan de internationale eisen voor een wo-masteropleiding.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 1 voldoet.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Curriculum

De eindtermen zijn vertaald in vijf onderwijsprogramma's (zie bijlage 2, Opleidingscurriculum) voor de verschillende specialisaties:

- **Filosofie van taal en cognitie:** deze specialisatie is analytisch georiënteerd en ligt op het snijvlak van cognitiefilosofie, taalfilosofie en cognitieve wetenschappen. Studenten bestuderen vragen rondom culturele evolutie, waarneming en begrip, coöperatief gedrag, bewustzijn en vrije wil.
- **Continental filosofie:** aan de hand van filosofen uit de continentale traditie onderzoeken studenten hedendaagse vraagstukken in de metafysica en de wijsgerige antropologie. In de specialisatie behandelt de opleiding thema's als de verhouding tussen taal en waarheid, metafysicakritiek en psychoanalyse.
- **Praktische filosofie:** tijdens deze specialisatie leren studenten kritisch kijken naar politieke, sociale en culturele ontwikkelingen in onze maatschappij. Studenten leren zich te verhouden tot de 'vanzelfsprekende' realiteit waarin we ons bevinden.
- **Grote ideeën en hun geschiedenis:** in deze specialisatie leren studenten huidige ideeën en begrippen vanuit hun geschiedenis te begrijpen. Door te zien waar actuele kwesties vandaan komen, leren studenten om ideeën en begrippen in een breder verband te bekijken en ze beter te begrijpen.
- **Philosophy, Politics and Society (PPS):** in deze Engelstalige specialisatie houden studenten zich vooral bezig met hedendaagse filosofische discussies op het gebied van politiek, wetenschap en ecologie. De specialisatie bouwt logisch voort op de bachelorspecialisatie PPS van de Radboud Universiteit.

Binnen alle specialisaties volgen studenten twee verdiepende masterseminars waarin ze complexe (filosofische) problemen op het terrein van hun specialisatie leren analyseren. De verschillende specialisaties kennen een overlap wat betreft de cursussen Publieksfilosofie, Filosofische gereedschappen, het optionele buitenlandverblijf, de optionele stage en de minorruimte van 10 EC waarin studenten een masterseminar kunnen volgen uit één van de andere specialisaties van deze master. Ook worden alle specialisaties afgerond met een masterscriptie (20 EC) waarin studenten zelfstandig een filosofisch onderzoek rondom een maatschappelijk thema opzetten en uitvoeren.

Het panel vindt het curriculum inhoudelijk actueel en goed opgebouwd: het profiel is logisch vertaald in generieke cursussen en specifieke masterseminars per specialisatie. Onderwerpen van de masterseminars sluiten aan op de themagebieden van de facultaire onderzoeksafdelingen en zijn vaak afgeleid van onderzoek dat door docenten wordt gedaan. Het panel vindt dat studenten binnen elke specialisatie voldoende vrije keuzeruimte hebben via de minorruimte. Ook kunnen studenten eigen accenten leggen binnen opdrachten en de masterscriptie. Studenten geven daarnaast aan dat zij veel ruimte ervaren als zij zelf onderwerpen aandragen of zich willen verdiepen in een bepaald thema. Wel ziet het panel dat studenten -en soms docenten de neiging vertonen om zich vooral op hun eigen specialisatie te richten, waardoor de cohesie van de (op zich al kleine) groep MA-studenten verloren dreigt te gaan. Het panel adviseert om de afstemming tussen docenten en coördinatoren te versterken om van elkaar te leren als het gaat om vernieuwingen in het onderwijs binnen de specialisaties, en om studenten meer een community te laten vormen om van elkaar te leren.

Het panel vindt dat het curriculum studenten in staat stelt om de beoogde leerresultaten te behalen. Er zijn in de ogen van het panel over het algemeen heldere leerdoelen per cursus geformuleerd, die in overzichtelijke studiehandleidingen ('cursusdossiers') zijn opgenomen. Het panel ziet enkele leerdoelen niet terug in het toetsprogramma en adviseert de opleiding om dit in orde te maken.

De oriëntatie op maatschappelijke thema's is op theoretisch vlak duidelijk aanwezig in de opleiding, zoals dat ook past bij het profiel van deze opleiding. Omdat de master opleidt voor functies buiten de academische setting, vindt het panel dat studenten meer zicht zouden mogen krijgen op de praktijk en toekomstige beroepen. Studenten geven aan dat ze geen helder beeld van hun carrièremogelijkheden hebben en beperkt mondelinge vaardigheden met niet-filosofen oefenen, terwijl studenten hier juist in hun werk later mee te maken krijgen. De faculteit biedt een career service-website voor studenten aan, maar studenten halen daar weinig informatie uit of gebruiken deze te weinig omdat, naar zeggen van de studenten, te weinig toegespitst is op de specifieke behoeften van filosofiestudenten. Verder heeft het panel van studenten en docenten gehoord dat praktijkgerichte opdrachten vaak een theoretische exercitie zijn. Studenten ontwerpen bijvoorbeeld een filosofisch café, maar hoeven dit niet uit te voeren. Het panel ziet kansen om de activiteiten in of met de praktijk te vergroten door de praktijk te bezoeken en die meer de opleiding binnen te halen via de contacten die docenten reeds hebben. In het bijzonder adviseert het de opleiding de training van gespreksvaardigheden met niet-filosofen in het programma op te nemen en de beroepsoriëntatie te versterken.

Voor stages kan er ondersteuning worden gezocht bij een stagecoördinator. Studenten die gebruik hebben gemaakt van de optionele stage (10 EC) ervaren dit als heel waardevol en hebben die praktijkoriëntatie wel. Ieder jaar loopt tussen de ongeveer 5 en 20 procent van de studenten stage, bijvoorbeeld bij de Partij voor de Dieren, Filosofie Magazine, de Internationale School voor de Wijsbegeerte, Filosofie in Actie, Kunstacademie St. Joost, de Volkskrant, Defensie en de Sociaal Economische Raad. De opleiding krijgt het praktisch niet gerealiseerd om -zoals het vorige panel adviseerde- een stage verplicht te stellen. Het panel heeft hier begrip voor maar ziet, zoals hierboven beschreven, ook andere mogelijkheden om de praktijkoriëntatie te vergroten. Het adviseert de opleiding de mogelijkheid alsmede het nut van een stage actiever onder de aandacht van studenten en docenten te brengen om toch zoveel mogelijk studenten in staat te stellen deze leerervaring op te doen.

Studenten geven verder aan dat zij beperkt worden begeleid bij met name schrijfvaardigheden. Studenten geven aan dat zij nu vooral leren van feedback, en vooraf beperkte begeleiding krijgen. De faculteit heeft dit punt gesignaleerd en constateert verder dat de leesvaardigheden van studenten aandacht behoeven. De faculteit is bezig om -onder andere via de universitaire Taskforce taalbeleid- een verbeterslag te maken in het onderwijs voor lees- en schrijfvaardigheden. Het panel moedigt deze ontwikkeling aan en adviseert hier meer invulling aan te geven.

Een andere ontwikkeling die de filosofie-opleidingen hebben ingezet is de diversifiëring van het curriculum om studenten bredere perspectieven dan alleen de westerse filosofie te bieden. Via een -door het opleidingsmanagement gesteund- 'bottom-up' initiatief van docenten verkent de opleiding momenteel de verschillende vraagstukken en mogelijkheden binnen het thema diversiteit. Het panel heeft gezien dat de discussie nog erg breed wordt gevoerd en niet bij alle docenten goed landt. Het is daarom volgens het panel wijs om de betrokken docenten hierbij bestuurlijk steviger te ondersteunen met heldere definities en proactieve beleidskeuzes.

Didactiek, werkvormen en begeleiding

De Radboud Universiteit streeft ernaar om 'gewetensvolle, betrokken, kritische en zelfbewuste academici op te leiden die betekenisvolle posities innemen in de maatschappij' en 'gedurende hun loopbaan bijdragen aan een gezonde en vrije wereld met gelijke kansen voor iedereen'. De opleiding volgt de hieruit voortvloeiende onderwijsvisie van de Radboud Universiteit, waarin academisch (onderzoekend), persoonlijk (ontwikkeland) en duurzaam (lerend) onderwijs centraal staat en studenten persoonlijk en persoonsgericht worden opgeleid.

Het panel herkent deze visie in de persoonlijke begeleiding die studenten krijgen binnen de opleiding, alsmede in de specialisatiemogelijkheden. Het panel complimenteert de opleiding met de goede sfeer en open studieomgeving die docenten creëren: studenten voelen zich gezien en gewaardeerd binnen deze opleiding en er zijn korte lijnen tussen docenten en studenten. De eigen verdieping in het gebouw, met gemeenschappelijke sociale ruimte, draagt hier in positieve zin aan bij. Didactische werkvormen zijn afwisselend en stimuleren de toepassing van kennis op praktijkcasussen. Door de relatief kleine groepen is er volop ruimte voor interactie en het stellen van vragen in de les. Naast de begeleiding in de cursussen en masterseminars, kunnen studenten optioneel persoonlijke begeleiding op het gebied van studievoortgang, persoonlijke ontwikkeling en keuzes binnen de opleiding krijgen van een studieadviseur. Studenten die gebruik hebben gemaakt van de studieadviseur geven aan dat deze laagdrempelig en behulpzaam is. Internationale studenten worden op het praktisch vlak tevens adequaat begeleid door het international office van de faculteit.

Naar aanleiding van een gebeurtenis op het terrein van sociale veiligheid binnen de faculteit, heeft de faculteit dit thema op de agenda gezet. Er zijn diverse bottom-up en bestuurlijke initiatieven (geweest) waarbij is ingezet op gespreksvoering over normen en vragen rond het thema sociale veiligheid. Bestuurlijke initiatieven zijn gebundeld in het 'Programma gezond academisch studie- en werkklimaat'. Studenten en docenten geven aan dat het thema vooral door heeft gewerkt in het vertrouwen en de communicatie tussen het opleidingsmanagement en studenten. Op dit moment ervaren studenten met wie het panel sprak een sociaal veilige leeromgeving en de meeste studenten geven aan dat de communicatie over sociale veiligheid is verbeterd maar dat blijvende inspanning nodig is. Het panel adviseert de opleiding een proactief beleid te blijven voeren om een sociaal veilige leer- en werkomgeving te stimuleren, zoals dat binnen elke universiteit van belang is.

Begeleiding bij de scriptie

Bij het schrijven van de masterscriptie (15 EC) worden studenten zowel via cursorisch onderwijs (in een doorlopende scriptiewerkplaats per specialisatie) als individueel (door een aparte scriptiebegeleider, een docent van de opleiding) begeleid. In de scriptiewerkplaats wordt begeleiding gegeven op voortgang en het schrijf- en onderzoeksproces. De scriptiebegeleider geeft individuele feedback op de scriptie. Studenten hebben recht op vijf begeleidingsgesprekken met de scriptiebegeleider. Elk semester is er een vaste deadline voor het inleveren van de definitieve scriptie. Ongeveer een maand voor de inleverdatum vindt er een facultaire 'posterdag' plaats waarop studenten aan medestudenten uitleggen wat het doel en de inhoud van hun scriptie is. Deelname aan de dag is verplicht, maar studenten worden er niet op beoordeeld. De scriptie mag alleen worden ingeleverd met instemming van de scriptiebegeleider. Bij een herkansing heeft de student recht op één aanvullend gesprek en schriftelijke feedback, en krijgt de student eenmalig een herkansing. Als de student het dan niet haalt, dan dient de student in het volgende semester een nieuw plan te maken voor het verbeteren van de scriptie.

Het panel vindt het systeem met de werkplaatsen voor de masterscriptie sterk omdat studenten in een kleine groep van elkaar leren. Handleidingen voor de scriptie zijn duidelijk volgens het panel en ook studenten ervaren dit zo. De individuele begeleiding verloopt ook naar tevredenheid van de studenten. Wel

merkt het panel op dat enkele studenten bij hun scriptie zijn begeleid door een scriptiebegeleider met een ander specialisme dan het onderwerp van de scriptie. Het panel geeft de opleiding mee om hier alert op te zijn om een goede inhoudelijke begeleiding van studenten te borgen. Verder heeft het panel met de opleiding gesproken over de mogelijkheid voor een andere vorm van afstuderen, zoals het vorige panel aanraadt omdat dit bij het maatschappelijk georiënteerde profiel zou passen. De opleiding heeft de keuze gemaakt om dit niet te doen, omdat een scriptie volgens haar voldoende past bij een wo-masteropleiding. Het huidige panel begrijpt deze redenering en ziet ook geen dringende reden om een ander afstudeerformat in te voeren.

Instream en studeerbaarheid

De opleiding hanteert de wettelijke toelatingseisen van een bachelordiploma. Met een bachelor getuigschrift Filosofie zijn studenten direct toelaatbaar, met een ander bachelorgetuigschrift dienen zij eerst een premaster Filosofie van de Radboud Universiteit af te ronden. Voor de Engelstalige specialisatie dienen studenten met een certificaat of Engelstalige bachelorscriptie aan te tonen dat zij de Engelse taal voldoende beheersen. Studenten die de premaster hebben gevolgd, zijn tevreden over de aansluiting tussen de premaster en de masteropleiding. De opleiding heeft een gezonde instroom van gemiddeld 30 tot 40 nieuwe studenten per jaar.

Bij de vorige visitatie heeft het toenmalige panel aangegeven dat het rendement niet op het gewenste niveau was. Het huidige panel ziet dat dit thema nog steeds actueel is: het diplomarendement binnen één jaar is nog steeds laag (15% in 2020-2021). Na twee jaar klimt het diplomarendement op richting de helft van de studenten. Studenten verklaren dit rendement doordat zij een hoge studielast ervaren, en studenten gunnen zichzelf soms meer tijd om niet alleen maar met hun studie bezig te zijn. Om de studievoortgang te stimuleren heeft de opleiding de tijdsplanning en deadlines voor de masterscriptie sinds dit studiejaar aangescherpt. De tussentijdse posterpresentatie is verder bedoeld om studenten een stok achter de deur te geven om de basis van het onderzoek vroegtijdig goed neer te zetten. Ook wordt er binnen de faculteit onderzoek gedaan naar precieze oorzaken van de lage rendementcijfers, om te kijken wat er nog meer gedaan kan worden. Het panel vindt dat de opleiding hiermee goed werk verricht om de studeerbaarheid te verhogen. Het thema staat duidelijk op de agenda, en het strakker bewaken van deadlines binnen het scriptietraject is potentieel een effectieve maatregel. Het panel moedigt de opleiding aan om het effect hiervan goed te monitoren.

Taalbeleid en internationalisering

De specialisatie PPS wordt in de Engelse taal aangeboden. In deze specialisatie worden maatschappelijke vraagstukken behandeld die vragen om internationale perspectieven en afwegingen. Studenten PPS dienen een Engelse taaltoets te behalen en studenten geven aan dat zij zich voldoende vaardig voelen in de Engelse taal. De Engelse taal biedt studenten PPS ook een 'international classroom': binnen PPS studeren naast Nederlandse studenten ook studenten uit diverse andere landen. Ook is het voor alle studenten in deze opleiding mogelijk om een cursus in het buitenland te volgen, hoewel die mogelijkheid door de kleine omvang van 10 EC niet vaak wordt benut. Het panel heeft met de opleiding gesproken over de aard van de internationale maatschappelijke vraagstukken en vindt de keuze voor de Engelse taal in de specialisatie PPS legitiem. Zowel uit de gesprekken als het lesmateriaal blijkt voor het panel duidelijk dat de thema's van internationale aard zijn, en dat de Engelse taal hiervoor gebruikt wordt in het academisch debat.

Personeel

In totaal werken er 43 personeelsleden als docent voor de filosofie-opleidingen, die afhankelijk van de behoefte jaarlijks opnieuw worden ingepland voor de bachelor- en/of masteropleidingen Filosofie. Alle personeelsleden zijn actief als docent en onderzoeker en zijn gepromoveerd. Hierbij wordt over het

algemeen de verdeling aangehouden van 50% tijd voor docenttaken, 45% onderzoekstijd en 5% tijd voor administratieve taken. De werkdruk wordt als relatief hoog ervaren en het opleidingsmanagement heeft dit adequaat geagendeerd en opgepakt door docenten meer tijd te geven voor bepaalde taken. De meeste docenten hebben een Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO). Het panel benadrukt het belang van de zorgvuldige administratieve verwerking hiervan; die is op dit moment nog niet afgerond. Er is één docent met een Uitgebreide Kwalificatie Onderwijs (UKO) en twee docenten volgen momenteel een training om deze te behalen. Docenten die in de Engelse taal lesgeven, doen dat naar tevredenheid van studenten en zijn native speaker en/of hebben een internationale carrière met Engelstalige publicaties op hun naam.

Het panel ziet een deskundig en toegankelijk docententeam. De werkdruk is een punt van aandacht, dat is opgepakt door het opleidingsmanagement en blijvende monitoring verdient. Docenten geven aan dat er plezierig wordt samengewerkt, dat zij elkaar regelmatig zien tijdens vaste overlegmomenten die door de onderwijscoördinatoren worden geïnitieerd. Het panel merkt op dat de afstemming die er in die overleggen plaatsvindt verbeterd kan worden (zie eerder bij deze standaard). Een ander punt dat het panel opvalt, is dat het panel relatief veel -nog niet altijd concrete- plannen heeft gezien en gehoord tijdens de visitatie. Het panel adviseert het opleidingsmanagement om in bepaalde gevallen, zoals het integreren van niet-westerse filosofie, het ontbreken van leerdoelen en het administreren van BKO-certificeringen, meer concrete plannen te maken en eerder handelend op te treden.

Overwegingen

De opleiding heeft in de ogen van het panel een degelijk curriculum dat inhoudelijk stevig staat, en heeft een stabiele en gezonde instroom van studenten. De onderwijsprogramma's voor de specialisaties zijn logisch afgeleid van de eindtermen. De keuze voor de Engelse taal voor de specialisatie PPS is legitiem. De specialisaties, minorruimte, en de optionele stage en buitenlandervaring bieden studenten de mogelijkheid om eigen accenten te leggen. Het werken aan professionele vaardigheden en de beroepsoriëntatie mogen nog versterkt worden: deze aspecten zijn weliswaar duidelijk aanwezig, maar volgens het panel zou een opleiding die studenten opleidt voor functies buiten de academische setting meer aansluiten op de praktijk en het werkveld actief betrekken bij de opleiding. Het diversifiëren van het curriculum door de opleiding als aandachtspunt genoemd. Het panel is van mening dat de betrokken docenten hierbij bestuurlijk sterker ondersteund dienen te worden en met proactieve beleidskeuzes. Het panel ziet dit op meerdere vlakken terug: plannen kunnen vaak concreter worden geformuleerd en het opleidingsmanagement mag in sommige gevallen eerder handelend en sturend optreden. Het panel vindt dat de opleiding goed werk verricht om de studeerbaarheid te verhogen. Het docententeam is deskundig, betrokken en toegankelijk. Het docententeam is deskundig, betrokken en toegankelijk voor studenten. De studiebegeleiding voor zowel Nederlandse als buitenlandse studenten is op orde, evenals de scriptiebegeleiding. De didactiek wordt gekenmerkt door kleine groepen en interactie, en docenten weten een prettige sfeer en persoonlijke leersetting neer te zetten voor studenten. Het thema sociale veiligheid is opgepakt door de opleiding, en verdient blijvende aandacht.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 2 voldoet.

Standaard 3. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Systeem van toetsing en toetspraktijk

De opleiding volgt het toetsbeleid van de faculteit, waarin kwaliteitseisen en rolverantwoordelijkheden voor toetsing en beoordeling zijn uitgewerkt. Er staat bijvoorbeeld in dat de toetsing is afgeleid van heldere eindtermen, toetsen ontwikkeld worden volgens het vierogenprincipe, toetsvormen aansluiten op de leerdoelen en cursusinhoud, en dat elke opleiding een overzichtelijk toetsprogramma in Excel vastlegt. Regelingen rondom toetsing en beoordeling zijn vastgelegd in een Onderwijs- en examenregeling (OER) voor deze specifieke masteropleiding.

Het toetsbeleid en het toetsprogramma zien er in de ogen van het panel gedegen en overzichtelijk uit. Wel valt het panel op dat bepaalde velden voor leerdoelen in het toetsprogramma leeg zijn (zie Standaard 2). De gehanteerde toetsvormen zijn schriftelijke tentamens, schriftelijke opdrachten, papers en mondelinge presentaties. Het panel vindt dat de toetsvormen voldoende afwisselend zijn, en dat de opleiding toetsvormen hanteert die passen bij de betreffende leerdoelen en cursussen. Ook waar de leerdoelen ontbreken (zie Standaard 2), sluiten de toetsen aan op de eindtermen en cursusinhoud. Toetsen zijn daarmee valide in de ogen van het panel. De toetsen zelf zien er naar mening van het panel ook goed uit: vragen en opdrachten zijn op het gewenste niveau en duidelijk geformuleerd.

Beoordeling en feedback

Beoordelingen worden gegeven op basis van beoordelingsrubrics, die volgens het panel goed zijn opgezet. Studenten vinden het over het algemeen duidelijk wat er van hen wordt verwacht bij de toetsen. Studenten vinden dat ze voldoende feedback krijgen, en dat zij gemakkelijk kunnen vragen om extra feedback als dat nodig is. Ook vindt het panel het positief dat er formatieve evaluatie mogelijk is, bijvoorbeeld bij Climate ethics, waar studenten een conceptwerkstuk mogen inleveren voor feedback. De feedback die studenten dan krijgen is bruikbaar en doet in de ogen van het panel recht aan het werk van de student.

De stages worden adequaat beoordeeld op basis van schriftelijke verslagen. De masterscripties worden beoordeeld door een commissie van examinatoren die bestaat uit een eerste examiner (een docent van de opleiding, doorgaans de scriptiebegeleider), een tweede examiner en een vaste examiner (een docent van de opleiding, die het beoordelingsproces bewaakt en coördineert). Als de scriptiebegeleider vindt dat de scriptie klaar is om beoordeeld te worden en er een plagiaatcontrole is uitgevoerd, dan wijst de examencommissie de commissie van examinatoren aan. De eerste en de tweede examiner beoordelen de scriptie onafhankelijk van elkaar en sturen de ingevulde beoordelingsformulieren naar de vaste examiner. De vaste examiner controleert de scriptie op de formele eisen en stelt het cijfer vast. Als één van de drie examinatoren de scriptie onvoldoende vindt, dan dient de student een nieuwe versie in te leveren. Als de examinatoren de scriptie voldoende vinden dan wordt er een verdediging ingepland. Er zijn minimaal twee examinatoren aanwezig bij de verdediging (doorgaans de eerste en tweede examiner die de scriptie reeds hebben beoordeeld). Na de verdediging wordt de eindbeoordeling gezamenlijk door de twee examinatoren die bij de verdediging waren ingevuld.

Het panel vindt dat de opleiding hiermee een goed systeem van beoordelen hanteert voor de masterscriptie, waarin er ruimschoots wordt voldaan aan het vierogenprincipe. Ook het beoordelingsformulier en de wijze

waarop dit door de examinatoren wordt ingevuld beoordeelt het panel positief: de opbouw vanuit deeltijfers gaat cijferinflatie tegen en oordelen worden goed schriftelijk onderbouwd. Het panel vindt de door de examinatoren gegeven feedback en cijfers over het algemeen herkenbaar. Een verbeterpunt is dat de examinatoren meer positieve feedback kunnen geven: nu wordt er in de toelichting meestal vooral benoemd wat er niet goed is aan de scriptie.

Kwaliteitsborging toetsing en beoordeling

De examencommissie functioneert voor de gehele faculteit en bestaat uit vier interne leden (waarvan één de voorzitter en één de vicevoorzitter is), een extern lid en een ambtelijk secretaris. Twee van de interne leden zijn docent bij de Filosofie-opleidingen. De voorzitter, vicevoorzitter en de ambtelijk secretaris komen wekelijks bij elkaar om verzoeken van studenten op het gebied van onder andere extra kansen, uitstel en vrijstelling te behandelen. Daarnaast is er een stevige overlegstructuur waarin beleidskeuzes en -documenten worden besproken binnen de examencommissie of met onder andere het opleidingsmanagement, studieadviseurs en de decaan. Ook organiseert de examencommissie twee keer per jaar een bijeenkomst met de examinatoren van de masterscripties, om de beoordelingsprocedure te evalueren. Om de kwaliteit van toetsen steekproefsgewijs te controleren, functioneren twee leden van de examencommissie volgens een vaste borgingsagenda als toetscommissie. De bevindingen van de toetscommissie worden zowel met de rest van de examencommissie als met de betreffende docenten gedeeld. Dit laatste gebeurt in een persoonlijk gesprek met duo's van docenten, zodat er een actief gesprek over de kwaliteit van toetsing en beoordeling wordt gestimuleerd.

De examencommissie heeft tot januari 2023 veel wisselingen in de bezetting gekend, maar heeft op het panel de indruk achtergelaten daadkrachtig en gestructureerd aan de slag te zijn met de borging van toetsing en beoordeling op zowel de korte als de lange termijn. Hierbij voldoet de examencommissie ruimschoots aan haar wettelijke verplichtingen. Het panel waardeert de actieve rol die de examencommissie speelt bij het beoordelingsproces van scripties door het aanwijzen van de commissies van examinatoren en het organiseren van evaluatiebijeenkomsten met examinatoren. Hiermee functioneert de examencommissie in de ogen van het panel als poortwachter van het afstudeerproces. De examencommissie maakt heldere keuzes in wat zij wel en niet kan doen binnen de tijd die ze heeft. Het panel is van mening dat het opleidingsmanagement de stimulerende rol van de examencommissie met betrekking tot de toetskwaliteit actiever mag faciliteren. Het panel acht het van belang dat de grotere betrokkenheid van de examencommissie gecontinueerd wordt en meent dat er sterker ingezet mag worden op de (ambtelijk) secretariële ondersteuning van de commissie.

Overwegingen

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing met passende toetsvormen. Toetsen worden volgens het vierogenprincipe ontwikkeld, zijn op het gewenste niveau en sluiten aan op de eindtermen en cursusinhoud. Daarmee zijn de toetsen in de ogen van het panel voldoende valide. Beoordelingen worden gegeven op basis van duidelijke beoordelingsrubrics, waarbij studenten weten wat er van hen wordt verwacht. Studenten ontvangen voldoende feedback. De beoordeling van het afstuderen is goed ingeregeld en voldoet ruimschoots aan het vierogenprincipe. Oordelen zijn herkenbaar voor het panel en worden overwegend goed onderbouwd, waarbij wel meer nadruk mag liggen op positieve feedback. De facultaire examencommissie vervult haar taken volgens de wettelijke vereisten en heeft een daadkrachtige en gestructureerde aanpak. De examencommissie draagt actief bij aan de verbetering van de kwaliteit van toetsing en beoordeling, alsmede het goede gesprek hierover onder docenten en opleidingsmanagement. Het panel raadt de opleiding aan om in te zetten op de continuïteit van de examencommissie en de (ambtelijk) secretariële ondersteuning van de commissie om dit sterke borgingsbeleid vast te houden.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 3 voldoet.

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Gerealiseerd niveau

Het panel heeft vijftien afstudeerdossiers bestudeerd voorafgaand aan het visitatiebezoek. Het panel vindt dat studenten de eindtermen realiseren in de bestudeerde masterscripties. Hierbij ziet het panel geen significante verschillen in het behaalde niveau tussen de specialisaties. De scripties zijn van een voldoende tot goed niveau en de specialisaties worden duidelijk gereflecteerd in de onderwerpskeuzes van studenten.

Functioneren afgestudeerden

Alumni van deze opleiding kunnen aan het werk in een diversiteit aan contexten en functies buiten de academische omgeving. Zoals bij Standaard 2 geconstateerd, kan de opleiding studenten nog beter voorbereiden op een dergelijke carrière. Van de alumni van de drie masteropleidingen Filosofie van de Radboud Universiteit die het in 2023 door de filosofie-opleidingen uitgevoerde alumnionderzoek hebben ingevuld, heeft 50% binnen drie maanden een baan gevonden, grotendeels op het masterniveau binnen Nederland. Alumni komen onder andere terecht in de sectoren onderwijs, onderzoek, overheid, zorg en welzijn. Het panel vindt het positief dat de opleiding moeite doet om zicht te houden op alumni via alumni-onderzoeken en heeft in de gesprekken op de visitatiedagen gehoord dat alumni over het algemeen goed terechtkomen in functies die aansluiten op de opleiding. De opgehaalde alumni-data kunnen nog aan waarde winnen door de respons te verhogen en de resultaten uit te splitsen per masteropleiding.

Overwegingen

De masterscripties tonen aan dat studenten de eindtermen op het wo-masterniveau realiseren. De kwaliteit en het niveau van de werkstukken is voldoende tot goed, waarbij de specialisaties duidelijk worden gereflecteerd in de onderwerpskeuze. Alumni komen terecht in diverse functies en de opleiding doet moeite om zicht te houden op de ervaringen en werkkringen van alumni.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 4 voldoet.

Eindoordeel

Het oordeel van het panel over de opleiding is positief.

Ontwikkelpunten

1. Zorg voor een vast, beter systeem van afstemming tussen docenten en coördinatoren van de verschillende specialisaties en stimuleer ook de communityvorming tussen studenten van verschillende specialisaties, zodat studenten van elkaar kunnen leren.
2. Versterk de praktijkoriëntatie door niet alleen een vertaling van theorie naar praktijkcasussen te maken, maar studenten ook daadwerkelijk ervaringen in de praktijk op te laten doen.
3. Maak plannen meer concreet en treed als opleidingsmanagement eerder handelend en sturend op, zoals bij het integreren van niet-westerse filosofie, het consequent doorvoeren van leerdoelen en het administreren van BKO-certificeringen.
4. Zet in op de continuïteit van de examencommissie en de (ambtelijk) secretariële ondersteuning van de commissie om het sterke borgingsbeleid dat is ingezet vast te houden.

Bijlage 1. Beoogde leerresultaten

1. Kennis en inzicht

- a) De afgestudeerde heeft grondige kennis van en inzicht in een wijsgerige specialisatie, en kent daartoe:
 - de kernproblemen en grondbegrippen die binnen de specialisatie aan de orde zijn;
 - de primaire teksten van de belangrijkste auteurs alsmede de relevante secundaire literatuur op het betreffende gebied.
- b) De afgestudeerde heeft gedegen kennis van en inzicht in een ander wijsgerig specialisme, en kent daartoe:
 - tenminste één auteur of wijsgerig probleem binnen dat specialisme;
 - de bij de auteur of het probleem horende primaire en relevante secundaire literatuur.
- c) De afgestudeerde heeft kennis van en inzicht in de samenhang van zijn/haar/hun specialisme met enerzijds de wijsbegeerte in het algemeen en anderzijds de hedendaagse cultuur in de brede zin van het woord.
- d) De afgestudeerde heeft kennis van het werkveld van afgestudeerde filosofen.

2. Toepassing van kennis en inzicht

- a) De afgestudeerde kan zelfstandig de verschillende stappen in een wijsgerig onderzoek uitvoeren, in het bijzonder:
 - een wijsgerig relevant probleem formuleren en omzetten in een onderzoeksvraag en een opzet voor de uitwerking daarvan;
 - relevante literatuur (primair en secundair) verzamelen in het licht van de probleemstelling en onderzoeksvraag;
 - een zorgvuldige interpretatie van gebruikte teksten geven en een kritische analyse van het wijsgerige probleem;
 - conclusies trekken uit het verrichte onderzoek en deze relateren aan de probleemstelling en onderzoeksvraag.
- b) De afgestudeerde bezit de vaardigheid om volgens gangbare academische normen zorgvuldig om te gaan met zowel wijsgerige als niet-wijsgerige teksten, in het bijzonder hoe het materiaal in noten en in een literatuurlijst moet worden verwerkt.
- c) De afgestudeerde is in staat om de opgedane wijsgerige kennis in verschillende vormen te vertalen naar een breder publiek en om deze kennis toe te passen op een concrete casus uit de maatschappelijke praktijk.

3. Oordeelsvorming

- a) De afgestudeerde kan zich zelfstandig een oordeel vormen aangaande auteurs en wijsgerige problemen op het terrein van zijn/haar/hun specialisme. Daartoe kan de afgestudeerde:
 - een bestudeerde tekst of een vraagstuk plaatsen in de relevante context;
 - de argumentatieve structuur van wijsgerige teksten en vraagstukken ontleden en beoordelen op hun formele correctheid;
 - wijsgerige teksten en vraagstukken naar hun inhoud en strekking kritisch beoordelen.
- b) De afgestudeerde is in staat om een eigen positie in te nemen ten aanzien van een vraagstuk op het terrein van zijn/haar/hun specialisme.

4. Beroepsvaardigheden

- a) Communicatie: De afgestudeerde kan de resultaten van eigen onderzoek zowel mondeling als schriftelijk rapporteren en communiceren aan zowel een filosofisch als een niet-filosofisch geschoold publiek.

- b) Samenwerking: De afgestudeerde kan in samenwerking met anderen toewerken naar een (eind)product en heeft hierin een actieve bijdrage. Hij/zij/hen organiseert het werk in overleg met anderen en neemt verantwoordelijkheid voor het eigen deel van het werk in de samenwerking.
- c) Feedback: De afgestudeerde kan een product, mede op basis van feedback van anderen evalueren en verbeteren en hij/zij/hen kan feedback aan anderen geven die hen ondersteunt bij het evalueren en verbeteren van hun werk.

5. Leervaardigheid

- a) De afgestudeerde beschikt over leervaardigheden die hem/haar/hun in staat stellen tot het zelfstandig opzetten en uitvoeren van wijsgerig onderzoek.
- b) De afgestudeerde beschikt over leervaardigheden om onderdelen van zijn/haar/hun specialisme toe te passen op of in verband te brengen met actuele filosofische kwesties of nieuwe probleemsituaties.

Bijlage 2. Opleidingscurriculum

Master Filosofie [60 EC]			
Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4
	Semester 1	Semester 2	
	Continental Filosofie 1: De Mens en dier in de hedendaagse continentale filosofie [10 EC]	Continental Filosofie 2 [10 EC]	
	Publieksfilosofie [5 EC]	Filosofische gereedschappen [5 EC]	
Specialisatie Continentale Filosofie	Vrije ruimte: mogelijkheid tot het volgen van een masterseminar buiten de eigen specialisatie (ook PPS vakken mogelijk), een stage of een eigen invulling op masterniveau* [10 EC]	Masterscriptie [15 EC]	
	Scriptie (oriëntatiefase en bijwonen scriptiewerkplaats Continentale Filosofie) [5 EC]		
	Optioneel buitenlandverblijf**		
	Filosofie van Taal en Cognitie 1 [10 EC]	Filosofie van Taal en Cognitie 2 [10 EC]	
	Publieksfilosofie [5 EC]	Filosofische gereedschappen [5 EC]	
Specialisatie Filosofie van Taal en Cognitie: Cognitie, taal en cultuur	Vrije ruimte: mogelijkheid tot het volgen van een masterseminar buiten de eigen specialisatie (ook PPS vakken mogelijk), een Stage of een eigen invulling op masterniveau* [10 EC]	Masterscriptie [15 EC]	
	Scriptie (oriëntatiefase en bijwonen scriptiewerkplaats Analytische Filosofie) [5 EC]		
	Optioneel buitenlandverblijf**		
1***	Praktische Filosofie 1 [10 EC]	Praktische Filosofie 2 [10 EC]	
	Publieksfilosofie [5 EC]	Filosofische gereedschappen [5 EC]	
Specialisatie Praktische Filosofie: Kritiek van de moderniteit	Vrije ruimte: mogelijkheid tot het volgen van een masterseminar buiten de eigen specialisatie (ook PPS vakken mogelijk), een Stage of een eigen invulling op masterniveau* [10 EC]	Masterscriptie [15 EC]	
	Scriptie (oriëntatiefase en bijwonen scriptiewerkplaats Praktische Filosofie) [5 EC]		
	Optioneel buitenlandverblijf**		
	Grote ideeën en hun geschiedenis 1 [10 EC]	Grote ideeën en hun geschiedenis 2 [10 EC]	
	Publieksfilosofie [5 EC]	Filosofische gereedschappen [5 EC]	
Specialisatie Grote ideeën en hun geschiedenis	Vrije ruimte: mogelijkheid tot het volgen van een masterseminar buiten de eigen specialisatie (ook PPS vakken mogelijk), een Stage of een eigen invulling op masterniveau* [10 EC]	Masterscriptie [15 EC]	
	Scriptie (oriëntatiefase en bijwonen scriptiewerkplaats Grote ideeën) [5 EC]		
	Optioneel buitenlandverblijf**		
	Master seminar Biopolitics* or Climate Ethics* [10 EC]	Master seminar Politics of Nature* or Science Policy and Values* [10 EC]	
Specialisatie PPS	Public Philosophy [5 EC]	Philosophical Tools [5 EC]	
	Master's thesis workshop [5 EC]	Master's thesis [15 EC]	
	Free elective ** [10 EC]		

*Zie [hier](#) het aanbod van overige filosofische cursussen op MA-niveau.

** Eventueel ter vervanging van Publieksfilosofie en Filosofische gereedschappen.

*** Alle specialisatievakken beslaan – afwijkend van andere tabellen – één volledig semester (dus zowel periode 1 als 2, en zowel periode 3 als 4).

Voor de specialisatie PPS geldt het volgende:

* Studenten kunnen 2 van de volgende 4 cursussen kiezen (elk met een studiebelasting van 10 EC). De 4 vakken zijn: Biopolitics, Climate Ethics, Politics of Nature en Science Policy and Values.

** Studenten kunnen een keuzevak kiezen. Speciale aandacht gaat uit naar [deze lijst](#), de cursus Work in the 21st Century (6 EC) + FTR-FIMAWORK21A (4 EC) of een stage.

Bijlage 3. Bezoekprogramma

Dag 1: 6 december 2023

10.30	10.45	Aankomst & welkom
10.45	11.45	Vooroverleg panel (intern)
11.45	12.30	Gesprek opleidingsmanagement
12.30	13.30	Lunch
13.30	14.15	Gesprek studenten bachelor Filosofie en PPS
14.15	14.30	Pauze
14.30	15.00	Themasessie 1: ontwikkelvragen rendement en curriculumontwikkeling
15.00	15.15	Pauze
15.15	16.00	Gesprek studenten masters Filosofie + alumnus
16.00	16.15	Pauze
16.15	17.00	Gesprek docenten bachelor
17.00	17.30	Gesprek docenten master
17.30	17.45	Procesafstemming secretaris en contactpersoon opleiding

Dag 2: 7 december 2023

08.45	09.00	Aankomst panel
09.00	09.45	Gesprek studenten Research Master + alumnus (Engelstalig gesprek)
09.45	10.00	Pauze
10.00	10.45	Themasessie 2: ontwikkelvragen diversificatie van het curriculum
10.45	11.15	Intern overleg panel
11.15	12.00	Gesprek examencommissie
12.00	12.45	Lunch (10 min: procesafstemming secretaris en contactpersoon opleiding)
12.45	13.45	Opstellen bevindingen en voorbereiden eindgesprek (panel intern)
13.45	14.30	Eindgesprek opleidingsmanagement
14.30	16.00	Opstellen bevindingen (panel intern)
16.00	16.30	Mondelinge rapportage en borrel

Bijlage 4. Geraadpleegde materialen

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken van deze opleiding bestudeerd. De gegevens van de eindwerken zijn op aanvraag beschikbaar bij Academion. Daarnaast heeft het panel voor en tijdens het bezoek onder andere de volgende materialen geraadpleegd:

SWOT-analyse en leeswijzer
Rapporten vorige visitatie
Beleidsplan FTR 2023-2027
Eindtermen van de opleiding
Visie opleiding
Jaarplan onderwijs FTR 2023
Jaarverslagen opleidingscommissie 2020-2022
Onderwijsvisie Radboud Universiteit
Diverse cursusdossiers
Programma gezond academisch studie- en werkklimaat
Programma premaster
Studiegids Nederlands 2023-2024
Studiegids Engels 2023-2024
Cursushandleiding masterscriptie
Instroom- en rendementgegevens
Overzicht staf 2023-2024
Jaarverslagen examencommissie 2020-2023
OER
Toetsbeleid FTR 2023
Toetsprogramma 2022-2023
Alumni-onderzoek filosofie opleidingen 2023
Nationale alumni-enquête 2023 FTR
Lijst van afgestudeerden