

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Tandheelkunde van de Radboud Universiteit Nijmegen

#### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	: Radboud Universiteit Nijmegen
7 januari 2014	Naam opleiding	: wo-master Tandheelkunde (180 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	: 17 december 2012
Definitief besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-master	Locatie opleiding	: Nijmegen
Tandheelkunde van de	Datum goedkeuren	
Radboud Universiteit Nijmegen	panel	: 12 juni 2012
(001370)	Datum locatiebezoeken	: 17 en 18 september 2012
<b>uw kenmerk</b>	Datum visitatierapport	: 13 december 2012
mso/rg/12U.016451	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 21 november 2011
<b>ons kenmerk</b>		
NVAO/20140034/ND		

#### bijlagen **Aanvullende informatie**

- 3 De Radboud Universiteit is met de NVAO overeengekomen dat er in de zomer van 2013 een aanvullend, schriftelijk onderzoek van afstudeerwerken zou plaatsvinden. Reden hiervoor was dat het panel ten tijde van het visitatiebezoek nog geen scripties kon beoordelen en daarmee geen volledig en gewogen oordeel voor standaard 3 kon geven. Ook is het panel gevraagd een oordeel te vellen over het proces rond het afstudeertraject. De resultaten hiervan konden vervolgens gebruikt worden om het oordeel over Standaard 3 te completeren. De NVAO heeft de aanvullende informatie ontvangen bij e-mail van 14 oktober 2013 en betrokken in haar besluitvorming.

#### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bachelor- en masteropleiding Tandheelkunde van de Radboud Universiteit Nijmegen. Het panel heeft (beide of meer) opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

#### Inlichtingen

Lisette Winsemius  
+31 (0)70 312 23 81  
l.winsemius@nva.o

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nva.o.net | www.nva.o.net

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie): Dit rapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Tandheelkunde 2012 over de masteropleiding Tandheelkunde aan de Radboud Universiteit Nijmegen. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de kritische zelfreflectie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde eindwerkstukken en portfolio's en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft voor de opleiding zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar afgewogen te hebben, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de opleidingen voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit die de voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

#### **Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties**

De commissie beoordeelt Standaard 1 als voldoende.

De eindkwalificaties van de Nederlandse Tandartsopleidingen zijn vastgelegd in het Raamplan Tandheelkunde 2008 (raamplan). Het raamplan is een op de Nederlandse situatie toegesneden uitwerking van het door de Association for Dental Education in Europe (ADEE) in 2004 opgestelde document waarin de competenties worden beschreven die een Europese tandarts moet beschikken. Het raamplan oriënteert zich eveneens op de CanMEDS-systematiek. In de CanMEDS-systematiek worden de verschillende competenties van zorgprofessionals beschreven in zeven rollen. De domeinen van ADEE en de rollen van de CanMEDS- systematiek vertonen grote gelijkenissen.

De commissie is van oordeel dat het raamplan een duidelijke beschrijving geeft van de doelstellingen van een masteropleiding Tandheelkunde. De masteropleiding Tandheelkunde van de Radboud Universiteit hanteert de eindkwalificaties zoals deze zijn geformuleerd in het raamplan. Hiermee sluiten de eindkwalificaties van de opleiding aan qua niveau en oriëntatie bij de Nederlandse en internationale eisen.

#### **Standaard 2: Onderwijsleeromgeving**

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor beide opleidingen als voldoende.

De opleiding is kleinschalig opgezet met korte lijnen tussen de verschillende gremia die betrokken zijn bij het onderwijs. De commissie vindt dit een groot pluspunt. De commissie kenmerkt de opleiding als een ambitieuze omgeving waar studenten, docenten en management gemotiveerd samenwerken aan ambitieuze doelstellingen.

De commissie constateert dat er sprake is van een onderwijsleeromgeving waarin onderwijs wordt gewaardeerd en belangrijk wordt gevonden door studenten, docenten en de gremia die bij de organisatie en kwaliteit van het onderwijs betrokken zijn. Het is de commissie opgevallen dat de studenten positief zijn over het onderwijs, de docenten en de korte communicatielijnen binnen de opleiding. Er is sprake van betrokken docenten die goed op de hoogte zijn van de curricula.

De commissie oordeelt dat de verantwoordelijken zicht hebben op de kwaliteit van het onderwijs en dat mogelijkheden tot verbetering worden gesignaleerd en doorgevoerd.

De commissie is positief over het functioneren van de studieadviseur. De studenten weten haar goed te vinden. In de masteropleiding wordt een student opgeroepen voor een gesprek

Pagina 3 van 8 met de studieadviseur als er sprake is van studievertraging van meer dan drie maanden. De studieadviseur geeft er blijk van alle studenten persoonlijk te kennen en bij studenten met vertraging op de hoogte te zijn van de achterliggende redenen.

De commissie constateert dat vernieuwende leermethoden zoals e-learning en simulaties nog te weinig worden toegepast in het onderwijs. De commissie vermoedt dat de faculteit onvoldoende erkent hoe belangrijk deze leermethoden zijn voor de toekomst van een opleiding Tandheelkunde. Het management van de opleidingen heeft tijdens het bezoek naar voren gebracht dat ICT en e-learning speerpunten zijn voor de komende jaren. De commissie doet de opleiding de suggestie een visie te ontwikkelen over het gebruik van e-learning en samen met andere tandartsenopleidingen, zowel in binnen- als buitenland hierover van gedachten te wisselen.

De commissie constateert dat alle eindkwalificaties uit het raamplan adequaat zijn vertaald in het onderwijs van de masteropleiding en dat er voldoende aandacht is voor onderwijs gericht op klinische vaardigheden, wetenschappelijke vorming en professioneel gedrag.

De commissie waardeert het eigen karakter van de opleiding in Nijmegen dat zich vertaalt in de keuzeprofielen. De commissie heeft zich ervan vergewist dat de keuzeprofielen niet ten koste gaan van het brede tandheelkundige kader waarin de student wordt opgeleid. De commissie heeft geconstateerd dat de student in het keuzeprofiel een hoger competentieniveau ontwikkelt op het gekozen profiel dan in het raamplan is gedefinieerd.

De commissie is onder de indruk van de wijze waarop de opleiding tijd en zorg besteedt aan de behandelplannen en de bespreking hiervan met minimaal twee stafdocenten van verschillende vakgroepen en medestudenten. Deze manier van werken zorgt voor integratie van de leerstof op het gebied van wetenschappelijke vorming, klinische vaardigheden en professioneel gedrag. Daarnaast leren de studenten tijdens het bespreken van de behandelplannen belangrijke vaardigheden op het gebied van samenwerken, presenteren en feedback geven en ontvangen.

De commissie stelt dat het didactisch concept goed is uitgewerkt in het mastercurriculum. De student Tandheelkunde is regisseur van het leerproces en de persoonlijke ontwikkeling. Door de studenten wordt de opbouw van het curriculum - met een toenemende complexiteit van de aangeboden stof en de continue herhaling van leerstof die hiermee plaatsvindt - zeer gewaardeerd.

Het teamconcept met de mondzorgkundige is goed verwerkt in de masteropleiding. De studenten leren tijdens de opleiding te werken zoals in de meeste tandartsenpraktijken wordt gewerkt. De aandacht die wordt besteed aan het delegeren van werk en het samenwerken aan de stoel of op zaal wordt door de commissie van grote waarde geacht voor de ontwikkeling van tandartsen die goed kunnen functioneren in een tandartsenpraktijk.

De commissie heeft met waardering kennis genomen van de positieve leeromgeving die bereikt wordt in de praktijkstages Integrale tandheelkunde bij geselecteerde tandartsen in de regio.

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor beide opleidingen als voldoende.

De commissie onderschrijft de keuze van de masteropleiding Tandheelkunde voor een mate van toetsing die stimuleert tot studeren, maar ook leidt tot een adequaat beeld van het voldoen aan de eindkwalificaties door de student. Ook studenten staan hier positief tegenover. Daarnaast stelt de commissie dat in de opleiding gebruik wordt gemaakt van een goed afgestemde mix van toetsvormen. Deze mix van toetsvormen geeft een adequaat beeld van de bereikte eindkwalificaties op het gebied van klinische vaardigheden en wetenschappelijke vorming.

De commissie adviseert meer aandacht te besteden aan het toetsen van de inhoud van de portfolio's die worden gemaakt in het kader van de curriculumlijn 'Professionele gedrag'.

Er is een examencommissie die haar taak volgens de commissie adequaat uitvoert en de kwaliteit van de inhoud van toetsen bewaakt en controleert. Het ontwikkelen van toetsen wordt sinds januari 2012 ondersteund door de Toetservice van de Faculteit der Medische Wetenschappen St. Radboud waardoor de kwaliteit van de toetsen verbetert en herhaald gebruik van toetsitems moet verminderen. De commissie adviseert de examencommissie prioriteit te geven aan de verbetering van de toetsing binnen de lijn 'Professionele ontwikkeling'.

Om het klinische, wetenschappelijke en reflectieve eindniveau van studenten te bepalen heeft de commissie een selectie van portfolio's bestudeerd. De commissie is van mening dat de beoordelingen van de portfolio's van de masterstudenten niet alleen mondeling moeten plaatsvinden maar ook schriftelijk moeten worden vastgelegd, inclusief feedback zodat de student weet wat goed gaat en waar verbeteringen noodzakelijk zijn. De opleiding kan hier meer aandacht aan besteden.

In de masteropleiding wordt de scriptie in het derde jaar geschreven. Omdat de eerste masterstudenten net zijn gestart met het derde jaar, zijn deze op het moment van de visitatie nog niet beschikbaar. De commissie oordeelt positief over de organisatie en de begeleiding van de masterscripties in derde masterjaar. De masterscripties worden zoals afgesproken op een later moment bestudeerd en beoordeeld.

De commissie heeft een positief oordeel over het niveau van de klinische vaardigheden dat door de masterstudenten wordt bereikt. Dit wordt gestaafd door de aantallen én de kwaliteit van de beoordeelde klinische handelingen die de student zelfstandig heeft uitgevoerd. Niet alleen het resultaat maar ook het proces worden in de eindbeoordeling meegenomen om de bereikte competentie aan te geven.

**Aanvullend onderzoek:**

De commissie heeft vastgesteld dat het afstudeertraject bestaat uit de masterscriptie en het blok Wetenschappelijke Vaardigheden 6. De commissie heeft beide bestudeerd en concludeert dat ze het sluitstuk vormen van een gedegen wetenschappelijke en academische vorming.

Van de vijftien bekeken scripties heeft de commissie één scriptie als onvoldoende beoordeeld. De commissie heeft de beoordelingsprocedure van deze scriptie bestudeerd. Zij stelt vast dat de scriptie is beoordeeld door de directe begeleider en door twee onafhankelijke meelezers. De directe begeleider kende de scriptie een 7.5 toe, terwijl de

Pagina 5 van 8 onafhankelijke meelezers tot zeer kritische beoordelingen (5 en 6-) kwamen. Uiteindelijk werd de scriptie door de opleiding becijferd met een 6. De commissie heeft waardering voor de nauwkeurige beoordelingsprocedure, maar stelt tegelijkertijd vast dat deze werkwijze niet heeft kunnen voorkomen dat de onvoldoende scriptie werd doorgelaten. De commissie beveelt de opleiding aan om vast te houden aan de gehanteerde beoordelingsprocedure, maar om zich er tegelijkertijd bewuster van te zijn dat bij twijfelgevallen niet zou moeten worden overgegaan tot het middelen van het eindcijfer.

Concluderend is de commissie van oordeel dat de onvoldoende scriptie een uitzondering betreft. Zij stelt vast dat de kwaliteit van de beoordeelde masterscripties geheel voldoet aan de domeinspecifieke eisen voor brede wetenschappelijke vorming uit het vigerende raamplan en beoordeelt het gerealiseerd eindniveau als voldoende.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder om meer aandacht te besteden aan de toetsing binnen de curriculumlijn 'Professionele Ontwikkeling'.

#### **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 25 november 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 19 december 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-master Tandheelkunde (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 7 januari 2014 en is van kracht tot en met 6 januari 2020.

Den Haag, 7 januari 2014

De NVAO

Voor deze:



Lucien Bollaert  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

<b>Onderwerp</b>	<b>Standaard</b>	<b>Beoordeling door het panel</b>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Rendement.**

*Aangezien deze driejarige master op 1 september 2010 is gestart, waren ten tijde van het visitatiebezoek en het aanvullend onderzoek nog geen rendementcijfers beschikbaar. Intussen is het rendement na één jaar van het eerste cohort studenten bekend (bron: RU).*

*Het eerste cohort 2010-2011 in de driejarige master bestond uit 41 studenten, waarvan zijn er 31 afgestudeerd binnen 3 jaar, dat is 75,6%. Het cohort bestond uit 13 mannen en 28 vrouwen. Afgestudeerd zijn 10 van de 13 mannen (76,9%) en 21 van de 28 vrouwen (75%). De gemiddelde studieduur was 2,8 jaar.*

**Tabel 2: Docentkwaliteit.**

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	98%	58%	60%

**Tabel 3: Student-docentratio.**

Ratio	1:13
-------	------

**Tabel 4: Contacturen.**

Studiejaar	M1	M2	M3
Contacturen	24	22	22

Toelichting: een deel van M2 en M3 bestaat uit kerncurriculum, een ander deel uit profielen en vrije keuze. Naar gelang indeling in een bepaald profiel of keuzeblok kan de contacttijd enigszins uiteenlopen, er zijn echter geen zeer grote verschillen. In bovenstaande tabel staan de gemiddelde aantallen contacturen per week aangegeven voor kerncurriculum plus profiel en keuzeblok.

- Prof. dr. H.F.P. Hillen, emeritus hoogleraar Interne Geneeskunde aan de Universiteit van Maastricht. Hij was daarnaast vicevoorzitter van de Nederlandsche Internisten Vereniging, en in die functie betrokken bij opeenvolgende vernieuwingen van de specialistenopleiding. Tevens was hij lid van de commissie herziening curriculum geneeskunde UM in 2001.
- Prof. dr. I. Naert is hoogleraar Prothetische Tandheelkunde aan de Katholieke Universiteit Leuven in België. Hij doet veel onderzoek op tandheelkundig gebied, publiceert in internationale wetenschappelijke tijdschriften en is Associate Editor van International Journal of Prosthodontics.
- Drs. J.A.C. De Kock van Leeuwen, praktijk tandarts te Den Haag. Tevens was hij tot 2011 voorzitter van de Nederlandse Vereniging van Tandartsen.
- Dr. H. Mulder, plaatsvervangend directeur Expertisecentrum, Directie Onderwijs en Opleidingen van het UMC Utrecht. Daarnaast is zij lid van het coördinatieteam van het TEMPUS project MUMEENA (Modernizing Undergraduate Medical Education in EU Eastern Neighboring Countries).
- J. Van Elst, masterstudente Tandheelkunde aan de Radboud Universiteit Nijmegen.

Het panel werd ondersteund door drs M. Textor, secretaris (gecertificeerd).