

Radboud Universiteit Nijmegen
College van bestuur
Postbus 9102
6500 HC NIJMEGEN

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag om accreditatie van de opleiding wo-master Geneeskunde van de Radboud Universiteit Nijmegen

Gegevens

| | | |
|----------------------------|------------------------|------------------------------------|
| datum | Naam instelling | : Radboud Universiteit Nijmegen |
| 23 augustus 2012 | Naam opleiding | : wo-master Geneeskunde (180 ECTS) |
| onderwerp | Datum aanvraag | : 19 december 2011 |
| Definitief besluit | Variant opleiding | : Voltijd |
| accreditatie wo-master | Locatie opleiding | : Nijmegen |
| Geneeskunde van de Radboud | Datum goedkeuren panel | : 21 juni 2011 |
| Universiteit Nijmegen | Datum locatiebezoeken | : 12 en 13 september 2011 |
| (000079) | Datum visitatierapport | : 10 oktober 2011 |

uw kenmerk

mso/rg/11U.042026

ons kenmerk

NVAO/20122369/ND

bijlagen

3

Beoordelingskader:

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bachelor- en masteropleiding Geneeskunde aan de Radboud Universiteit Nijmegen. Het panel heeft beide opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel:

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

Het panel beoordeelt Standaard 1 voor de opleiding als voldoende. De eindkwalificaties van de Nederlandse artsopleidingen zijn vastgelegd in het Raamplan Artsopleiding 2009. In dit raamplan wordt omschreven aan welke eisen een beginnend arts minimaal moet voldoen en worden eindkwalificaties voor de bacheloropleiding omschreven. Bij het opstellen van het raamplan is de aansluiting bij de Dublin-descriptoren een expliciet deel van de opdracht geweest. Het panel is van oordeel dat het raamplan een duidelijke beschrijving geeft van academische en professionele doelstellingen van een opleiding Geneeskunde. De masteropleiding Geneeskunde van de Radboud Universiteit hanteert de eindkwalificaties zoals deze zijn geformuleerd in het raamplan.

Inlichtingen

Astrid Koster

+31 (0)70 312 23 05

a.koster@nva

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag

P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands

T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301

info@nva

Pagina 2 van 7 Hiermee voldoen de eindkwalificaties van de opleiding aan de maatstaven die internationaal vanuit de wetenschap en de beroepspraktijk worden gesteld, en sluiten zij qua niveau en oriëntatie aan bij de Nederlandse eisen.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het panel beoordeelt Standaard 2 voor de opleiding als voldoende. Het panel constateert dat er sprake is van een onderwijsleeromgeving waarin onderwijs wordt gewaardeerd en belangrijk wordt bevonden door studenten, docenten, en de gremia die bij de organisatie en kwaliteit van het onderwijs betrokken zijn. Het is het panel opgevallen dat studenten uitgesproken positief zijn over organisatie van het onderwijs. Er is sprake van betrokken docenten die, evenals de begeleiders van geaffilieerde ziekenhuizen, goed op de hoogte zijn van de curricula. Er wordt veel aandacht besteed aan het motiveren en opleiden van docenten voor onderwijstaken; inzet voor onderwijstaken wordt adequaat beloond en gelijkkelijk gewaardeerd met onderzoekstaken. Het panel oordeelt dat er zicht bestaat op de kwaliteit van het onderwijs en mogelijkheden tot verbetering worden gesignaleerd en doorgevoerd.

Over het algemeen stelt het panel dat de eindkwalificaties en de in het raamplan geformuleerde rollen van een arts voldoende aan bod komen in het curriculum van de masteropleiding. Het is het panel opgevallen dat de rol van de gezondheidsbevorderaar wel aan de orde komt, maar niet expliciet is vertaald naar onderdelen binnen het curriculum.

Het panel is onder de indruk van de herziening van de masteropleiding, waarbij het 'sandwichmodel' als didactisch onderwijsconcept geïntroduceerd is. Het curriculum in de masterfase bestaat uit episodes die zijn opgedeeld in periodes van onderwijs voorafgaand aan een coassistentenschap, gericht op theoretische en praktische voorbereiding van het coassistentenschap, het coassistentenschap zelf, en een onderwijsperiode na afloop van het coassistentenschap gericht op wetenschappelijke verdieping en reflectie op het professionele handelen. De periode na afloop van het coassistentenschap bevat echter wel een grote hoeveelheid activiteiten, wat ten koste kan gaan van de diepgang.

Het panel stelt dat het didactisch concept goed uitpakt in de praktijk. De activiteiten voorafgaand en na afloop van het coassistentenschap zijn gekoppeld aan de discipline van het betreffende coassistentenschap waardoor er sprake is van 'just in time' leren. Dit heeft een verhoogde effectiviteit van het coassistentenschap tot gevolg en verhoogt bovendien het leerproces en het plezier in leren van de studenten. In de vaste volgorde van de coassistentenschappen kan het panel zich vinden, zij het dat er over de planningtechnische gevolgen duidelijk gecommuniceerd dient te worden in de richting van studenten.

Ook heeft het panel waardering voor het mentorsysteem in de masteropleiding. Studenten hebben intensief contact met de mentor tijdens iedere episode en leggen hun (professionele) ontwikkelingen vast in een portfolio, waarbij zij reflecteren op geformuleerde leerpunten. Uit de portfolio's blijkt dat zowel de mentor als de student goed zicht heeft op de ontwikkelingen/het leerproces van de student.

Het panel is positief over het coassistentenschap 'ouderenzorg', dat niet alleen een goede keuze is omdat het aansluit op de bewuste aandacht voor eerstelijns geneeskunde in Nijmegen en de ontwikkelingen in de huidige maatschappij, maar ook adequaat is uitgewerkt door de inhoudelijke aansturing van het onderwijs door de hoogleraar op dit vakgebied en door goed georganiseerde supervisie.

Het panel beoordeelt Standaard 3 voor de opleiding als voldoende.

Het panel onderschrijft de keuze van het UMC St Radboud voor een hoge frequentie van toetsing. Zoals beschreven in de zelfstudie leidt dit niet alleen tot een continue stimulans tot studeren, maar ook tot een adequaat beeld van het voldoen aan de eindtermen door een student. Ook studenten zijn hier positief over. Daarnaast stelt het panel vast dat in de opleiding gebruik wordt gemaakt van een goed afgestemde mix van toetsvormen, waaronder de voortgangstoets die vier maal per jaar wordt afgenomen. De mix van toetsvormen geeft een adequaat beeld van de bereikte eindkwalificaties, op het gebied van klinische vaardigheden, wetenschappelijke vorming en professioneel gedrag.

Er is een examencommissie samengesteld, die haar taak volgens het panel adequaat uitvoert en de kwaliteit van de inhoud van toetsen bewaakt en controleert. Aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie hebben geleid tot verbeteringen van het toetsstelsel, docentprofessionalisering op dit gebied en de opzet van een toetsservicebureau.

Het panel adviseert de examencommissie om in de komende periode, in samenwerking met de opleidingscommissie, aandacht te besteden aan de kwaliteit van de mondelinge toetsing aan het einde van elk coassistentenschap in de masteropleiding. Bij de bloktoetsen is de aansluiting van de toets bij de inhoud van het blok niet optimaal; er is sprake van hergebruik van vragen en de kwaliteit van de vragen staat te vaak ter discussie. Tijdens de visitatie bleek dat de opleiding zelf hier ook mogelijkheden tot verbeteringen gesignaleerd heeft en inmiddels diverse acties overweegt om deze vorm van beoordeling aan te passen. Het panel moedigt deze initiatieven aan, en is met name positief over het aanstellen van een hoogleraar met deskundigheid op dit gebied.

Het panel is positief over de overige vormen van toetsen die zij heeft beoordeeld, zoals de beoordeling van de klinische vaardigheden met behulp van stationstoetsen in de bacheloropleiding. In de masterfase is het panel uitermate positief over de wijze waarop het portfolio wordt toegepast. Uit de portfolio's blijkt dat dit leidt tot longitudinale toetsing, waarbij studenten regelmatig reflecteren op leerpunten.

Om het klinische, wetenschappelijke en reflectieve eindniveau van studenten te bepalen heeft het panel een ruime selectie portfolio's en eindwerken van beide opleidingen bestudeerd. Om te oordelen of studenten van de masteropleiding over de beoogde eindkwalificaties beschikken, heeft het panel verslagen en beoordelingen van de onderzoeksstage en portfolio's bestudeerd.

Het panel heeft vastgesteld dat de beoordelingen adequaat zijn; de cijfers van het panel kwamen in grote mate overeen met de beoordelingen van de facultaire begeleiders.

De resultaten van de voortgangstoets geven een positief beeld van het kennisniveau van de masterstudenten. De kwaliteit van de opdrachten in de portfolio's en van het praktisch klinisch onderwijs is goed en geeft inzicht in de professionele en klinische ontwikkeling van studenten. De kwaliteit van de wetenschappelijke eindwerken bevestigt het panel in haar opvatting dat de toetsing en beoordeling van wetenschappelijke vorming in de opleiding adequaat is.

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen die het panel heeft geformuleerd.

Besluit

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO dat accreditatie wordt verleend aan de wo-master Geneeskunde (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen. De opleiding kent geen afstudeerrichtingen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding derhalve als voldoende. Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 17 juli 2012 naar voren te brengen. Bij e-mail van 2 augustus 2012 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Dit besluit treedt in werking op 9 januari 2013 en is van kracht tot en met 8 januari 2019.

Den Haag, 23 augustus 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop followed by a horizontal line extending to the right.

R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

| Onderwerp | Standaard | Beoordeling door het panel |
|---|--|----------------------------|
| | | <i>voltijd</i> |
| 1. Beoogde eindkwalificaties | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen | V |
| 2. Onderwijsleeromgeving | Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | V |
| 3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd | V |
| Eindoordeel | | V |

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

| | |
|-----------------------|--|
| Docent-student ratio | 1 : 19 |
| Kwalificatie docenten | 35% PhD 65% wo-ma |
| Studielast | gemiddeld 35 uur per week |
| Contacturen | CKO-voor: tussen 16 en 23 uur per week. CKO-na tussen 12 en 21 uur per week CKO8: 8 uur per week CKO9: 12 uur per week. Co-assistentenschappen: 48 uur per week. |
| Rendement | 88%. Voor de klinische fase na het doctoraalexamen geldt een uitval van 3%. |

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- prof. dr. H.F.P. Hillen (voorzitter), internist (aandachtsgebied hematologie en oncologie) en emeritus hoogleraar Interne geneeskunde aan de Universiteit Maastricht.
- mw. prof. dr. J. Denekens (lid), hoogleraar Huisartsgeneeskunde aan de Universiteit van Antwerpen
- prof. dr. R.P. Zwierstra (lid), kinderchirurg en hoogleraar Heelkunde bij het toenmalige Academisch Ziekenhuis Groningen.
- prof. dr. H.A.J. Struijker Boudier (lid), hoogleraar Farmacologie aan de Universiteit Maastricht
- prof. dr. G.P.Mannaerts (lid), emeritus professor aan de faculteit Geneeskunde en voorzitter van de Universitaire Ziekenhuizen Leuven
- dhr. C. von Kriegenberg, BSc (student-lid), Student Geneeskunde aan het ErasmusMC in Rotterdam.

N.M. Verseput, MSc. voerder het secretariaat van het panel.