

Rapport
Opleidingsbeoordeling volgens Beperkt Kader

Master Sociologie

Radboud Universiteit

Inhoud van het verslag

1. Samenvatting van de beoordeling	2
2. Proces van beoordeling	4
3. Gegevens over de opleiding	6
4. Bevindingen, overwegingen en beoordeling per standaard.....	7
4.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten	7
4.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	9
4.3 Standaard 3: Toetsing	11
4.4 Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	13
5. Overzicht van beoordelingen.....	14
6. Aanbevelingen.....	15

1. Samenvatting van de beoordeling

Het visitatiepanel heeft de opleiding Master Sociologie van de Radboud Universiteit beoordeeld aan de hand van het beperkte kader voor de opleidingsbeoordeling van 20 december 2016 van de NVAO. In deze samenvatting geeft het panel de voornaamste overwegingen weer die tot deze beoordeling hebben geleid.

Het panel onderschrijft de doelstellingen van de opleiding en ziet deze als valide en relevant. Het panel acht het profiel van de opleiding helder. De opleiding is sterk sociologisch ofwel disciplinair gericht en legt de nadruk op het kwantitatief onderzoek. De opleiding besteedt op bewuste wijze aandacht aan de hoofdvragen van de sociologie. Het panel stelt met instemming vast dat de opleiding zich richt op het PTO-model van de sociologie, met integratie van Beleid. Het panel waardeert dat studenten worden opgeleid om impliciete theoretische veronderstellingen in het beleid te expliciteren. De vergelijking met de opleidingen in Nederland en het buitenland draagt mede bij aan de internationale positie van de opleiding en de verduidelijking van het profiel ervan. Het panel stelt vast dat de studenten worden voorbereid op posities in het voor deze opleiding relevante beroepenveld.

Het domeinspecifieke referentiekader Sociologie dat de opleidingen Sociologie in Nederland gezamenlijk hebben opgesteld, is in de ogen van het panel een overtuigende beschrijving van het domein. Het panel prijst het initiatief van de opleidingen in Nederland om tot dit kader te komen en het resultaat dat de opleidingen daarin hebben bereikt. Het panel stelt vast dat de opleiding met dit kader overeenstemt.

De beoogde leerresultaten van de opleiding zijn volgens het panel een gepaste operationalisering van de doelstellingen en stemmen overeen met het niveau van de master.

Het panel beoordeelt de toelatingseisen en de toelatingsprocedure als adequaat voor deze opleiding. Het panel is positief over de voorlichting. Ook stemt het panel in met aard en omvang van het pre-masterprogramma. Het panel beveelt wel aan werk te maken van de werving van studenten, omdat de opleiding anders kwetsbaar kan worden.

Het curriculum van de opleiding is afgestemd op de beoogde leerresultaten. Het panel beschouwt het curriculum als zijnde inhoudelijk naar behoren. Het curriculum is opgebouwd volgens het PTO-model met integratie van Beleid, is voldoende gestructureerd en is ook samenhangend. Het panel waardeert de nadruk die op de beleidsaspecten wordt gelegd. De professionele houding is naar behoren in het curriculum verwerkt. Het curriculum biedt ruim voldoende aandacht voor onderzoek in het domein. Het panel prijst de voorbereiding op de beroepspraktijk.

Het panel beschouwt de docenten als bevlogen. Zij hebben hart voor het onderwijs. Het docententeam is hecht en de coördinatie is sterk. De docenten zijn vakinhoudelijk, onderzoekmatig en didactisch goed gekwalificeerd. Het overleg tussen de docenten is intensief. De werkdruk is over het algemeen aanvaardbaar. Het panel vindt dat vanuit het oogpunt van werkdruk een verstandig beleid wordt gevoerd onder meer inzake de bereikbaarheid van docenten voor studenten.

Het onderwijskundig concept van de opleiding en de werkvormen sluiten goed aan op de signatuur van de opleiding en bevorderen de studie. De student-docentratio en het aantal contacturen in de opleiding zijn naar behoren. De studenten worden aangezet zich actief in het leerproces op te stellen.

De studiebegeleiding functioneert naar de waarneming van het panel naar wens. Het panel beschouwt de studeerbaarheid van de opleiding als zijnde adequaat. De cijfers voor het studierendement van de opleiding zijn goed. Het panel is verheugd over de verbetering van deze cijfers.

Het panel acht het beleid van de opleiding inzake toetsing en examinering naar behoren. Ook is het panel te spreken over het toezicht op de toetsing en examinering door de examencommissie.

Het panel is positief over de toetsvormen in de vakken, die overeenstemmen met de leerdoelen van de vakken. Het panel heeft waardering voor de verschillende vormen van toetsing en voor de formatieve toetsing in de vakken. De opleiding heeft passende maatregelen genomen om het mogelijke effect van meeliften bij toetsen teniet te doen.

Naar de mening van het panel is het proces van begeleiding van het Afstudeerproject naar behoren ingericht. De beoordeling van de projecten komt op een betrouwbare wijze tot stand, doordat twee examinatoren daarbij betrokken zijn die de beoordeling aan de hand van een beoordelingsformulier uitvoeren.

Het panel vindt dat de opleiding passende maatregelen heeft genomen om de kwaliteit van de toetsing en beoordeling te waarborgen. Deze maatregelen dragen bij aan de validiteit van de toetsen en de betrouwbaarheid van de beoordelingen. Het panel waardeert de activiteiten van de toetscommissie. Het panel pleit voor het tegengaan van een al te grote mate van detaillering in de voorschriften.

Het panel beschouwt de eindwerken van de opleiding als zijnde naar behoren. Het panel acht de Afstudeerprojecten van een behoorlijk niveau. Het panel kan zich vinden in de cijfers die door de examinatoren gegeven zijn. Het panel heeft geen van de onderzochte scripties als onvoldoende beoordeeld. De panel bepleit de ethische toetsing van het Afstudeerproject bij primaire dataverzameling in te richten.

Het panel is van oordeel dat de afgestudeerden van de opleiding de beoogde leerresultaten van de opleiding hebben bereikt. Het panel vindt dat de opleiding de studenten goed voorbereidt voor de arbeidsmarkt en voor posities binnen het domein van de opleiding.

Het panel dat de beoordeling van de opleiding Master Sociologie van de Radboud Universiteit heeft uitgevoerd, komt tot het oordeel voldoende voor deze opleiding en adviseert de NVAO een positief besluit over de accreditatie van de opleiding te nemen.

Rotterdam, 12 april 2019

Prof. dr. A. Need
voorzitter

drs. W. Vercouteren
secretaris

2. Proces van beoordeling

Evaluatiebureau Certiked VBI ontving het verzoek van de Radboud Universiteit een beoordeling uit te voeren van de opleiding Master Sociologie met het oog op de accreditatie van de opleiding door de NVAO. De beoordeling is uitgevoerd op basis van het beperkte kader voor de opleidingsbeoordeling van 20 december 2016 (Staatscourant nr. 69458).

In het kader van de visitatiegroep WO Sociologie waarvan de opleiding deel uitmaakt, is over de gewenste samenstelling van het panel gesproken. De samenstelling van het visitatiepanel voor de beoordeling van deze opleiding is mede daarop gebaseerd.

Na overleg met de instelling heeft Certiked de beoogde leden van het visitatiepanel uitgenodigd in het panel zitting te nemen. De panelleden hebben daarop positief geantwoord. Het panel bestond uit de volgende personen:

- Prof. dr. A. Need, hoogleraar Sociologie en Publiek Beleid, Faculty of Behavioural, Management and Social Sciences, Universiteit Twente (voorzitter);
- Prof. dr. C.W.S. Monden, professor of Sociologie en Demografie, Departement Sociologie, University of Oxford, Verenigd Koninkrijk (panellid);
- Prof. dr. J. de Haan, senior onderzoeker Cultuur, Media en Technologie, Sociaal en Cultureel Planbureau (panellid);
- E.N. Verschuur, student Bachelor Sociologie, Universiteit van Amsterdam (student-lid).

Als procescoördinator/secretaris namens Certiked trad op drs. W. Vercouteren.

Certiked heeft namens de opleiding de samenstelling van het panel ter goedkeuring voorgelegd aan de NVAO. De NVAO heeft haar goedkeuring verleend.

De procescoördinator van Certiked heeft ter voorbereiding op de visitatie een bezoek gebracht aan de opleiding. Bij die gelegenheid is tussen de vertegenwoordigers van de opleiding en de procescoördinator gesproken over de opbouw en de structuur van de zelfevaluatie en de onderwerpen die daarin aan de orde zouden moeten komen. Ook is over de agenda van het locatiebezoek van gedachten gewisseld. Tot slot is de planning van de werkzaamheden ter voorbereiding op het locatiebezoek doorgenomen.

Tijdens het proces van voorbereiding voorafgaande aan het locatiebezoek is een aantal keren contact geweest tussen de opleiding en de procescoördinator om zaken meer in detail op elkaar af te stemmen. De activiteiten zijn uitgevoerd zoals in de planning afgesproken is. De opleiding heeft de agenda voor het locatiebezoek goedgekeurd.

De opleiding heeft een lijst met eindwerken van de afgestudeerden van de afgelopen twee studiejaar toegezonden. Daaruit heeft de procescoördinator vijftien eindwerken geselecteerd. De selectie was gebaseerd op de verdeling van cijfers die met de verdeling van de cijfers in de oorspronkelijk aangeboden lijst overeenkomt.

De voorzitter van het visitatiepanel en de procescoördinator hebben voorafgaande aan het locatiebezoek met elkaar gesproken. Daarbij is het profiel van de voorzitter van visitatiepanels doorgenomen. De voorzitter is over het profiel ingelicht en heeft zich dat profiel eigen gemaakt. Ook

hebben de voorzitter en de procescoördinator over de aanpak van de visitatie gesproken. Zij zijn daarbij tot afspraken over de taakverdeling gekomen.

De voorzitter en de leden van het panel hebben tijdig voorafgaande aan het locatiebezoek de zelfevaluatie met de daarbij behorende bijlagen van de opleiding ontvangen. In de zelfevaluatie was een hoofdstuk van de studenten opgenomen. De expertleden binnen het panel hebben ook een aantal van de geselecteerde eindwerken toegezonden gekregen.

De procescoördinator heeft de panelleden benaderd om hen in te lichten over het proces van visitatie en hen uit te nodigen hun voorlopige bevindingen en de vragen die zij aan de vertegenwoordigers van de opleiding zouden willen stellen, te verzamelen en toe te sturen. De leden van het panel hebben dat gedaan. Voorafgaande aan het locatiebezoek heeft het panel een intern overleg gevoerd. Daarbij hebben de panelleden hun voorlopige bevindingen uitgewisseld, hun bevindingen over de eindwerken onderling gedeeld, de opgestelde vragen doorgenomen en aan de hand van de agenda het locatiebezoek voorbereid.

Het locatiebezoek aan de opleiding vond plaats op 4 december 2018. Het bezoek is verlopen conform de vooraf vastgestelde agenda. Het panel heeft op de dag van het locatiebezoek met alle geledingen van de opleiding kunnen spreken, zijnde de vertegenwoordigers van het Faculteitsbestuur, het management van de opleiding, leden van de examencommissie, docenten en examinatoren van eindwerken, studenten en alumni. Vertegenwoordigers van de opleiding en het visitatiepanel hebben een ontwikkelgesprek gevoerd, gericht op de mogelijke verdere ontwikkeling van de opleiding.

Kort voor het locatiebezoek bleek dat het student-lid als gevolg van ziekte niet in de gelegenheid was het locatiebezoek bij te wonen. Het panel heeft intern besloten het locatiebezoek toch af te leggen. De opleiding is daarover geraadpleegd. De opleiding heeft laten weten in te stemmen met het doorgang laten vinden van het bezoek, ook al was het student-lid daarbij niet aanwezig. Het student-lid heeft wel de zelfevaluatie en bijlagen van de opleiding bestudeerd. Zij heeft ook ten volle geparticipeerd in de schriftelijke voorbereiding van het bezoek en heeft ook vragen voor het bezoek ingediend. Het student-lid heeft na het bezoek het visitatierapport doorgenomen en van commentaar voorzien. Haar is de mogelijkheid geboden aanvullende informatie over het bezoek op te vragen bij de panelleden en bij de secretaris.

In het besloten overleg aan het einde van het locatiebezoek heeft het panel de bevindingen gewogen en de overwegingen opgesteld op basis van het informatiedossier, de bestudeerde eindwerken en de gevoerde gesprekken. Vervolgens is het oordeel voor de verschillende standaarden en voor de opleiding als geheel opgesteld. Aan het einde van het locatiebezoek is dit oordeel op hoofdlijnen aan het management van de opleiding kenbaar gemaakt.

Na het locatiebezoek heeft de secretaris een conceptrapport van bevindingen, overwegingen en conclusies opgesteld. De leden van het panel hebben daarop hun commentaar gegeven. Nadat de secretaris deze opmerkingen had verwerkt, heeft hij het conceptrapport voor feitelijke onjuistheden aan de opleiding voorgelegd. Na verwerking hiervan is het definitieve rapport aan de vertegenwoordiger van het College van Bestuur van de instelling verzonden.

3. Gegevens over de opleiding

Administratieve gegevens van de opleiding

Naam opleiding in Croho: M Sociologie
Oriëntatie en niveau opleiding: Master Wetenschappelijk Onderwijs
Aantal studiepunten: 60 EC
Afstudeerrichtingen: Geen
Locatie: Nijmegen
Variant: Voltijd
Taal: Nederlands
Registratienummer in Croho: 21PM-66601

Administratieve gegevens van de instelling

Naam instelling: Radboud Universiteit
Status instelling: Bekostigde instelling
Instellingstoets kwaliteitszorg: Voldaan

4. Bevindingen, overwegingen en beoordeling per standaard

4.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten

Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

De opleiding Master Sociologie is een opleiding van de Faculteit der Sociale Wetenschappen van de Radboud Universiteit. De decaan van de Faculteit is verantwoordelijk voor de organisatie en de kwaliteit van alle opleidingen daarbinnen. De opleiding is onderdeel van het Onderwijsinstituut Maatschappijwetenschappen binnen de Faculteit. De opleidingsdirecteur stuurt de opleiding aan. Het onderwijs wordt verzorgd door de docenten vanuit de afdeling Sociologie binnen de Faculteit. De opleidingscommissie, die bestaat uit docenten en studenten, adviseert het opleidingsmanagement over de kwaliteit van de opleiding. De examencommissie voor de opleiding ziet toe op de kwaliteit van de toetsing en examinering van de opleiding.

De opleiding beoogt de studenten op te leiden tot zelfstandig professional in de sociologie, zijnde een kwantitatief bekwaam onderzoeker die het onderzoek weet toe te passen in een beleidscontext en die toegepast en beleidsonderzoek kan uitvoeren. De doelstellingen van de opleiding zijn dat studenten zich verdiepen en verbreden in sociologische theorieën en in methoden en technieken van onderzoek in de sociologie. Daarnaast beoogt de opleiding de studenten een professionele houding aan te leren. De opleiding richt zich op de hoofdvragen van de sociologie. Binnen deze hoofdvragen legt de opleiding de nadruk op ongelijkheid en sociale cohesie. Modernisering en rationalisering worden vooral daarbij betrokken voor zover ze invloed op ongelijkheid en cohesie hebben. De opleiding hanteert het sociologische PTO-model (probleemstelling, theorievorming en onderzoek). De nadruk in deze opleiding ligt op integratie van het PTO-model met het beleid waarbij de studenten ook wordt geleerd het beleid te evalueren en de resultaten daarvan te toetsen. De opleiding is op kwantitatieve methoden en technieken van onderzoek gericht.

De doelstellingen van de opleiding stemmen overeen met het Domeinspecifiek Referentiekader Sociologie. De opleidingen Sociologie in Nederland hebben dat referentiekader opgesteld. In het kader zijn de doelstellingen van de opleidingen en het te bereiken eindniveau van de opleidingen voor zowel de bachelor als de master verwoord.

De opleiding is vergeleken met opleidingen in Nederland en in het buitenland. Uit die vergelijking komt de opleiding naar voren als zich inhoudelijk richtend op sociale cohesie en ongelijkheid en als zijnde sterk in het opleiden van onderzoekers, die in staat zijn het onderzoek toe te passen in een beleidscontext.

De studenten worden voorbereid om de arbeidsmarkt te betreden. De opleiding beoogt de studenten in aanraking te brengen met de beroepspraktijk, onder meer door een praktijkstage in het curriculum op te nemen. De opleiding heeft een werkveldcommissie ingesteld om een goed beeld van het werkveld te hebben en de opleiding op de eisen daarvan af te stemmen. De opleiding heeft als oogmerk de studenten op te leiden voor functies als zelfstandig sociologisch (beleids)onderzoeker, voor functies in de beleidsvoorbereiding en het beleidsadvies en voor toezichthoudende functies in het (beleids)onderzoek.

De opleiding heeft de genoemde doelstellingen geoperationaliseerd in de beoogde leerresultaten. Samengevat omvatten de beoogde leerresultaten van de opleiding dat afgestudeerden in staat zijn beleidsrelevante probleemstellingen te formuleren, hypothesen uit sociologische theorieën af te leiden en beleidshypothesen met sociologische theorieën te verbinden, op basis van onderzoek hypothesen te toetsen en te adviseren over beleid, zelfstandig een overzicht te verwerven van het beleid, de theorie en het onderzoek op een deelgebied van de sociologie, wetenschappelijk integer te handelen, de rol van zowel wetenschapper als adviseur te vervullen, een constructieve houding inzake onderzoek aan te nemen, zelfstandig of met anderen onderzoek te doen en daarover mondeling en schriftelijk te rapporteren.

Om het niveau van de master van de beoogde leerresultaten aan te tonen heeft de opleiding een overzicht gemaakt van de relaties tussen de beoogde leerresultaten en de Dublin descriptoren voor het niveau van de master.

Overwegingen

Het panel onderschrijft de doelstellingen van de opleiding en ziet deze als valide en relevant. Het panel acht het profiel van de opleiding helder. De opleiding is sterk sociologisch ofwel disciplinair gericht en legt de nadruk op het kwantitatief onderzoek. De opleiding besteedt op bewuste wijze aandacht aan de hoofdvragen van de sociologie. Het panel stelt met instemming vast dat de opleiding zich richt op het PTO-model van de sociologie, met integratie van Beleid. Het panel waardeert dat studenten worden opgeleid om impliciete theoretische veronderstellingen in het beleid te expliciteren.

Het domeinspecifieke referentiekader Sociologie dat de opleidingen Sociologie in Nederland gezamenlijk hebben opgesteld, is in de ogen van het panel een overtuigende beschrijving van het domein. Het panel prijst het initiatief van de opleidingen in Nederland om tot dit kader te komen en het resultaat dat de opleidingen daarin hebben bereikt. Het panel stelt vast dat de opleiding met dit kader overeenstemt.

Het panel waardeert de vergelijking met de opleidingen in Nederland en in het buitenland. Deze draagt mede bij aan de internationale vergelijkbaarheid van de opleiding en de verduidelijking van het profiel ervan.

Het panel stelt vast dat de studenten worden voorbereid op posities in het voor deze opleiding relevante beroepenveld.

De beoogde leerresultaten van de opleiding zijn volgens het panel een gepaste operationalisering van de doelstellingen. De beoogde leerresultaten stemmen overeen met het niveau van de master.

Beoordeling van de standaard

Op grond van de bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 1, Beoogde leerresultaten als voldoende.

4.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Standaard 2. Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Het aantal instromende studenten in de opleiding heeft de laatste jaren enige schommelingen vertoond tussen 15 en 25 studenten per jaar. Het laatste jaar stroomden ruim 30 studenten in. De toelatingseisen zijn een afgerond diploma Bachelor Sociologie van de Radboud Universiteit of van een andere universiteit in Nederland. In sommige gevallen moeten studenten van opleidingen enkele vakken inhalen. Studenten met een afgeronde bacheloropleiding in een aan de sociologie verwant domein dienen een verkort pre-masterprogramma (30 EC) te volgen. Studenten met een diploma in een niet-verwant domein of een hbo-bachelordiploma moeten het hele pre-masterprogramma volgen (60 EC). De toelatingseisen tot het pre-masterprogramma zijn de afgelopen jaren aangescherpt. De opleiding organiseert verschillende vormen van voorlichting aan aspirant-studenten. De studenten vinden dat de voorlichting een goed beeld van de opleiding geeft.

De totale studielast van de opleiding is 60 EC en de nominale studieduur van de opleiding is één jaar. De opleiding heeft een overzicht voorgelegd waaruit af te leiden is dat in het curriculum alle beoogde leerresultaten verantwoord zijn. Het curriculum van de opleiding is verdeeld in vijf vakken (elk 6 EC) en het *Afstudeerproject* (30 EC). In het curriculum ligt de nadruk op de relatie tussen sociologisch onderzoek enerzijds en beleid en de effecten van beleid anderzijds. De vakken worden de studenten vertrouwd gemaakt met geavanceerde methoden en technieken van kwantitatief onderzoek en de toepassing daarvan. Daarnaast verdiepen zij zich in wetenschappelijke theorieën en resultaten van onderzoek binnen deelgebieden van de sociologie. De studenten gaan in de vakken ook in op het beleidsonderzoek, de beleidsaspecten en de effectiviteit van beleid op gebieden binnen de sociologie. In het tweede semester voeren de studenten het *Afstudeerproject* uit. Dat bestaat uit de *Stage* (12 EC) en de *Scriptie* (18 EC). Aan het einde van de eerste periode (halverwege het eerste semester) organiseert de opleiding een stagemarkt waar studenten een stageplaats kunnen vinden. De stage gaat vooraf aan de scriptie en vormt de basis daarvan. De werkzaamheden tijdens de stage die ingericht wordt aan de hand van een probleemstelling die zowel voor de stage als de scriptie geldt, vormen de grondslag voor het onderzoek in de scriptie. De scriptie zelf is een individueel onderzoek. Zowel in de vakken als in het *Afstudeerproject* wordt de studenten een professionele houding bijgebracht. De professionele houding omvat wetenschappelijke integriteit, kritische opstelling, samenwerken en mondelinge en schriftelijke uitdrukkingsvaardigheden ten overstaan van groepen van zowel wetenschappers als niet-wetenschappers.

Er zijn 23 docenten verbonden aan de Bachelor Sociologie en de Master Sociologie van de Radboud Universiteit samen. De docenten die in de opleiding college geven, behoren tot de Afdeling Sociologie van de Faculteit der Sociale Wetenschappen. Nagenoeg alle docenten zijn onderzoeker binnen het domein van de sociologie. Zij betrekken dat onderzoek bij hun colleges. Drie bijzonder hoogleraren verzorgen onderwijs binnen de opleiding op specifieke gebieden. Ongeveer 92 % van de docenten is gepromoveerd. Eveneens ongeveer 92 % van hen beschikt over een Basiskwalificatie Onderwijs (BKO). De docenten komen vaak bijeen om het onderwijs te bespreken en de vakken af te stemmen. De docenten met wie het panel heeft gesproken, ervaren de werkdruk over het algemeen als aanvaardbaar. De studenten zijn tevreden over het onderwijs dat de docenten verzorgen en over de toegankelijkheid van de docenten.

Het onderwijskundige concept van de opleiding is gericht op een sterke verwevenheid van onderwijs en onderzoek, het activeren van de studenten om zelf te studeren en het bevorderen dat studenten gaandeweg steeds zelfstandiger worden. De opleiding kenmerkt zich door kleinschalig onderwijs en intensief contact tussen studenten en docenten. De student-docentratio van de opleidingen Bachelor Sociologie en Master Sociologie van de Radboud Universiteit samen bedraagt 28,5/1 (174 studenten en 6,1 fte inzet van docenten). Het aantal contacturen in de opleiding is 10 uur per week in het eerste semester. In het tweede semester vindt de individuele begeleiding in het Afstudeerproject plaats. De werkvormen omvatten hoorcolleges, werkcolleges en practica. De werkcolleges en practica zijn bedoeld om opdrachten te bespreken en methoden van onderzoek toe te passen. Ook wordt daarin over onderwerpen gediscussieerd. Docenten werken aan nieuwe, digitale werkvormen. De studenten kunnen zich voor begeleiding bij de studie wenden tot de studieadviseur. Tijdens het Afstudeerproject zijn er vier terugkomdagen om de begeleiding van dat project te structureren. De studenten ervaren de studielast als acceptabel. Wel zijn de deadlines binnen de vakken niet altijd op elkaar afgestemd waardoor de studenten pieken in de studiebelasting ervaren. De opleiding werkt aan het verkleinen of wegnemen van deze piekbelasting. Het studierendement van de opleiding is de afgelopen jaren sterk verbeterd. Het rendement ligt de laatste paar jaar op ongeveer 70 % tot 80 % na één jaar en op ongeveer 90 % na twee jaar.

Overwegingen

Het panel beoordeelt de toelatingseisen en de toelatingsprocedure als adequaat voor deze opleiding. Het panel is positief over de voorlichting. Ook stemt het panel in met aard en omvang van het pre-masterprogramma. Het panel beveelt wel aan werk te maken van de werving van studenten, omdat de opleiding anders kwetsbaar kan worden.

Het curriculum van de opleiding is afgestemd op de beoogde leerresultaten. Het panel beschouwt het curriculum als zijnde inhoudelijk naar behoren. Het curriculum is opgebouwd volgens het PTO-model met integratie van Beleid, is voldoende gestructureerd en is ook samenhangend. Het panel waardeert de nadruk die op de beleidsaspecten wordt gelegd. De professionele houding is naar behoren in het curriculum verwerkt. Het curriculum biedt ruim voldoende aandacht voor onderzoek in het domein. Het panel prijst de voorbereiding op de beroepspraktijk.

Het panel beschouwt de docenten als bevlogen. Zij hebben hart voor het onderwijs. Het docententeam is hecht en de coördinatie is sterk. De docenten zijn vakinhoudelijk, onderzoekmatig en didactisch goed gekwalificeerd. Het overleg tussen de docenten is intensief. De werkdruk is in het algemeen aanvaardbaar. Het panel vindt dat vanuit het oogpunt van werkdruk een verstandig beleid wordt gevoerd onder meer inzake de bereikbaarheid van docenten voor studenten.

Het onderwijskundig concept van de opleiding en de werkvormen sluiten goed aan op de signatuur van de opleiding en bevorderen de studie. De student-docentratio en het aantal contacturen in de opleiding zijn naar behoren. De studenten worden aangezet zich actief in het leerproces op te stellen. De studiebegeleiding functioneert naar de waarneming van het panel naar wens. Het panel beschouwt de studeerbaarheid van de opleiding als zijnde adequaat. De cijfers voor het studierendement van de opleiding zijn goed. Het panel is verheugd over de verbetering van deze cijfers.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 2, Onderwijsleeromgeving als voldoende.

4.3 Standaard 3: Toetsing

Standaard 3. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Het beleid en de regels en richtlijnen inzake toetsing en examinering van de opleiding zijn neergelegd in de Toetsrichtlijnen voor de opleiding.

Het toezicht op de toetsing en examinering ligt in de handen van de examencommissie.

Verreweg de meeste vakken worden afgesloten met ten minste twee toetsen die samen het eindcijfer bepalen. De vormen van toetsing zijn onder andere schriftelijke tentamens, opdrachten, papers en mondelinge presentaties. De examenvormen zijn afgestemd op de inhoud van de leerstof. In het merendeel van de vakken is het individuele, schriftelijk tentamen deel van de toetsing. Het individuele deel van de toetsing binnen de vakken is tenminste 80 %. Binnen elk van de vakken dienen alle toetsen voldoende te zijn. Naast summatieve toetsen omvatten de vakken formatieve toetsen. Deze zijn bedoeld om het leerproces van de studenten te bevorderen. Docenten geven feedback op deze formatieve toetsen. Binnen de vakken worden de verschillende onderdelen van de professionele houding betrokken in de toetsing.

De studenten sluiten de opleiding af met het Afstudeerproject dat, zoals gezegd, bestaat uit de stage en de scriptie. Deze zijn nauw verbonden. Bij het begin van de stage moeten studenten een probleemstelling formuleren die zowel voor de stage als de scriptie geldt. De afstudeercoördinatoren keuren deze probleemstelling goed. Tijdens de stage heeft de student een stagebegeleider. Daarnaast spreekt de student zevenmaal zijn of haar scriptiebegeleider. Ook zijn er vier terugkomdagen waarin de studenten die de scriptie schrijven de voortgang en de resultaten onderling bespreken. De beoordeling van het Afstudeerproject is in handen van twee afstudeercoördinatoren. De beoordeling is gebaseerd op de scriptie (50 % van het eindcijfer), het stageverslag (33 % van het cijfer) en het stageproduct (17 % van het cijfer). Voor elk van deze onderdelen hanteren de afstudeercoördinatoren een beoordelingsformulier met criteria. Het eindcijfer is het gemiddelde van beide cijfers. Wanneer de cijfers ver uiteen liggen, neemt de examencommissie een besluit. De stagebegeleider brengt een advies uit over het functioneren van de student tijdens de stage. De student verdedigt de scriptie voor vertegenwoordigers uit het beroepenveld.

Door de opleiding en de examencommissie zijn maatregelen genomen om de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van toetsing en examinering te waarborgen. Binnen de opleiding wordt toegezien op de afstemming van de leerdoelen van de vakken op de beoogde leerresultaten van de opleiding. De examinatoren worden door de examencommissie benoemd. Zij moeten gepromoveerd zijn en over een BKO-diploma beschikken. De examinatoren leggen de toetsen voordat ze worden afgenomen voor aan collega-examinatoren. Voor elk van de toetsen zijn antwoordmodellen of beoordelingsformulieren beschikbaar. De studenten krijgen vooraf te zien waarop ze beoordeeld worden. Ook hebben ze de beschikking over voorbeeldtentamens. Alle werkstukken en scripties worden op fraude en plagiaat gecontroleerd. De informatie over de regels voor fraude en plagiaat is beschikbaar voor de studenten. De docenten maken hen daarop opmerkzaam. De examencommissie behandelt gevallen van fraude en plagiaat. Namens de examencommissie gaat de toetscommissie periodiek na of de toetsen van de vakken overeenstemmen met de leerdoelen van deze vakken.

Overwegingen

Het panel acht het beleid van de opleiding inzake toetsing en examinering naar behoren. Ook is het panel te spreken over het toezicht op de toetsing en examinering door de examencommissie.

Het panel is positief over de toetsvormen in de vakken, die overeenstemmen met de leerdoelen van de vakken. Het panel heeft waardering voor de verschillende vormen van toetsing en voor de formatieve toetsing in de vakken. De opleiding heeft passende maatregelen genomen om het mogelijke effect van meeliften bij toetsen teniet te doen.

Naar de mening van het panel is het proces van begeleiding van het Afstudeerproject naar behoren ingericht. De beoordeling van de projecten komt op een betrouwbare wijze tot stand, doordat twee examinatoren daarbij betrokken zijn die de beoordeling aan de hand van een beoordelingsformulier uitvoeren.

Het panel vindt dat de opleiding passende maatregelen heeft genomen om de kwaliteit van de toetsing en beoordeling te waarborgen. Deze maatregelen dragen bij aan de validiteit van de toetsen en de betrouwbaarheid van de beoordelingen. Het panel waardeert de activiteiten van de toetscommissie. Het panel pleit voor het tegengaan van een al te grote mate van detaillering in de voorschriften.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 3, Toetsing als voldoende.

4.4 Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4. De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

De studenten sluiten de opleiding af met het Afstudeerproject dat bestaat uit de scriptie en de stage. In de stage brengen de studenten hun theoretische en onderzoekvaardigheden in de praktijk. In de scriptie tonen zij aan in staat te zijn tot het individueel uitvoeren van empirisch onderzoek op masterniveau. Het panel heeft de eindwerken van vijftien afgestudeerden van de opleiding bestudeerd.

De afgelopen jaren heeft de opleiding sterk ingezet op de verbetering van de voorbereiding van de studenten op de arbeidsmarkt. De opleiding brengt de studenten in aanraking met de beroepspraktijk, onder meer in de vorm van de stage binnen het Afstudeerproject.

De opleiding heeft een werkveldcommissie waarin vertegenwoordigers van het beroepenveld zitting hebben. Deze commissie spreekt met alumni over de aansluiting van de opleiding op het werkveld. De aldus verzamelde informatie wordt met de opleiding besproken. Daaruit komen ook concrete adviezen voort die beogen deze aansluiting te verbeteren. De adviezen worden ingevoerd in het curriculum.

De opleiding houdt contact met nagenoeg alle alumni. Van de afgestudeerden van de opleiding heeft 85 % een functie gevonden. Voor meer dan 90 % van hen is dat een functie die overeenstemt met het domein en het niveau van de opleiding. De functies die de afgestudeerden bekleden, zijn onder meer beleidsmedewerker/beleidsadviseur, beleidsonderzoeker, onderzoeker/data-analist en docent. Daarnaast gaat een deel van de afgestudeerden verder als promovendus. De afgestudeerden zijn werkzaam in uiteenlopende organisaties in de publieke, semipublieke en private sector.

Overwegingen

Het panel beschouwt de eindwerken van de opleiding als zijnde naar behoren. Het panel acht de Afstudeerprojecten van een behoorlijk niveau. Het panel kan zich vinden in de cijfers die door de examinatoren gegeven zijn. Het panel heeft geen van de onderzochte scripties als onvoldoende beoordeeld. De panel bepleit de ethische toetsing van het Afstudeerproject bij primaire dataverzameling in te richten.

Het panel is van oordeel dat de afgestudeerden van de opleiding de beoogde leerresultaten van de opleiding hebben bereikt.

Het panel vindt dat de opleiding de studenten goed voorbereidt voor de arbeidsmarkt en voor posities binnen het domein van de opleiding.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 4, Gerealiseerde leerresultaten als voldoende.

5. Overzicht van beoordelingen

Standaard	Beoordeling
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	Voldoende
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	Voldoende
Standaard 3: Toetsing	Voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	Voldoende
Opleiding als geheel	Voldoende

6. Aanbevelingen

In dit rapport zijn enkele aanbevelingen aan de opleiding opgenomen. Deze aanbevelingen worden hieronder samenvattend opgesomd.

- Werk maken van de werving van studenten, omdat de opleiding anders kwetsbaar kan worden.
- Tegengaan van een al te grote mate van detaillering in de voorschriften voor de toetsing en examinering.
- De ethische toetsing van het Afstudeerproject bij primaire dataverzameling inrichten.