

**COMMUNICATIE- EN INFORMATIE-
WETENSCHAPPEN**

FACULTEIT DER LETTEREN

RADBOUD UNIVERSITEIT

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0717

© 2019 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING EN DE MASTEROPLEIDING COMMUNICATIE- EN INFORMATIEWETENSCHAPPEN VAN DE RADBOUD UNIVERSITEIT	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDINGEN.....	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING	5
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	6
WERKWIJZE VAN HET PANEL	6
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL	11
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING	15
BIJLAGEN	27
BIJLAGE 1: BEOOGDE EINDKWALIFICATIES.....	29
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN DE PROGRAMMA'S	31
BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA	35
BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN	36

Dit rapport is vastgesteld op 2 april 2019

RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING EN DE MASTEROPLEIDING COMMUNICATIE- EN INFORMATIEWETENSCHAPPEN VAN DE RADBOUD UNIVERSITEIT

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2016).

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDINGEN

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

Naam van de opleiding:	Communicatie- en Informatiewetenschappen
CROHO-nummer:	56826
Niveau van de opleiding:	bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	Communicatie en Organisatie (CenO) International Business Communication (IBC)
Locatie:	Nijmegen
Variant:	voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Vervaldatum accreditatie:	31/12/2020

Masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

Naam van de opleiding:	Communicatie- en Informatiewetenschappen
CROHO-nummer:	66826
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Communicatie en Beïnvloeding (CenB) International Business Communication (IBC)
Locatie:	Nijmegen
Variant:	voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Vervaldatum accreditatie:	31/12/2020

Het bezoek van het visitatiepanel Communicatie- en Informatiewetenschappen en Mediastudies (CIW en Media) aan de Faculteit der Letteren van de Radboud Universiteit vond plaats op 29 en 30 november 2018.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Radboud Universiteit
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 20 augustus 2018 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen en de masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen beoordeelde, bestond uit:

- Em. prof. dr. C.J.M. (Carel) Jansen, emeritus hoogleraar Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen (voorzitter);
- Prof. dr. D. (Daniël) Biltereyst, gewoon hoogleraar Film- en Mediastudies aan de Universiteit Gent en directeur van het Centre for Cinema and Media Studies;
- Dr. E.M.C. (Els) van der Pool, lector Human Communication Development aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen;
- Dr. J. (Joyce) Karreman, universitair docent Communicatiewetenschap aan de Universiteit Twente;
- B.D.H. (Biba) Becker, bachelorstudent Online Culture aan Tilburg University (student-lid).

Het panel werd ondersteund door drs. Renate Prenen, die optrad als secretaris.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de bachelor- en masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Faculteit der Letteren van de Radboud Universiteit was onderdeel van de clustervisitatie CIW en Media. Van oktober 2018 tot en met mei 2019 beoordeelde het panel in totaal 23 opleidingen aan 9 universiteiten. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: Erasmus Universiteit Rotterdam, Maastricht University, Radboud Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen, Tilburg University, Universiteit van Amsterdam, Universiteit Leiden, Universiteit Utrecht en Vrije Universiteit Amsterdam.

Het visitatiepanel

Bij de samenstelling van het visitatiepanel werd rekening gehouden met de expertise, beschikbaarheid en onafhankelijkheid van de panelleden. Het visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. D. (Daniël) Biltereyst, gewoon hoogleraar Film- en Mediastudies aan de Universiteit Gent en directeur van het Centre for Cinema and Media Studies (voorzitter / vicevoorzitter);
- Em. prof. dr. C.J.M. (Carel) Jansen, emeritus hoogleraar Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen (voorzitter / vicevoorzitter);
- Prof. dr. P.C. (Peter) Neijens, hoogleraar Communicatiewetenschap, in het bijzonder persuasieve communicatie, aan de Universiteit van Amsterdam (vicevoorzitter);
- Em. prof. dr. J.L.H. (Jo) Bardoel, emeritus hoogleraar Journalistiek en Media aan de Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. W. (Wilco) Hazeleger, bijzonder hoogleraar Klimaatdynamica en directeur/CEO van het Netherlands eScience Center;
- Prof. dr. O.M. (Odile) Heynders, hoogleraar Vergelijkende literatuurwetenschap aan Tilburg University;
- Prof. dr. J.C. (Jaap) de Jong, hoogleraar Journalistiek en Nieuwe Media en voorzitter van de opleiding Media Studies aan de Universiteit Leiden;
- Prof. dr. G. (Geert) Jacobs, gewoon hoogleraar Language for Specific Purposes en hoofd van de afdeling Linguïstiek aan de Universiteit Gent;
- Dr. J. (Joyce) Karreman, universitair docent Communicatiewetenschap aan de Universiteit Twente;
- Drs. J. (Judith) Mulder, mede-oprichter en directeur van communicatie- en ontwerpbureau firMM information + service design;

- Drs. M. (Maïke) Olij, zelfstandig journalistiek adviseur en media innovator;
- Prof. dr. S. (Steve) Paulussen, hoofddocent Media en Journalistiek aan de Universiteit Antwerpen;
- Prof. dr. P.P.R.W. (Patricia) Pisters, hoogleraar Filmwetenschap aan de Universiteit van Amsterdam;
- Dr. B. (Bert) Pol, oprichter en managing partner van Tabula Rasa, een organisatie gespecialiseerd in gedragsverandering en communicatie;
- Dr. E.M.C. (Els) van der Pool, lector Human Communication Development aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen;
- Dr. M. (Mir) Wermuth, oprichter en eigenaar van Blinkering, een organisatie in programmamanagement in de creatieve industrie;
- Drs. G. (Gaby) Wijers, directeur van LIMA, een internationaal platform voor duurzame toegang tot mediakunst;
- M. (Monique) Kloosterman BA, masterstudent Communicatiekunde aan de Rijksuniversiteit Groningen (student-lid);
- A. (Aimée) Overhof BA, recent afgestudeerde bij de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen aan Tilburg University (student-lid);
- B.D.H. (Biba) Becker, bachelorstudent Online Culture aan Tilburg University (student-lid).

Voor elk bezoek is een (sub)panel samengesteld, gebaseerd op de expertise en beschikbaarheid van de panelleden en rekening houdend met mogelijke belangenverstremming. De panels bestonden in de regel uit zes leden.

Projectcoördinator van de clustervisitatie CIW en Media was dr. Irene Conradie, medewerker van QANU. Zij was secretaris van het panel tijdens de bezoeken aan de Universiteit Leiden en de Universiteit van Amsterdam. Om de consistentie van de beoordelingen binnen het cluster te waarborgen, bezocht zij ook de slotvergaderingen van het panel van de zeven andere bezoeken en las en becommentarieerde ze elk conceptrapport. Tijdens de bezoeken aan Maastricht University, Radboud Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen en Vrije Universiteit Amsterdam werd het panel ondersteund door drs. Renate Prenen, freelance medewerker van QANU. Drs. Linda te Marvelde — eveneens freelance medewerker van QANU — trad op als panelsecretaris tijdens de bezoeken aan Erasmus Universiteit Rotterdam, Tilburg University en Universiteit Utrecht. De projectcoördinator en secretarissen voerden regelmatig overleg.

Op 20 augustus 2018 hield het panel zijn startvergadering. De projectcoördinator informeerde het panel over de taakstelling en werkwijze, en gaf een toelichting op de van toepassing zijnde beoordelingskaders van de NVAO. Het panel heeft tijdens de startvergadering afspraken gemaakt over de werkwijze in voorbereiding op en tijdens de bezoeken. Het panel heeft per bezoek een vicevoorzitter aangewezen.

Vorbereiding

Op 20 augustus 2018 vond met de roulerende voorzitters en vicevoorzitter (prof. dr. Daniël Biltereyst, em. prof. dr. Carel Jansen, en prof. dr. Peter Neijens) een uitgebreid vooroverleg plaats. Hierin informeerde de projectcoördinator hen over de taakstelling en werkwijze van het panel in het algemeen en de rol van de voorzitter in het bijzonder. Het panel hield een startvergadering op 20 augustus 2018, waarin eveneens de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens werd een werkwijze voor de visitaties afgesproken. Daarbij is expliciet gesproken over de uitgangspunten: een werkwijze die uitgaat van vertrouwen in de bestaande kwaliteit en een houding die past bij collegiale toetsing.

Ter voorbereiding op de visitatie van de Radboud Universiteit stelde de projectcoördinator een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma voor de Radboud Universiteit is in dit rapport opgenomen als Bijlage 3.

De bachelor- en masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen schreven ter voorbereiding op de visitatie een zelfevaluatierapport. Deze zelfevaluaties werden na ontvangst door de projectcoördinator gecontroleerd op kwaliteit en volledigheid, en vervolgens doorgestuurd aan de panelleden. De panelleden bestudeerden de zelfevaluaties en bijlagen, en formuleerden op basis hiervan vragen ter voorbereiding op het bezoek. Ook formuleerden de panelleden per opleiding punten die hun in positieve zin opvielen en punten voor verbetering.

Naast de zelfevaluatierapporten bestudeerde het panel een selectie van eindwerken. In samenspraak met de voorzitter van het panel selecteerde de projectcoördinator voor zowel de bachelor- als masteropleiding een steekproef van vijftien eindwerken (scripties). Deze eindwerken werden gekozen uit een lijst van afgestudeerden over het voorgaande studiejaar. Daarbij hielden de projectcoördinator en de voorzitter rekening met een evenwichtige spreiding in cijfers, afstudeervarianten en beoordelaars. Bij de scripties ontving het panel ook de beoordelingsformulieren die door de examinatoren waren ingevuld. Omdat het panel vooraf twijfels had over het afstudeerproces en de beoordeling van een aantal scripties, heeft het aanvullend nog vijf bachelorscripties en één masterscriptie bestudeerd.

Bezoek

Het visitatiebezoek aan Radboud Universiteit vond plaats op 29 en 30 november 2018. Bij de start van het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de eerste bevindingen, vragen en aandachtspunten werden besproken en waarin het panel afspraken maakte over de taakverdeling. De panelleden bespraken ook hun bevindingen ten aanzien van de (beoordeling van) de bestudeerde scripties. Tijdens het bezoek bestudeerde het panel onderwijs- en toetsmateriaal van de opleidingen (zie Bijlage 4 voor een overzicht). Het panel sprak met studenten en docenten, het management en verantwoordelijken, alumni en vertegenwoordigers van de examencommissie en opleidingscommissie.

Het panel gebruikte het laatste deel van het bezoek voor een intern overleg om de voorlopige bevindingen vast te stellen. Ter afsluiting gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de belangrijkste observaties van het panel bekendmaakte.

Consistentie en ijking

De consistentie in de beoordeling werd op diverse manieren geborgd:

1. Het panel werd zodanig samengesteld dat de voorzitter en/of een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig was/waren;
2. De coördinator was aanwezig bij het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek;
3. Er vonden twee ijkingsoverleggen plaats, tussentijds op 13 februari 2019 en achteraf op 28 mei 2019. Hierin bespraken de (vice)voorzitters (m.u.v. em. prof. dr. Carel Jansen op 13 februari) en de coördinator de onderbouwing van de gegeven oordelen.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat vervolgens voor aan de projectcoördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de coördinator het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg tussen de coördinator en de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit der Letteren en aan het College van Bestuur van de Radboud Universiteit.

Definitie oordelen

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een Associate Degree-programma, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de basiskwaliteit en vertoont tekortkomingen op meer aspecten.

Voldoende

De opleiding voldoet over de volle breedte van de standaard aan de basiskwaliteit.

Goed

De opleiding steekt systematisch uit boven de basiskwaliteit.

Excellent

De opleiding steekt systematisch ver uit boven de basiskwaliteit en geldt als een internationaal voorbeeld.

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

Beoogde leerresultaten

Het panel stelt vast dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding CIW aansluiten bij de vereisten vanuit het (internationale) vakgebied en beroepenveld en passend zijn voor een academische opleiding op bachelorniveau. Het panel waardeert de Nijmeegse signatuur die zich kenmerkt door een nadruk op de organisationele context en vreemde talen en culturen. De afstudeerrichtingen van de bacheloropleiding zijn weloverwogen en voldoende onderscheidend. Zij bieden de studenten de mogelijkheden tot nadere verdieping en focus. Het panel heeft er voorts waardering voor dat de opleiding goede banden onderhoudt met alumni, het werkveld en (internationale) vakgenoten. Hiermee wordt de opleidingen regelmatig getoetst aan actuele ontwikkelingen.

Onderwijsleeromgeving

Het panel oordeelt dat het studieprogramma zodanig is opgebouwd dat het studenten in staat stelt de eindkwalificaties van de opleiding te behalen. De opleiding vertoont voldoende samenhang. Het panel waardeert de heldere leerlijnen. Wel zou de relatie tussen de vakken en de eindkwalificaties nader gespecificeerd kunnen worden, onder andere door een duidelijker koppeling van de eindkwalificaties en de leerdoelen en inhoud per onderwijsonderdeel. Het panel is ook tevreden over de inhoud van de opleiding. Behalve aan vakinhoudelijke kennis en vaardigheden, besteedt de opleiding voldoende aandacht aan de academische, wetenschappelijke en professionele vorming van studenten. Een punt van aandacht betreft de geconstateerde dominantie van kwantitatieve onderzoeksmethoden; met name bij de scripties lijkt een voorsortering richting kwantitatief onderzoek plaats te vinden. Met het oog op het bereiken van alle eindkwalificaties beveelt het panel aan om nog eens kritisch te kijken naar de balans kwantitatieve versus kwalitatieve onderzoeksmethoden in het programma, inclusief het eindwerkstuk. Verder adviseert het panel, onder meer met het oog op de latere beroepsuitoefening, om naast academisch schrijven ook aandacht te besteden aan genre-specifieke — professionele — schrijfvaardigheden en andere wijzen van informatieoverdracht. Ook adviseert het panel om te werken aan een duidelijker leerlijn betreffende de inhoud, niveau en (toets-)criteria van de diverse communicatieve vaardigheden.

Het panel oordeelt positief over de opzet van de verschillende cursussen. De toegepaste werkvormen zijn voldoende in lijn met de doelstellingen en inhoud van het onderwijs. De 'international classroom' van de Engelstalige afstudeerrichtingen is zeer activerend en leerzaam, onder andere door de inbreng van studenten met verschillende achtergronden en culturen.

De opleiding is goed studeerbaar en de studierendementen zijn hoog. Het panel brengt dit in verband met de goede begeleiding van, en informatievoorziening aan studenten. Ook is er een duidelijke relatie met de strakke vormgeving van de afstudeertrajecten, onder andere zichtbaar in harde deadlines en inkadering in de bestaande onderzoeksstructuur. Een keerzijde van de strakke vormgeving is een beperking van de keuzevrijheid van studenten, zowel wat betreft onderzoeksonderwerpen als -methoden. Het panel adviseert om goed te kijken naar de mogelijkheden om meer variëteit, keuzevrijheid en maatwerk in de scriptietrajecten te creëren.

Het panel is positief over de vakinhoudelijke, wetenschappelijke en didactische kwaliteiten van de staf en over de aandacht voor docentprofessionalisering binnen de opleiding. Er is sprake van een open sfeer, waarin veel wordt afgestemd en samengewerkt. Studenten waarderen de betrokkenheid en toegankelijkheid van hun docenten. Het panel constateert dat de hoge werkdruk onder de staf aandacht behoeft.

Toetsing

Het panel stelt vast dat het systeem van toetsing en beoordeling adequaat functioneert. De toetsen zijn inhoudelijk van een voldoende bachelorniveau. Het panel stemt in met de gebruikte toetsvormen. Het panel acht deze voldoende gevarieerd en passend bij de inhoud en vormgeving van het



onderwijs. Het panel vindt het positief dat bij nagenoeg alle toetsen en opdrachten gebruik wordt gemaakt van een nakijkmodel. Ook waardeert het panel het standaard toepassen van het vierogenprincipe bij schriftelijke toetsen. Het panel vraagt aandacht voor de variatie in de toetsing en beoordeling van de schrijfvaardigheden van studenten. Het panel adviseert voor dit aspect te gaan werken aan een eenduidig toets- en beoordelingsprotocol dat ook een duidelijk kader biedt voor studenten.

De beoordeling van de eindwerkstukken vindt op gedegen wijze plaats. Wel adviseert het panel de bacheloropleiding om, in lijn met de masteropleiding, een derde beoordelaar te introduceren bij grote verschillen tussen de beoordelaars en wellicht ook bij scripties rondom de zak-/slaaggrens. Dit zal de kwaliteitsborging van de bachelorscripties ten goede komen. Het panel concludeert voorts dat de scriptieformulieren voor verbetering vatbaar zijn en dat de opleiding daar inmiddels adequaat mee aan de slag is gegaan. Het panel heeft met interesse kennisgenomen van de RUBRIC die in zijn optiek een goede bijdrage kan leveren aan de transparantie, validiteit en betrouwbaarheid van de scriptiebeoordelingen en aan eenduidige en duidelijke feedback richting studenten.

De kwaliteitsborging van de tentaminering en examinering is goed op orde. De centrale examencommissie, de deelexamencommissie en toetsadviescommissie functioneren naar tevredenheid; zij dragen zichtbaar bij aan de kwaliteitsborging van de toetsing en beoordelingen binnen de opleiding. Het panel waardeert dat er ook veel aandacht uitgaat naar de kwaliteitszorg van toetsing in de vorm van professionaliseringsactiviteiten, kalibreersessies en stafoverleggen.

Gerealiseerde leerresultaten

Het panel stelt vast dat de scripties voldoen aan de eisen die mogen worden gesteld aan de eindwerken van een bacheloropleiding. Het panel kan zich over het algemeen vinden in de beoordelingen door de opleiding, al noemt het de becijfering hier en daar aan de hoge kant. De werkstukken zijn inhoudelijk en wetenschappelijk van voldoende niveau. Wel ziet het panel verbeterpunten. Het panel vraagt met name aandacht voor de keuze van de onderzoekopzet en –methoden. Verder kunnen de eindwerken versterkt worden op het gebied van theoretisch kader, reflectie, structuur, stijl en taalgebruik. Het panel is positief over de aangetoonde meerwaarde van de opleiding voor afgestudeerden. Het komt tot de conclusie dat de eindkwalificaties voldoende worden behaald.

Masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

Beoogde leerresultaten

Het panel stelt vast dat de eindkwalificaties van de masteropleiding CIW aansluiten bij de vereisten vanuit het (internationale) vakgebied en beroepenveld en passend zijn voor een academische opleiding op masterniveau. Het panel adviseert eindkwalificatie 4 naar een voor studenten haalbaar niveau bij te stellen. Het panel waardeert de Nijmeegse signatuur die zich kenmerkt door een nadruk op de organisationele context en vreemde talen en culturen. Daarenboven waardeert het de verbinding tussen theorie en praktijk in de doelstellingen van de masteropleiding. De afstudeerrichtingen zijn weloverwogen en voldoende onderscheidend. Zij bieden de studenten de mogelijkheden tot nadere verdieping en focus. Het panel heeft er voorts waardering voor dat de opleiding goede banden onderhoudt met alumni, het werkveld en (internationale) vakgenoten. Hiermee wordt de opleiding regelmatig getoetst aan actuele ontwikkelingen.

Onderwijsleeromgeving

Het panel oordeelt dat het studieprogramma zodanig is opgebouwd dat het studenten in staat stelt de eindkwalificaties van de opleiding te behalen. De opleiding vertoont voldoende samenhang. Zij bestaat grotendeels uit verplichte cursussen, wat bijdraagt aan een coherent geheel. Het panel is ook tevreden over de inhoud van de opleiding. Behalve aan vakinhoudelijke kennis en vaardigheden, besteedt de opleiding voldoende aandacht aan de academische, wetenschappelijke en professionele vorming van studenten. Het panel spreekt zijn waardering uit voor de ruime aandacht voor professionele vaardigheden. Studenten werken veelal in groepsverband aan praktijkgerichte en

authentieke opdrachten en versterken zo hun mondelinge, schriftelijke en samenwerkingsvaardigheden. Een punt van aandacht betreft de geconstateerde dominantie van kwantitatieve onderzoeksmethoden; met name bij de scripties lijkt een voorsortering richting kwantitatief onderzoek plaats te vinden. Met het oog op het bereiken van alle eindkwalificaties beveelt het panel aan om nog eens kritisch te kijken naar de balans kwantitatieve versus kwalitatieve onderzoeksmethoden in het programma, inclusief de eindwerkstukken.

Het panel oordeelt positief over de opzet van de verschillende cursussen. De toegepaste werkvormen zijn voldoende in lijn met de doelstellingen en inhoud van het onderwijs. De 'international classroom' van de Engelstalige afstudeerrichtingen is zeer activerend en leerzaam, onder andere door de inbreng van studenten met verschillende achtergronden en culturen.

De opleiding is goed studeerbaar en de studierendementen zijn hoog. Het panel brengt dit in verband met de goede begeleiding van, en informatievoorziening aan studenten. Ook is er een duidelijke relatie met de strakke vormgeving van de afstudeertrajecten, onder andere zichtbaar in harde deadlines en inkadering in de bestaande onderzoeksstructuur. Een keerzijde van de strakke vormgeving is een beperking van de keuzevrijheid van studenten, zowel wat betreft onderzoeksonderwerpen als -methoden. Het panel adviseert om goed te kijken naar de mogelijkheden om meer variëteit, keuzevrijheid en maatwerk in de scriptietrajecten te creëren.

Het panel is positief over de vakinhoudelijke, wetenschappelijke en didactische kwaliteiten van de staf en over de aandacht voor docentprofessionalisering binnen de opleiding. Er is sprake van een open sfeer, waarin veel wordt afgestemd en samengewerkt. Studenten waarderen de betrokkenheid en toegankelijkheid van hun docenten. Het panel constateert dat de hoge werkdruk onder de staf aandacht behoeft.

Toetsing

Het panel stelt vast dat het systeem van toetsing en beoordeling adequaat functioneert. De toetsen zijn inhoudelijk van een voldoende masterniveau. Het panel stemt in met de gebruikte toetsvormen. Het panel acht deze voldoende gevarieerd en passend bij de inhoud en vormgeving van het onderwijs. Het panel vindt het positief dat bij nagenoeg alle toetsen en opdrachten gebruik wordt gemaakt van een nakijkmodel. Ook waardeert het panel het standaard toepassen van het vierogenprincipe bij schriftelijke toetsen. Het panel vraagt aandacht voor de variatie in de toetsing en beoordeling van de schrijfvaardigheden van studenten. Het panel adviseert voor dit aspect te gaan werken aan een eenduidig toets- en beoordelingsprotocol dat ook een duidelijk kader biedt voor studenten.

De beoordeling van de eindwerkstukken vindt op gedegen wijze plaats. Het panel concludeert voorts dat de scriptieformulieren voor verbetering vatbaar zijn en dat de opleiding daar inmiddels adequaat mee aan de slag is gegaan. Het panel heeft met interesse kennisgenomen van de RUBRIC die in zijn optiek een goede bijdrage kan leveren aan de transparantie, validiteit en betrouwbaarheid van de scriptiebeoordelingen en aan eenduidige en duidelijke feedback richting studenten.

De kwaliteitsborging van de tentaminering en examinering is goed op orde. De centrale examencommissie, deelexamencommissie en toetsadviescommissie functioneren naar tevredenheid; zij dragen zichtbaar bij aan de kwaliteitsborging van de toetsing en beoordelingen binnen de opleiding. Het panel waardeert dat er ook veel aandacht uitgaat naar de kwaliteitszorg van toetsing in de vorm van professionaliseringsactiviteiten, kalibreersessies en stafoverleggen.

Gerealiseerde leerresultaten

Het panel stelt vast dat de masterscripties voldoen aan de eisen die mogen worden gesteld aan de eindwerken van een masteropleiding. Het panel kan zich over het algemeen vinden in de beoordelingen door de opleiding, al noemt het de becijfering hier en daar aan de hoge kant. De werkstukken zijn inhoudelijk en wetenschappelijk van voldoende niveau. Wel ziet het panel verbeterpunten. Het panel vraagt met name aandacht voor de keuze van de onderzoeksoepzet en –



methoden. Verder kunnen de eindwerken versterkt worden op het gebied van theoretisch kader, reflectie, structuur, stijl en taalgebruik. Het panel is positief over de aangetoonde meerwaarde van de opleiding voor afgestudeerden. Het komt tot de conclusie dat de eindkwalificaties voldoende worden behaald.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

Masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De voorzitter, em. prof. dr. Carel Jansen, en de secretaris, drs. Renate Prenen, van het panel verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 2 april 2019

BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

De bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen (CIW) beoogt studenten kennis bij te brengen over de wijze waarop mensen communiceren en informatie verwerken en hoe organisaties strategisch omgaan met communicatie en informatie. De opleiding profileert zich door een sterke focus op het speelveld van de (internationale) organisationele communicatie, op de wetenschappelijke bestudering ervan en op de toepassing van de resultaten in de organisationele communicatiepraktijk. De bacheloropleiding omvat twee afstudeerrichtingen. In de afstudeerrichting Communicatie en Organisatie (CenO) verdiepen studenten zich in modellen, theorieën en de empirische literatuur over strategische communicatie in het bedrijfsleven, bij overheden en in non-profitorganisaties. Studenten specialiseren zich in de functionele inzet van taal en communicatie in domeinen als marketing, gezondheid, crisissituaties en sociale media. De onderwijstaal is Nederlands, maar om de communicatieve vaardigheden in het Engels te verbeteren, wordt daarnaast aandacht besteed aan Engelse taalvaardigheid. Binnen de afstudeerrichting International Business Communication (IBC) verdiepen studenten zich in de internationale communicatie tussen bedrijven, organisaties, overheden en doelgroepen. Behalve de vakken die vanwege de keuze die de deelnemende studenten gemaakt hebben voor een andere primaire taal dan Engels (Frans, Spaans of Duits), wordt het onderwijs in het Engels aangeboden. Op deze wijze vergroten de studenten hun communicatieve vaardigheden in het Engels, en — zover van toepassing — in het Frans, Spaans of Duits. De doelen van de opleiding zijn vertaald in zes eindkwalificaties, die gekoppeld zijn aan drie leerlijnen: (1) Taal, Communicatie en Organisatie (TCO); (2) Interculturele Communicatie en Vreemde Taal (ICVT); en (3) Academische en Methodische Vaardigheden (AMV) (zie Bijlage 1).

Het panel is positief over het opleidingsprofiel. Het is van mening dat er heldere keuzes zijn gemaakt die goed zijn onderbouwd. Het waardeert vooral de sterke aandacht voor de organisationele context. Ook ziet het de aandacht voor vreemde talen en culturen als een groot pluspunt. Het panel noemt deze aandachtsgebieden belangrijke onderscheidende elementen van de Nijmeegse CIW-opleiding. De beoogde eindkwalificaties zijn voldoende specifiek en in lijn met het opleidingsprofiel. Ook weerspiegelen ze het gewenste academische bachelorniveau. Het panel merkt op dat een landelijk domeinspecifiek referentiekader voor CIW ontbreekt. De opleiding maakt evenwel werk van een goede afstemming van de eindkwalificaties op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen. Zo overlegt zij op regelmatige basis met vertegenwoordigers vanuit het werkveld (bv. Logeion) en (internationale) vakverenigingen (bv. LIBRI Linguists for International Business Communication Research Initiative en de Association for Business Communication Europe). Ook onderhouden stafleden via online kanalen discussies met oud-studenten over de inrichting van het programma en de behoefte van professionals in de bedrijfscommunicatie. Het panel waardeert dit.

Masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

De hoofddoelstelling van de masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen (CIW) is studenten op te leiden die in staat zijn om op academisch niveau de communicatie te analyseren van nationaal en internationaal opererende organisaties, en het communicatiebeleid en de uitvoering ervan voor deze organisaties te verzorgen. De masteropleiding bouwt voort op de competenties



verworven in de bacheloropleiding CIW en beoogt een meer specialistisch en wetenschappelijk gevorderd niveau met meer aandacht voor autonoom denken en handelen. Evenals de Nijmeegse bacheloropleiding CIW, ligt de focus op het speelveld van de organisationele communicatie, op de wetenschappelijke bestudering ervan en op de toepassing van de resultaten in de organisationele communicatiepraktijk. De opleiding kent twee afstudeerrichtingen. Persuasieve communicatie staat centraal in de Nederlandstalige afstudeerrichting Communicatie & Beïnvloeding (C&B). Deze afstudeerrichting legt het accent op het snijvlak van retorica en argumentatie enerzijds en sociale gedragswetenschappen anderzijds. Het is mogelijk om binnen de afstudeerrichting een extra label aan te brengen: marketingcommunicatie, gezondheidscommunicatie of organisatie en innovatie. In de andere, Engelstalige masterafstudeerrichting International Business Communication (IBC) staan interculturele communicatie en bedrijfscommunicatie centraal. In deze afstudeerrichting wordt het accent gelegd op het snijvlak van de toegepaste taalkunde, interculturele communicatie en organisatiekunde. De opleiding heeft de hoofddoelstelling verder uitgewerkt in vier eindkwalificaties die de twee masterafstudeerrichtingen gemeen hebben, en in telkens drie specifieke eindkwalificaties die de beide afstudeerrichtingen van elkaar onderscheiden (zie Bijlage 1).

Het panel is positief over het profiel van de opleiding. Het spreekt zijn waardering uit voor de verbinding tussen theoretische kennisvelden en praktische contexten. De opleiding speelt hiermee nadrukkelijk in op een organisationele behoefte aan deskundigen met een geprononceerde voeling met de praktijk én met een sterk ontwikkeld analytisch vermogen op het vlak van boodschaps- en ontvangerskenmerken. De afstudeerrichtingen zijn duidelijk onderscheidend en bieden studenten de mogelijkheid tot verdere differentiatie. Ook de extra labels binnen C&B bieden nadere focus. Het panel constateert dat de eindkwalificaties helder zijn geformuleerd, en passend zijn bij en afgestemd op de vereisten vanuit het (internationale) beroepenveld en vakgebied. De opleiding onderhoudt goede contacten met het veld. Ze benadert alumni regelmatig via digitale media over de doelstellingen en inrichting van het programma. Een Raad van Advies met zowel academische als professionele leden is in 2014 gevraagd te reflecteren op de inhoud en vormgeving van de opleiding en de afstudeerrichtingen. Deze Raad kon zich goed vinden in de doelstellingen en eindkwalificaties. Het panel vindt de eindkwalificaties van academisch masterniveau. Het acht de eindkwalificatie die omschrijft dat studenten kunnen rapporteren in wetenschappelijke tijdschriften (eindkwalificatie 4) echter te hoog gegrepen en adviseert de opleiding deze aan te passen.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de eindkwalificaties van de bachelor- en masteropleiding CIW aansluiten bij de vereisten vanuit het (internationale) vakgebied en beroepenveld en passend zijn voor een academische opleiding op bachelor-, respectievelijk masterniveau. Bij de masteropleiding adviseert het panel eindkwalificatie 4 naar een voor studenten haalbaar niveau bij te stellen. Het panel waardeert de Nijmeegse signatuur die zich kenmerkt door een nadruk op de organisationele context en vreemde talen en culturen. Daarenboven waardeert het de verbinding tussen theorie en praktijk in de doelstellingen van de masteropleiding. De afstudeerrichtingen van zowel de bachelor- als de masteropleiding zijn weloverwogen en voldoende onderscheidend. Zij bieden de studenten de mogelijkheden tot nadere verdieping en focus. Het panel heeft er voorts waardering voor dat de opleidingen goede banden onderhouden met alumni, het werkveld en (internationale) vakgenoten. Hiermee worden de opleidingen regelmatig getoetst aan actuele ontwikkelingen.

Conclusie

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoende'.

Masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoende'.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Programma: bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

De driejarige bacheloropleiding omvat 180 EC. Elk studiejaar is ingedeeld in vier periodes van 15 EC. In het eerste bachelorjaar komen de twee inhoudelijke leerlijnen — Taal, Communicatie en Organisatie (TCO) en Interculturele Communicatie en Vreemde Taal (ICVT) — in gelijke mate aan bod. In dit eerste jaar is het programma van de twee afstudeerrichtingen identiek, op de voertaal van het onderwijs na, met als doel alle studenten dezelfde brede basis mee te geven. In het tweede jaar kiezen de studenten een afstudeerrichting. Zij volgen óf meer cursussen op het terrein van TCO óf op het terrein van ICVT. Naast deze twee leerlijnen volgen studenten in de lijn Academische en Methodische Vaardigheden (AMV) cursussen op het gebied van statistiek- en onderzoeksmethodologie en voorts facultair aangeboden, verbredende cursussen (Core Curriculum). In het derde jaar is er, naast cursussen binnen de leerlijnen, ruimte voor minoronderwijs (30 EC in totaal) en de bachelorscriptie. De meeste studenten kiezen ervoor om binnen hun minorruimte onderwijs in het buitenland te volgen. Alle cursussen nemen 5 EC in beslag, behalve de bachelorscriptie, die 10 EC in beslag neemt. Een overzicht van het programma is opgenomen in Bijlage 2.

Het panel vindt het programma voldoende coherent. De leerlijnen zijn helder geformuleerd en laten zien hoe de verschillende vakken met elkaar samenhangen. Het is tevens tevreden met de inhoud van de opleiding en stelt vast dat deze de studenten in staat stelt de eindkwalificaties te halen. Het zou volgens het panel goed zijn als in de geschreven opleidingsinformatie nadrukkelijker wordt uitgelegd hoe de huidige vakken zich verhouden tot de eindkwalificaties. Het panel beveelt aan om op dit punt te werken aan een nadere explicitering, onder andere door een duidelijkere koppeling van de eindkwalificaties en de leerdoelen en inhoud per onderwijsonderdeel.

Het panel constateert dat er voldoende aandacht is voor de ontwikkeling van wetenschappelijke en academische vaardigheden van studenten. Zo leren studenten in de AMV-leerlijn onder andere (gevorderde) statistische technieken en oefenen ze met het opstellen van onderzoeksvragen en hypothesen. Ook is er veel aandacht voor academisch schrijven. Naast de AMV-leerlijn is er in elke cursus een koppeling met onderzoek: de literatuur bestaat uit verslagen van wetenschappelijk onderzoek en/of het (sub)doel van de cursus is het opzetten en rapporteren over onderzoek. Hoewel kwalitatieve onderzoeksmethoden onderdeel zijn van de beoogde eindkwalificaties, heeft het panel vastgesteld dat er in het programma een nadruk ligt op kwantitatieve onderzoeksmethoden. Kwalitatieve onderzoeksmethoden komen weliswaar aan bod in diverse cursussen, maar het panel acht dit type onderzoek toch enigszins onderbelicht. Dit komt vooral tot uiting in de bachelorscripties, waarin een bepaalde voorsortering lijkt plaats te vinden in de richting van kwantitatief onderzoek (zie tevens standaard 4). Het panel adviseert de staf kritisch te kijken naar de balans tussen kwantitatieve en kwalitatieve methoden in het gehele onderwijsprogramma, inclusief de bachelorscriptie.

De aandacht voor professionele vaardigheden en de connectie met de beroepspraktijk zijn volgens het panel voldoende. In diverse cursussen kunnen studenten hun opgedane kennis en vaardigheden toepassen op praktijkgerichte opdrachten en casussen. Het panel merkt op, op basis van gesprekken met studenten, alumni en docenten, dat er in het curriculum geen heldere leerlijn is voor schrijfvaardigheden. De aandacht is enigszins versnipperd en er is geen duidelijke opbouw qua inhoud, niveau en beoordelingscriteria. Ook is het panel opgevallen dat vaardigheden op het gebied van informatieoverdracht vooral gericht zijn op academisch schrijven. Dit terwijl, zoals ook benadrukt door de geïnterviewde alumni, de beroepspraktijk van afgestudeerden verwacht dat zij tevens genre-specifiek kunnen schrijven en bekwaam zijn in andere wijzen van informatieoverdracht, zoals audiovisuele communicatie. Het is van belang dat studenten hierin verder worden geschoold. Het



panel adviseert dan ook de aandacht voor dergelijke professionele vaardigheden in het curriculum te versterken. Ook adviseert het te werken aan een heldere leerlijn voor zowel de academische schrijfvaardigheden als de professionele vaardigheden op het gebied van (genre-specifieke) informatieoverdracht.

Het panel heeft tijdens het bezoek met studenten, alumni en stafleden gesproken over de mate van keuzevrijheid en mogelijkheden tot verbreding van de inhoudelijke kennis, specifiek ten aanzien van de bachelorscriptie en de minor. Het scriptietraject bestaat uit tutorials van een begeleider in een themakring van in principe ongeveer vijf studenten. Studenten worden ingedeeld in groepen, waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met hun voorkeuren. De thema's sluiten aan bij het onderzoeksprogramma van de opleiding en bij de onderzoeksinteresses van de begeleiders. De begeleiders bieden de kaders aan, inclusief een aantal wetenschappelijke publicaties, waarna studenten deels gezamenlijk, deels individueel, aan de slag gaan met het formuleren van onderzoeksvragen, het verzamelen van literatuur en onderzoeksdata, en het analyseren van de resultaten. Vervolgens schrijven studenten individueel een verslag. Indien gewenst, kan een student opteren voor een individueel traject met een eigen themakeuze.

Het panel heeft waardering voor het scriptietraject. De vormgeving met themakringen en vooraf vastgelegde deadlines heeft duidelijk een positief effect op de studierendementen (zie studeerbaarheid). Ook is er op deze wijze een sterk inhoudelijke koppeling met het onderzoek van de begeleiders. Het panel ziet echter ook dat dit kan leiden tot eindwerkstukken die op een aantal terreinen nog verder tot rijping hadden kunnen komen (zie tevens standaard 4). In de desbetreffende gevallen zou volgens het panel de begeleiding allicht intensiever en ook langduriger moeten zijn. Het beveelt aan om de scriptiebegeleiding in dit licht nog eens kritisch te bezien.

Voorts constateert het panel dat de strakke vormgeving van het scriptietraject de keuzevrijheid van studenten beperkt, zowel wat betreft onderzoeksonderwerpen als –methoden. Er is weliswaar de optie van een individueel traject, maar zoals blijkt uit de gesprekken met studenten en alumni, wordt dit niet gestimuleerd en gelden er beperkende voorwaarden. Het panel beseft dat de grote studentenaantallen versus beschikbare staf een sturende factor is geweest in de huidige opzet. Toch is het van mening dat meer keuzevrijheid nastrevenswaardig is. Een sterke inperking daarvan past niet goed bij een academische opleiding die tot doel heeft studenten in staat te stellen een vervolgstudie te volgen met een grotendeels zelfgestuurd of autonoom karakter. Het adviseert om binnen de gestelde (financiële en personele) ruimte en randvoorwaarden, nog eens goed te kijken naar de mogelijkheden om meer keuzevrijheid in de scriptietrajecten te creëren.

Ten aanzien van de minoren merkt het panel op dat deze door studenten zeer gewaardeerd worden. Zij bieden hun de mogelijkheden tot verbreding en/of verdieping. Voor veel studenten is het aanbod van de verwante opleiding Communicatiewetenschap van de Faculteit der Sociale Wetenschappen zeer interessant, zoals cursussen op het gebied van media en audiovisuele communicatie. Maar ook studenten met interesse in de bedrijfsmatige kant van organisaties, kunnen hun minorruimte bijvoorbeeld aanwenden voor het volgen van bedrijfskundige vakken aan de Faculteit der Managementwetenschappen. Met ingang van dit collegejaar is een nieuw stelsel van profileringsminoren ingevoerd waarbij studenten kunnen kiezen uit een uitgebreid aanbod aan pakketten. De mogelijkheid om keuzevakken buiten deze pakketten op te voeren als minorvakken is ingeperkt, waarbij de faculteit nog nadenkt over de exacte kaders.

Programma: masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

De eenjarige masteropleiding CIW is zo opgebouwd dat de 60 EC over vier periodes van 15 EC zijn verdeeld. De beide masterafstudeerrichtingen kennen een vergelijkbare structuur en opbouw bestaande uit: twee overzichtscursussen (5 EC per cursus), een theoriegestuurde cursus (10 EC), een methodencursus (5 EC), een praktijkgerichte cursus (10 EC), een keuzecursus (5 EC) en de scriptie (20 EC). De praktijkgerichte cursus wordt gezamenlijk voor beide afstudeerrichtingen aangeboden, zij het dat de IBC-studenten binnen de cursus een eigen Engelstalige werkgroep hebben. Verder hebben beide afstudeerrichtingen eigen cursussen met een specifieke inhoudelijke

focus. De afstudeerrichting IBC start één keer per jaar, de afstudeerrichting C&B start twee keer per jaar, waarbij studenten vrijwel hetzelfde programma doorlopen omdat een aantal vakken dubbel wordt aangeboden. Een schematisch programmaoverzicht is opgenomen in Bijlage 2.

Het panel is te spreken over de inhoud en opzet van de masteropleiding. De twee afstudeerrichtingen bestaan uit verplichte cursussen (met uitzondering van het keuzevak), wat zorgt voor een samenhangend geheel. De inhoudelijke relatie tussen de cursussen en de eindtermen is adequaat. In het programma wordt voldoende aandacht besteed aan de academische en professionele vaardigheden van studenten. Het panel vindt het positief dat het merendeel van de cursussen wordt afgesloten met werkstukken, opdrachten en/of verslagen (zie tevens standaard 3), waarbij de ontwikkeling van schrijf- en onderzoeksvaardigheden wordt gestimuleerd. Studenten werken in het onderwijs veel in groepen samen en vergroten daarmee hun capaciteiten tot samenwerking, productief overleg en omgang met groepsdynamiek. Deze professionele vaardigheden zijn onmisbaar in de latere beroepsuitoefening. Ten aanzien van de koppeling met de beroepspraktijk vindt het panel het positief dat veelvuldig (authentieke) casussen en andere praktijkgerichte opdrachten worden toegepast. Het panel spreekt in dit kader ook zijn waardering uit voor de praktijkgerichte cursus Internship & Communication Consultancy. In dit vak past de student theoretische kennis toe in een individueel praktijkgericht onderzoek ten behoeve van een daadwerkelijke opdrachtgever. In de flankerende werkcolleges worden studenten getraind in communicatievaardigheden zoals presentatie en onderhandeling. Die vaardigheden leren ze direct toe te passen bij het regelmatige contact met hun opdrachtgever ten behoeve van het adviesrapport.

De geïnterviewde studenten en alumni tonen zich tevreden met de huidige masterafstudeerrichtingen. Zij waarderen de actualiteit van de opleiding. Ook de ruime aandacht voor beroepsoriëntatie tijdens cursussen en de stage wordt door hen gewaardeerd. Deze aandacht draagt ertoe bij dat zij zich goed voorbereid voelen op de arbeidsmarkt.

Het panel heeft tijdens het bezoek gesproken met studenten, alumni en staf over de masterscriptie, met name over de keuze van scriptieonderwerpen en het begeleidingstraject. Het panel constateert dat studenten een overzicht krijgen van mogelijke thema's die sterk gerelateerd zijn aan het lopend onderzoek en de beschikbare expertise binnen de faculteit. Zij oriënteren zich verder op twee thema's die hun aanspreken, formuleren vervolgens een aantal onderzoeksvragen over deze thema's en motiveren hun keuzes in twee geschreven sollicitaties. Het is voor studenten ook mogelijk om een voorstel tot vrije themakeuze te maken. De opleidingscoördinator deelt de studenten vervolgens in bij hun begeleider. Onder zijn/haar begeleiding, doorlopen studenten de gehele empirische onderzoekscyclus, hetgeen uitmondt in een masterthesis in de vorm van een wetenschappelijk artikel. Het panel kan zich vinden in deze opzet. Zoals bevestigd door studenten en alumni zijn er voor hen voldoende keuzemogelijkheden, zowel qua thema's als qua onderzoeksmethoden. Wel ziet het panel bij de masterscripties, evenals bij de bachelorscripties, een duidelijke nadruk op kwantitatieve onderzoeksmethoden (zie standaard 4). Gezien het profiel van de opleiding, met een duidelijke focus op het gebruik van taal in communicatie, had het panel verwacht vaker kwalitatieve methoden aan te treffen. Volgens het panel speelt ook hier de duidelijke inkadering van het afstudeertraject in de bestaande onderzoeksstructuur een rol. Het beveelt aan de balans tussen kwantitatieve versus kwalitatieve methoden in het gehele programma, inclusief de masterscriptie, nog eens te bezien.

Werkvormen

Zoals blijkt uit de zelfevaluatie rapporten, zijn de toegepaste werkvormen hoorcolleges en werkcolleges. In hoorcolleges ligt de nadruk op overdracht van kennis en inzicht. Bij werkcolleges ligt de nadruk op het toepassen van kennis, en op het analyseren en het evalueren daarvan. De bachelorcursussen met tweede-taalverwerving worden altijd aangeboden in de vorm van werkcolleges. Het aantal hoorcollege-uren wordt gedurende de bacheloropleiding minder ten gunste van het aantal werkcollege-uren. Dat neemt toe om interactie tussen studenten en docenten te bevorderen. In de masteropleiding treedt de docent steeds minder sturend en steeds meer coachend op, en stimuleert de docent de studenten om zelf de benodigde kennis van en inzicht in het vakgebied



te verwerven en die adequaat toe te passen. Daartoe wordt in zowel hoor- als werkcolleges veelvuldig gebruik gemaakt van studentactiverend onderwijs met bijvoorbeeld praktijkopdrachten als deel van de overzichtscolleges, en van de mogelijkheden die ICT biedt zoals weblogs, online groepswork en peer review.

Volgens het panel zijn de toegepaste werkvormen passend bij de doelstellingen en inhoud van het onderwijs. Studenten waarderen de combinatie van hoorcolleges en werkgroepen. De hoorcolleges zijn zinvol voor een goed begrip en overzicht van de leerstof. De werkgroepen worden gewaardeerd om hun kleinschaligheid en interactieve karakter. De studenten van de Engelstalige afstudeerrichting zijn voorts zeer te spreken over de 'international classroom'. Zij ervaren de aanwezigheid en inbreng van studenten vanuit verschillende culturen en achtergronden als zeer stimulerend en leerzaam.

Studeerbaarheid

Het panel constateert op basis van de informatie in het zelfevaluatie-rapport en gesprekken met studenten, alumni en stafleden dat de opleidingen studeerbaar zijn. Het panel is onder de indruk van de hoge studierendementen. Bij de bacheloropleiding schommelden in de afgelopen jaren de rendementen na vier jaar tussen 80% en 85%. Dit is duidelijk boven het universitaire streefpercentage van 70%. De masteropleiding kende rendementscijfers van gemiddeld boven 80% na twee jaar. Het panel brengt deze hoge rendementen in verband met de strakke inrichting en begeleiding van de scriptietrajecten. Ook ziet het een relatie met de goede begeleiding van en informatievoorziening aan studenten: via de studieadviseurs, het mentoraat in de bachelor, de bereikbaarheid van docenten, het tijdig bekendmaken van studieroosters, informatie over de studievoortgang en de vademecums scriptietrajecten.

Onderwijsgevend personeel

Het panel is positief over de vakinhoudelijke, wetenschappelijke en didactische kwaliteiten van de docenten. De expertises van de docenten sluiten goed aan bij de onderwerpen die in de opleiding aan bod komen. Ook hebben veel docenten ruime onderzoekservaring. Het panel stelt ook de aandacht en ruimte voor docentprofessionalisering op prijs. Zo beschikt de grote meerderheid van het docentencorps in vaste dienst over een basiskwalificatie onderwijs (BKO). Bovendien heeft het merendeel van de stafleden het *Cambridge Certificate of Proficiency in English* (C2-niveau) behaald of is ermee bezig. Het panel is ingenomen met de eis aan docenten die onderwijs in het Engels verzorgen: in de Nijmeegse Letterenfaculteit moet hun taalvaardigheid in het Engels aantoonbaar op C2-niveau liggen, het hoogst haalbare niveau voor niet-moedertaalsprekers. Verder vinden er regelmatig docentprofessionaliseringsbijeenkomsten plaats die door de stafleden goed worden bezocht. In de afgelopen jaren zijn er bijeenkomsten georganiseerd over het schrijven van studiegidsen, de opbouw van het curriculum en het gebruik van sociale media in het onderwijs. Ook kunnen stafleden zich opgeven voor professionaliseringsbijeenkomsten van de facultaire dienst Onderwijsondersteuning waarin diverse onderwerpen aan bod komen, zoals ICT in het onderwijs.

Het panel heeft tijdens het bezoek mogen ervaren dat er sprake is van een hecht en betrokken docententeam. Het panel waardeert dat onderwijs hoog op de agenda staat. Naast plenaire stafvergaderingen, die ongeveer zes keer per jaar plaatsvinden en waarbij lopende zaken over het onderwijs worden besproken, is er een fijnmazige structuur van organisatieoverleg om strategische en operationele beslissingen inzake het onderwijs te nemen. De studenten lieten het panel weten heel tevreden te zijn over de kwaliteit van de docenten. Zij vinden hen inhoudelijk en didactisch bekwaam. Ook zijn ze te spreken over de (vreemde) taalvaardigheden van docenten. De begeleiding door docenten is goed. Volgens de studenten zijn docenten heel toegankelijk en persoonlijk betrokken. Dit komt overeen met het beeld van het panel.

Het panel constateert dat de omvang van de staf voldoende is voor de uitvoering van de onderwijsprogramma's. Wel merkt het panel op dat er sprake is van een relatief kleine staf in verhouding tot de relatief grote studentenaantallen, wat zorgt voor een hoge werkdruk. Ook ziet het panel een kwetsbaarheid in de verdeling van de betrokken leerstoelen over de afstudeerrichtingen. Zo is er, blijkens een overzicht in het zelfevaluatie-rapport, maar één leerstoelgroep betrokken bij de

masterafstudeerrichting IBC terwijl deze variant wel veel studenten trekt. Daarbij is de desbetreffende leerstoelhouder tevens decaan van de faculteit. Het management verduidelijkte dat de scheiding tussen de leerstoelen en afstudeerrichtingen niet heel strikt is en dat de inzet van docenten over en weer plaatsvindt. De werkdruk van het personeel heeft de aandacht van het management. Men werkt aan een nieuw urenmodel waarbij docenten meer uren krijgen voor cursorisch onderwijs. Verder zal er een personele uitbreiding over de gehele faculteit plaatsvinden en zal er geworven worden voor een tweede, nieuwe leerstoelhouder IBC. Het panel heeft vertrouwen in de diverse maatregelen. Het adviseert het effect van de maatregelen op de werkdruk goed te monitoren en, indien nodig en wenselijk, aanvullende maatregelen te nemen.

Overwegingen

Het panel oordeelt dat de studieprogramma's van de bachelor- en masteropleiding CIW zodanig zijn opgebouwd dat ze studenten in staat stellen de eindkwalificaties van de opleidingen te behalen. De opleidingen vertonen voldoende samenhang. Het panel waardeert de heldere leerlijnen in de bacheloropleiding. Wel zou de relatie tussen de vakken en de eindkwalificaties nader gespecificeerd kunnen worden, onder andere door een duidelijker koppeling van de eindkwalificaties en de leerdoelen en inhoud per onderwijsonderdeel. De masteropleiding bestaat grotendeels uit verplichte cursussen, wat bijdraagt aan een coherent geheel.

Het panel is ook tevreden over de inhoud van de opleidingen. Behalve aan vakinhoudelijke kennis en vaardigheden, besteden de opleidingen voldoende aandacht aan de academische, wetenschappelijke en professionele vorming van studenten. Het panel spreekt zijn waardering uit voor de ruime aandacht voor professionele vaardigheden in de masteropleiding. Studenten werken veelal in groepsverband aan praktijkgerichte en authentieke opdrachten en versterken zo hun mondelinge, schriftelijke en samenwerkingsvaardigheden. Een punt van aandacht voor zowel de bachelor- als de masteropleiding betreft de geconstateerde dominantie van kwantitatieve onderzoeksmethoden; met name bij de scripties lijkt een voorsortering richting kwantitatief onderzoek plaats te vinden. Met het oog op het bereiken van alle eindkwalificaties beveelt het panel aan om nog eens kritisch te kijken naar de balans kwantitatieve versus kwalitatieve onderzoeksmethoden in de programma's, inclusief de eindwerkstukken. Ten aanzien van de bacheloropleiding adviseert het panel, onder meer met het oog op de latere beroepsuitoefening, om ook aandacht te besteden aan genre-specifieke — professionele — schrijfvaardigheden en andere wijzen van informatieoverdracht. Ook adviseert het panel om te werken aan een duidelijker leerlijn betreffende de inhoud, niveau en (toets-)criteria van de diverse communicatieve vaardigheden.

Het panel oordeelt positief over de opzet van de verschillende cursussen van zowel de bachelor- als de masteropleiding CIW. De toegepaste werkvormen zijn voldoende in lijn met de doelstellingen en inhoud van het onderwijs. De 'international classroom' van de Engelstalige afstudeerrichtingen is zeer activerend en leerzaam, onder andere door de inbreng van studenten met verschillende achtergronden en culturen.

De opleidingen zijn goed studeerbaar en de studierementen zijn hoog. Het panel brengt dit in verband met de goede begeleiding van, en informatievoorziening aan studenten. Ook is er een duidelijke relatie met de strakke vormgeving van de afstudeertrajecten, onder andere zichtbaar in harde deadlines en inkadering in de bestaande onderzoeksstructuur. Een keerzijde van de strakke vormgeving is een beperking van de keuzevrijheid van studenten, zowel wat betreft onderzoeksonderwerpen als -methoden. Het panel adviseert om goed te kijken naar de mogelijkheden om meer variëteit, keuzevrijheid en maatwerk in de scriptietrajecten te creëren.

Het panel is positief over de vakinhoudelijke, wetenschappelijke en didactische kwaliteiten van de staf en over de aandacht voor docentprofessionalisering binnen de opleidingen. Er is sprake van een open sfeer, waarin veel wordt afgestemd en samengewerkt. Studenten waarderen de betrokkenheid en toegankelijkheid van hun docenten. Het panel constateert dat de hoge werkdruk onder de staf aandacht behoeft.



Conclusie

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoende'.

Masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoende'.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Toetsing

De opleidingen kennen een systeem van toetsing dat wordt beschreven in de Onderwijs- en Examenregeling (OER). Verder kennen de opleidingen een toetsprogramma waarin de toetsen van de opleiding systematisch worden beschreven. Het facultaire Toetsbeleid dient hierbij als kader. De toetsing van beide programma's bestaat uit een combinatie van tussentijdse formatieve en summatieve toetsen en afsluitende summatieve toetsen, individuele of groepswerkstukken en afstudeerscripties. De stafleden hebben op grond van de inhoud en het niveau van de leerdoelen bepaald met welke toetsvormen de verschillende leerdoelen kunnen worden getoetst. Indien een toets uit meerdere onderdelen bestaat, moeten de afzonderlijke onderdelen worden afgerond met een minimale beoordeling van 5,5. Studenten moeten een cursus overdoen wanneer ze na de tweede gelegenheid geen voldoende gehaald hebben.

In de bacheloropleiding worden de cursussen, afhankelijk van de leerdoelen, veelal getoetst door middel van een individuele schriftelijke toets met open vragen en/of een schriftelijke opdracht. In de masteropleiding worden de cursussen meestal afgesloten met een individuele schriftelijke toets met open vragen, en een schriftelijke opdracht waarbij de student in samenwerking met andere studenten aan de hand van een concrete casus een analyse maakt en voorstelt hoe de communicatie van een organisatie verbeterd kan worden. "Meeliften" wordt voorkomen doordat in elke cursus naast groepswerk altijd ook één of meer individuele toetsen afgenomen worden die een aanzienlijk deel van het eindcijfer bepalen. Voorafgaand aan elke schriftelijke toets wordt een correctiemodel gemaakt en wordt vastgesteld wat de norm voor dit onderdeel is. Voor schriftelijke opdrachten wordt vooraf een beoordelingsmodel ter beschikking gesteld. Bij het ontwerp van de schriftelijke toetsen zijn ten minste twee stafleden betrokken.

Het panel is tevreden over de huidige toetspraktijk van zowel de bachelor- als de masteropleiding. De toegepaste toetsvormen zijn voldoende gevarieerd en passend bij de leerdoelen, inhoud en didactische opzet van de cursussen. De toetsen zijn van adequaat bachelor-, c.q. masterniveau en maken in het algemeen gebruik van relevante vraagstellingen en opdrachten. Het panel vindt het positief dat bij alle toetsen en opdrachten gebruik wordt gemaakt van een nakijkmodel en dat altijd minimaal twee stafleden zijn betrokken bij de totstandkoming van schriftelijke toetsen (vierogenprincipe). Deze maatregelen komen de toetskwaliteit ten goede. De geïnterviewde studenten en alumni zijn overwegend positief over de toetsing. Het is voor hen duidelijk waarop zij worden getoetst. Zij ervaren de toetsen over het algemeen als representatief en de beoordeling als rechtvaardig.

Een aandachtspunt betreft de toetsing en beoordeling van de schrijfvaardigheden van studenten. Zoals blijkt uit de diverse gesprekken met studenten, docenten en alumni, wordt er verschillend omgegaan met zwak taalgebruik en spelfouten van studenten. Sommige docenten verbinden consequenties aan fouten en onzorgvuldigheden op taalgebied door cijferaftrek terwijl anderen deze niet laten meewegen in de becijfering. Ook de wijze van feedback verschilt van docent tot docent. Volgens het panel is meer eenduidigheid wenselijk, zodat studenten weten wat er van hen wordt verwacht en waar ze wel of niet op afgerekend zullen worden. Het panel adviseert om te werken aan

een duidelijker toets- en beoordelingsprotocol voor de schrijfkwaliteiten van studenten en hierbij verwachtingen aan correct gebruik door professionals in mee te nemen.

De bachelor- en masterstudenten ronden hun opleiding af met een scriptie. Daar zijn altijd twee beoordelaars bij betrokken. De beoordelingen vinden plaats aan de hand van een beoordelingsformulier dat door de beide beoordelaars onafhankelijk van elkaar digitaal moet worden ingevuld. Het is het panel opgevallen dat de twee opleidingen een verschillend beleid voeren ten aanzien van de totstandkoming van het eindcijfer. Bij de bachelorscriptie overleggen begeleider en tweede beoordelaar over hun beoordeling. Zij bepalen in gezamenlijkheid het eindcijfer. Bij de masteropleiding overleggen de twee beoordelaars ook over hun beoordelingen. Indien het verschil tussen de beide beoordelaars echter meer dan één punt is, wordt door de opleidingscoördinator een derde beoordelaar uit de senior-stafleden gevraagd om de eindbeoordeling vast te stellen. Ook is een drietal jaren gewerkt met een derde, senior beoordelaar indien de beide beoordelaars de scriptie marginaal voldoende achten (5,5 tot 6,5), teneinde het oordeel dat de scriptie 'passabel' is, nog eens te laten wegen. Zoals toegelicht door de docenten, zijn er in de afgelopen periode bij de bachelorscripties geen situaties geweest waarin de beoordelaars niet tot overeenstemming zijn gekomen. Desalniettemin adviseert het panel om, met het oog op de kwaliteitsborging van de bachelorscripties, ook bij de bacheloropleiding een derde beoordelaar in te zetten bij grote verschillen tussen de beoordelaars en wellicht ook bij scripties rondom de zak-/slaaggrens.

Het panel merkt op dat er aandacht is voor de verbetering van de scriptiebeoordelingsformulieren. Het vindt dit een goede zaak omdat het heeft geconstateerd dat de huidige formulieren op een aantal punten verbetering behoeven. Zo is bij de huidige formulieren lastig te zien waarop de cijfers precies zijn gebaseerd. De toegepaste categorieën en schalen zijn volgens het panel te grof voor een transparante vertaling naar een eindcijfer. Verder is er geen eenduidige weging van de criteria; dit kan leiden tot verschillen tussen beoordelaars. Voorts is er weinig ruimte voor toelichting. De door het panel bestudeerde ingevulde formulieren bevatten veelal weinig tot geen schriftelijke feedback. Inmiddels wordt gewerkt aan een nieuw beoordelingsformulier voor de masterscripties waarin de beoordelingscategorieën nader zijn gespecificeerd (RUBRIC). Een pilot met dit nieuwe formulier heeft plaatsgevonden; de resultaten daarvan worden eind 2018, begin 2019 verwacht. Afhankelijk van de resultaten, zal ook het scriptiebeoordelingsformulier van de bacheloropleiding worden aangepast. Het panel heeft tijdens het bezoek inzage gekregen in de RUBRIC en is hier positief over. In zijn optiek is het een zinvol en bruikbaar instrument ter verhoging van de transparantie, betrouwbaarheid en validiteit van de beoordelingen. Het kan ook een nuttig instrument zijn in het nader expliciteren en op een lijn brengen van de feedback van de beoordelaars aan de studenten, zowel tijdens de scriptietrajecten als bij de eindbeoordelingen.

Examencommissie

De Faculteit der Letteren kent een centrale examencommissie. Hieronder ressorteren de dealexamencommissies. De dealexamencommissie CIW bestaat uit vijf stafleden, onder wie een voorzitter en een secretaris. De centrale examencommissies bestaan uit een voorzitter, van elke opleiding een vertegenwoordiger, en een extern lid. De commissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris. Verder is een toetsadviescommissie betrokken in de toetskwaliteitsborging. In opdracht van de dealexamencommissie controleert de toetsadviescommissie steekproefsgewijs de kwaliteit van de toetsing van de cursussen en de beoordeling van de eindwerkstukken. Sinds 2016 zijn in twee rondes cursussen uit zowel de bachelor- als de masteropleiding voorgelegd aan de toetsadviescommissie. Zoals blijkt uit de verslaglegging waren de bevindingen over het algemeen positief. Zo bevatten studiehandleidingen informatie over leerdoelen en toetsing en een toetsmatrijs, en werd het vierogenprincipe gehanteerd in het ontwikkelen van de onderzochte cursussen. Waar de toetsmatrijzen of vierogenprincipes nog niet gehanteerd werden, is de desbetreffende docent via het opleidingsmanagement verzocht dit aan te passen.

Het panel heeft tijdens het bezoek gesproken met vertegenwoordigers van de centrale examencommissie, de dealexamencommissie en de toetsadviescommissie. Het panel constateert op basis hiervan dat de formele taken en verantwoordelijkheden van de examencommissie adequaat



zijn belegd en dat er sprake is van heldere afspraken en procedures. Het panel constateert voorts dat de commissies diverse initiatieven nemen om de kwaliteit van toetsen en eindwerkstukken te borgen. Ook is er veel aandacht voor de kwaliteitszorg van toetsen en beoordelingen. Zo worden er regelmatig toetsgerelateerde workshops georganiseerd voor docenten, vinden kalibreersessies plaats (bijvoorbeeld over het invullen van toetsmatrijzen), en staat toetsing regelmatig op de agenda van stafbijeenkomsten. Ook is er ruime aandacht voor de preventie van fraude. Het panel is onder de indruk van het functioneren van deze hardwerkende en proactieve commissies: ze tonen veel aandacht voor zowel de eigen professionele ontwikkeling als die van de overige stafleden.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat het systeem van toetsing en beoordeling van zowel de bachelor- als de masteropleiding CIW adequaat functioneert. De toetsen zijn inhoudelijk van een voldoende bachelor-respectievelijk masterniveau. Het panel stemt in met de gebruikte toetsvormen. Het panel acht deze voldoende gevarieerd en passend bij de inhoud en vormgeving van het onderwijs. Het panel vindt het positief dat bij nagenoeg alle toetsen en opdrachten gebruik wordt gemaakt van een nakijkmodel. Ook waardeert het panel het standaard toepassen van het vierogenprincipe bij schriftelijke toetsen. Het panel vraagt aandacht voor de variatie in de toetsing en beoordeling van de schrijfvaardigheden van studenten. Het panel adviseert voor dit aspect te gaan werken aan een eenduidig toets- en beoordelingsprotocol dat ook een duidelijk kader biedt voor studenten.

De beoordeling van de eindwerkstukken vindt op gedegen wijze plaats. Wel adviseert het panel de bacheloropleiding om, in lijn met de masteropleiding, een derde beoordelaar te introduceren bij grote verschillen tussen de beoordelaars en wellicht ook bij scripties rondom de zak-/slaaggrens. Dit zal de kwaliteitsborging van de bachelorscripties ten goede komen. Het panel concludeert voorts dat de scriptieformulieren voor verbetering vatbaar zijn en dat de opleidingen daar inmiddels adequaat mee aan de slag zijn gegaan. Het panel heeft met interesse kennisgenomen van de RUBRIC die in zijn optiek een goede bijdrage kan leveren aan de transparantie, validiteit en betrouwbaarheid van de scriptiebeoordelingen en aan eenduidige en duidelijke feedback richting studenten.

De kwaliteitsborging van de tentaminering en examinering is goed op orde. De centrale examencommissie, deelexamencommissie en toetsadviescommissie functioneren naar tevredenheid; zij dragen zichtbaar bij aan de kwaliteitsborging van de toetsing en beoordelingen binnen de opleidingen. Het panel waardeert dat er ook veel aandacht uitgaat naar de kwaliteitszorg van toetsing in de vorm van professionaliseringsactiviteiten, kalibreersessies en stafoverleggen.

Conclusie

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

Masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Om inzicht te krijgen in het gerealiseerde eindniveau van studenten van de bachelor- en masteropleiding CIW heeft het panel voorafgaand aan de visitatie vijftien bachelor- en vijftien masterscripties, inclusief de bijbehorende beoordelingsformulieren, bestudeerd. Omdat het panel twijfels had over de beoordeling van een aantal scripties, heeft het aanvullend nog vijf bachelorscripties en één masterscriptie bestudeerd.

Het panel kan zich over het algemeen vinden in de beoordeling en becijfering van de eindwerkstukken. Er waren twee bachelorscripties en één masterscriptie die in de ogen van het panel

onterecht met een voldoende zijn beoordeeld. Deze scripties en bijbehorende beoordelingsformulieren zijn door minstens twee panelleden gelezen om tot dit oordeel te komen. Bij deze werkstukken was veelal de theoretische basis te smal, waren de onderzoeksresultaten niet helder beschreven, vond er geen of een te beperkte reflectie plaats en was het taalgebruik onzorgvuldig. Het panel beoordeelt het aantal onterecht toegekende voldoende op de totale steekproef echter wel als acceptabel. Het concludeert dat studenten van zowel de bachelor- als de masteropleiding CIW de beoogde leerresultaten realiseren.

In algemene zin is het panel van oordeel dat het niveau van de bachelorscripties aan de maat is, met ruimte voor verbetering. In veel scripties is sprake van een experimenteel ontwerp met gebruik van kwantitatieve onderzoeksmethoden, en een deel van het onderzoek is replicerend van aard. Het panel had verwacht, gezien de eindkwalificaties van de opleiding en de onderzoeksthema's en –vraagstellingen van de scripties, vaker andere onderzoeksopzetten en (kwalitatieve) methodologie te treffen. Verder viel het panel op dat diverse werkstukken versterkt kunnen worden wat betreft het theoretisch kader en de terugkoppeling van de resultaten naar de vraagstellingen, de literatuur en het veld. Ook qua structuur van de scripties, schrijfstijl en taalgebruik ziet het panel ruimte voor verbetering. Het panel vindt de kwaliteit van de masterscripties over het algemeen voldoende. De onderzoeksopzet en –uitvoering zijn in lijn met wat mag worden verwacht van een eindwerkstuk op masterniveau. De aandachtspunten zijn vergelijkbaar met die van de bachelorscripties, zij het dat deze volgens het panel hier minder zwaarwegend zijn.

Zoals blijkt uit het zelfevaluatie rapport, schrijven de meeste afgestudeerde bachelorstudenten zich in voor een masteropleiding. Een veel kleiner deel gaat werken of reizen, of maakt een andere keuze. Van de studenten die zich inschrijven voor een masteropleiding, kiest ongeveer een derde voor een master buiten Nijmegen. Deze studenten worden toegelaten tot masteropleidingen aan de Universiteit Utrecht, Universiteit van Amsterdam, Tilburg University, Erasmus Universiteit Rotterdam en de Vrije Universiteit Amsterdam. Over het algemeen zijn de studenten succesvol in hun vervolgmasteropleidingen. De meeste alumni van de masteropleiding zijn werkzaam als professional in de bedrijfscommunicatie. De helft van de afgestudeerden vond direct een baan; binnen zes maanden gold dit voor 90% van de afstudeerden. Zij komen terecht in een grote diversiteit aan beroepsgroepen en branches waaronder media en communicatie, marketing, consultancy en programma- en projectmanagement. Het panel heeft tijdens het bezoek met genoeg gesproken met talentvolle en gedreven studenten en alumni van zowel de bachelor- als masteropleiding. Zij benadrukten veel aan de opleidingen te hebben gehad en een goede aansluiting van de opleidingen op de arbeidsmarkt dan wel vervolgoopleidingen te ondervinden.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de bachelor- en masterscripties voldoen aan de eisen die mogen worden gesteld aan de eindwerken van een bachelor-, c.q. masteropleiding. Het panel kan zich over het algemeen vinden in de beoordelingen door de opleidingen, al noemt het de becijfering hier en daar aan de hoge kant. De werkstukken van beide opleidingen zijn inhoudelijk en wetenschappelijk van voldoende niveau. Wel ziet het panel verbeterpunten. Deze gelden voor de bachelorscripties en in mindere mate voor de masterscripties. Het panel vraagt met name aandacht voor de keuze van de onderzoeksopzet en –methoden. Verder kunnen de eindwerken versterkt worden op het gebied van theoretisch kader, reflectie, structuur, stijl en taalgebruik. Het panel is positief over de aangetoonde meerwaarde van de opleidingen voor afgestudeerden. Het komt tot de conclusie dat de eindkwalificaties voldoende worden behaald.

Conclusie

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoende'.

Masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoende'.



ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het panel beoordeelt de standaarden 1, 2, 3 en 4 van zowel de bachelor- als de masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen als 'voldoende'.

Conform de beslisregels beperkte opleidingsbeoordeling van het NVAO-beoordelingskader 2016, beoordeelt het panel de bachelor- en de masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen als 'voldoende'.

Conclusie

Het panel beoordeelt de *bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen* als 'voldoende'.

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen* als 'voldoende'.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BEOOGDE EINDKWALIFICATIES

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

De opleiding heeft zes eindkwalificaties, die gekoppeld zijn aan drie leerlijnen:

Leerlijn 1: Taal, Communicatie en Organisatie (TCO)

Eindkwalificaties: De studenten hebben kennis van en inzicht in het communicatieproces van organisaties, in het bijzonder in de contextuele en talige factoren die daarin een rol spelen. De studenten zijn in staat het communicatieproces te analyseren in termen van communicatiemodellen en communicatiestrategieën en hun kennis en inzichten toe te passen in real-life cases.

Leerlijn 2: Interculturele Communicatie en Vreemde Taal (ICVT)

Eindkwalificaties:

- De studenten hebben zodanige communicatieve competenties in de vreemde taal en kennis en inzicht in de sociaal-culturele en economische aspecten van landen waarin de taal gesproken wordt, dat zij in staat zijn om communicatieproducten van organisaties in de vreemde taal te evalueren, aan te passen en zelf te ontwerpen.
- De studenten hebben daarnaast kennis en inzicht in de wijze waarop cultuur het communicatieproces van internationaal opererende organisaties kan beïnvloeden, en zij zijn in staat om deze kennis en inzichten toe te passen in internationale real-life cases.

Leerlijn 3: Academische en Methodologische Vaardigheden (AMV)

Eindkwalificaties:

- De studenten hebben kennis, inzicht en vaardigheden op het gebied van de kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden van het onderzoek naar communicatie van organisaties, en zij zijn in staat deze verworvenheden in te zetten als ze een keuze voor een onderzoeksmethode moeten maken om een onderzoeksvraag te beantwoorden.
- De studenten bezitten algemene academische vaardigheden, met name op het terrein van communicatie, samenwerking en ICT.

Masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

De gemeenschappelijke eindkwalificaties van de masteropleiding, waaruit de verankering van praktijk en wetenschap blijkt:

1. Inzicht in het speelveld van communicatie: De afgestudeerde heeft kennis van en inzicht in de interne en externe communicatie van organisaties en het samenspel van linguïstische, sociale, organisationele en psychologische factoren dat de effectiviteit van die communicatie beïnvloedt. De afgestudeerde is in staat zelfstandig de actuele stand van het vakgebied bij te houden en er kritisch op te reflecteren.
2. Evaluatie van communicatie: De afgestudeerde is in staat de effectiviteit van communicatie te evalueren en te optimaliseren en er vanuit een ethisch kader op te reflecteren.
3. Methodologie: De afgestudeerde beheerst kwantitatieve en kwalitatieve methoden en technieken om voor het beantwoorden van een onderzoeksvraag op het gebied van de functionele professionele communicatie zelfstandig en op beredeneerde wijze een relevant en passend onderzoek op te zetten, uit te voeren en de resultaten ervan op wetenschappelijk verantwoorde wijze te analyseren.
4. Onderzoek: De afgestudeerde onderkent de implicaties van eigen onderzoek voor de theorievorming op het gebied van de functionele professionele communicatie en kan erover rapporteren in wetenschappelijke tijdschriften.

De beide masterspecialisaties hebben dus in dezelfde domeinen hun eindkwalificaties; de inhoudelijke focus is echter anders, hetgeen vertaald wordt in drie aanvullende, specifieke eindkwalificaties, die van elkaar verschillen wat betreft het kennisdomein van de specialisatie.



1. (Interculturele) Contexten van communicatie: De afgestudeerde is in staat om adequaat te opereren in de toepassingsgebieden van specialisatie, zoals gezondheidscommunicatie of marketingcommunicatie bij C&B en interculturele communicatie bij IBC.
2. Onderzoek naar het specifieke kennisdomein van de specialisatie: De afgestudeerde is in staat op het eigen kennisdomein, te weten Communicatie als beïnvloedingsinstrument bij C&B en Strategische communicatie bij IBC, kennis en inzicht te genereren en daarover te rapporteren.
3. Inhoudelijke focus: De afgestudeerde is in staat op het kennisdomein van de specialisatie, te weten Communicatie als beïnvloedingsinstrument bij C&B en Strategische communicatie bij IBC, gefundeerd advies te geven over succesvolle en ethisch verantwoorde communicatiestrategieën.

BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN DE PROGRAMMA'S

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

Tabel 1. Identieke inhoud van het B1-programma in twee specialisaties

B1 Communicatie en Organisatie	ECTS	P1	P2	P3	P4	ECTS	B1 International Business Communication
Taal, Communicatie en Organisatie							Taal, Communicatie en Organisatie
Corporate Communication	5	X				5	Corporate Communication
Organisatie en Management	5		X			5	Organisation and Management
Marketingcommunicatie	5		X			5	Marketing Communication
Taal en Communicatie	5	X	X			5	Language and Communication
Information Science	5			X		5	Information Science
Interculturele Communicatie en Vreemde Taal							Interculturele Communicatie en Vreemde Taal
Internationale Markt Engels	5	X	X			5	International Markets (DU, EN, FR, SP)
Bouwstenen van de Taal 1 Engels	5	X	X			5	Building Blocks 1 (DU, EN, FR, SP)
Strategische Allianties Engels	5			X	X	5	Strategic Alliances (DU, EN, FR, SP)
Bouwstenen van de Taal 2 Engels	5			X	X	5	Buildings Blocks 2 (DU, EN, FR, SP)
Interculturele Communicatie	5			X		5	Intercultural Communication
Academische en Methodologische Vaardigheden							Academische en Methodologische Vaardigheden
Onderzoeksmethodologie I	5			X	X	5	Research Methodology 1
Algemene Academische Vaardigheden	5	X	X			5	Academic Skills
Totaal	60	15	15	17.5	12.5	60	Totaal





Tabel 2. Cursussen in de twee specialisaties in het B2-programma

B2 Communicatie en Organisatie	ECTS	P1	P2	P3	P4	P1	P2	P3	P4	ECTS	B2 International Business Communication
Taal, Communicatie en Organisatie											Taal, Communicatie en Organisatie
Interne Communicatie	5	X					X			5	Internal Communication
Ontwerp van Overtuigende Teksten	5			X	X			X	X	5	Designing Persuasive Texts
Interactie-analyse	5				X				X	5	Interaction Analysis
Gezondheidscommunicatie	5		X					X		5	Language Management in International Organisations
Sociale media en nieuwe media	5		X								
Argumentatieanalyse	5			X	X						
Interculturele Communicatie en Vreemde Taal											Interculturele Communicatie en Vreemde Taal
Language and Thought	5			X	X			X	X	5	Language and Thought
Language Management in International Organisations	5			X		X	X			5	International Entrepreneurship (DU, EN, FR, SP)
						X				5	Cross-Cultural Online Communication (DU, EN, FR, SP)
							X	X	X	5	International Corporate Communication (DU, EN, FR, SP)
Academische en Methodologische Vaardigheden											Academische en Methodologische Vaardigheden
Statistiek	5	X					X			5	Statistics
Onderzoeksmethodologie 2	5			X	X			X	X	5	Research Methodology 2
CC1: Wijsgerige Reflectie	5	X	X				X			5	CC1: Philosophical Reflection
CC2: keuzevak	5	X	X				X			5	CC2: Elective
Totaal	60	15	15	15	15	15	15	15	15	60	Totaal

Tabel 3. Cursussen in de twee specialisaties in het B3-programma

B3 Communicatie en Organisatie	ECTS	P1	P2	P3	P4	P1	P2	P3	P4	ECTS	B3 International Business Communication
Taal, Communicatie en Organisatie											Taal, Communicatie en Organisatie
Communicatieve, Praktijkgerichte Innovaties	5		X					X		5	Foreign Languages in Advertising
Crisiscommunicatie en Webcare	5			X							
Interculturele Communicatie en Vreemde Taal											Interculturele Communicatie en Vreemde Taal
Foreign Languages in Advertising	5		X					X	X	5	Academic and Professional Language Skills
								X	X	5	Cross-cultural Language Use
Academische en Methodologische Vaardigheden											Academische en Methodologische Vaardigheden
minor	15	X	X			X	X			15	minor
minor	15	X	X			X	X			15	minor
CC3	5			X	X			X	X	5	CC3
BA-scriptie	10			X	X			X	X	10	BA Thesis
Totaal	60	15	15	17.5	12.5	15	15	17.5	12.5	60	Totaal



Masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

Cursusnaam	Cursuscode	ECTS	1	2	3	4	niveau*
Communicatie & Beïnvloeding							
Communicatie, gedrag en beïnvloeding	LET-CIWM414	5	X				5
Dataverzameling en -analyse	LET-CIWM410	5	X				5
Fundamenteel Onderzoek	LET-CIWM412	10	X	X			6
Internship & Comm. Consultancy*	LET-CIWM417	10		X			6
Communicatie, identiteit en reputatie	LET-CIWM411	5			X		5
Keuzevak					X		4, 5, of 6
Keuzevak Medische Communicatie	LET-CIWM472	5			X		5
Keuzevak Comm. pract. digital society	LET-CIWM471	5			X		5
Keuzevak Strategic Storytelling	LET-CIWM473				X		5
Keuzevak Onderzoeksstage	LET-CIWM419			X			5
Scriptie	LET-CIWM401	20			X (5)	X (15)	6
Totaal C&B		<u>60</u>	15	15	15	15	
IBC							
Global corporate communication	LET-CIWM438	5	X				5
Data collection & analysis	LET-CIWM430	5	X				5
IBC Research	LET-CIWM439	10	X	X			6
Internship & Comm. Consultancy*	LET-CIWM437	10		X			6
Issues in International management	LET-CIWM436	5			X		5
Keuzevak					X		4, 5 of 6
Elective Comm. Pract. Digital Society	LET-CIWM471	5			X		5
Elective Strategic Storytelling	LET-CIWM473				X		5
Thesis	LET-CIWM402	20			X (5)	X (15)	6
Totaal IBC		<u>60</u>	15	15	15	15	

BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA

Dag 1 donderdag 29 november 2018	
10.45 – 11.00	Aankomst panel en welkom
11.00 – 12.30	Intern overleg en inzage documentatie
12.30 – 13.00	Lunch
13.00 – 13.45	Interview inhoudelijk verantwoordelijken
13.45 – 14.00	Intern overleg
14.00 – 14.45	Interview studenten bacheloropleiding CIW (incl. OC-lid)
14.45 – 15.30	Interview docenten bacheloropleiding CIW (incl. OC-lid)
15.30 – 15.45	Intern overleg
15.45 – 16.30	Interview studenten masteropleiding CIW (incl. OC-lid)
16.30 – 17.15	Interview docenten masteropleiding CIW (incl. OC-lid)
17.15 – 17.30	Intern overleg
17.30 – 18.00	Interview alumni
18.30 – 21.00	Werkdiner panel

Dag 2 vrijdag 30 november 2018	
09.00 – 10.00	Aankomst en voorbereiding panel
10.00 – 10.45	Interview examencommissie
10.45 – 11.30	Intern overleg
11.30 – 12.15	Interview formeel verantwoordelijken
12.15 – 12.45	Lunch
12.45 – 14.15	Panel: opstellen oordelen
14.15 – 15.00	Ontwikkelgesprek
15.00 – 15.15	Pauze
15.15 – 15.30	Mondelinge terugkoppeling
15.30 – 15.45	Afronding bezoek



BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 20 eindwerken bestudeerd van de bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen en 16 eindwerken van de masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

Algemene documentatie

- Agenda's en verslagen opleidingscommissie en examencommissie
- Toetsbeleid Faculteit der Letteren
- Toetsprogramma bachelor CIW
- Voorbeeld Rubric beoordelingsformulier masterscriptie
- Studiegidsen ba- en ma-opleidingen CIW
- OER ba- en ma-opleidingen CIW

Vakkenselectie bacheloropleiding CIW

- Statistiek
- Corporate Communication
- Language Management

Vakkenselectie masteropleiding CIW

- Data Selection and Analysis
- Fundamenteel Onderzoek
- Internship and Communication Consultancy