

Besluit

Besluit strekkende tot een oordeel positief onder voorwaarden van een aanvraag toets nieuwe opleiding van de wo-master Societal Resilience (research) van de Vrije Universiteit Amsterdam

Gegevens

datum	Instelling	: Vrije Universiteit Amsterdam
31 juli 2018	Opleiding	: wo-master Societal Resilience (research)
onderwerp	Graad opleiding	: Master of Science
besluit TNO wo-master	Variant	: voltijd
Societal Resilience (research)	Locatie	: Amsterdam
van de Vrije Universiteit	Studieomvang (EC)	: 120
Amsterdam	Datum aanvraag	: 22 december 2017
(006379)		
uw kenmerk	Datum locatiebezoek	: 20 april 2018
CvB/JWB/2017/1169	Datum paneladvies	: 31 mei 2018
ons kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 14 juni 2016
NVAO/20181857/LL		

bijlagen **Beoordelingskaders**

- 2 – Beoordelingskader voor de beperkte toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2016, nr 69458)
- 'Nadere uitwerking aanvullende criteria onderzoeksmasters' van de NVAO (30 mei 2016)
- Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) (Stb. 2010, 293)
- Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536)

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het paneladvies deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding positief onder voorwaarden heeft bevonden.

Advies panel

The following considerations have played an important role in the panel's assessment.

Standard 1

The aim of the research master's programme is to train and deliver excellent social scientists who can contribute to societal resilience by analysing complex societal problems, who can work with large quantities of quantitative but also qualitative data, and, who can collaborate in multidisciplinary teams and in co-creation with societal stakeholders that can use the research to design sustainable solutions. The panel recommends a further elaboration of the overarching concept of societal resilience as related to the four key topic areas.

The ambition of the programme and the subjects are relevant and the multidisciplinary and multi-method approach is clear. This is a potential strength. The intended learning outcomes of the programme have been formulated as concrete assessable knowledge, behaviour and skills of the graduates and fit into the Dutch qualification framework. The learning outcomes are benchmarked against the Dublin descriptors and are appropriate for a research oriented academic master's programme. The panel recommends making the intended integration of multidisciplinary and multi-method approach more explicit in the learning outcomes.

Standard 2

The research master in Societal Resilience is a full-time programme of 120 EC. The programme is offered in English and consists of two years. The panel concludes that students of the programme are part of a community of researchers. The programme aims for students to learn skills which combine qualitative and quantitative analyses. This claim appears in the intended learning outcomes, however, in the overview of the programme, there seems to be an emphasis on a narrow set of methods. When questioning both the programme management and the staff about this concern, the panel found that their elaboration regarding the full spectrum of methods taught lacked sufficient detail. The panel considers the imbalance between quantitative and qualitative research methods to deserve further elaboration and explication.

The staff is highly qualified in research and the institution makes clear choices to attract good staff. Most of the staff teaching in the curriculum have strong international reputations and this bodes well for the academic standards that the students will encounter, while also affording students an opportunity to tap into staffs' international research networks. The stakeholders have been involved in the development of the programme and seemed quite engaged.

Although the panel is satisfied with the overall research learning environment, the curriculum design and the highly qualified teaching staff, it has found insufficient evidence that the programme has all the necessary elements in place to achieve its intended integration of substantive content with methods, interdisciplinary knowledge and disciplinary

Pagina 3 van 7 prospects. The multi-method and multidisciplinary approach that lies at the core of the programme's philosophy should explicitly and systematically be a part of the curriculum and its components.

Standard 3

The assessment methods presented in the course descriptions are relevant, diverse and developed in a sound manner. The assessment and exam regulations of the master's programme are clearly described in the Teaching and Examination Regulations. Two shortcomings with regards to the assessment system, however, remain. Considering both the broad inflow of students and the broad scope of subjects offered in the programme, the panel expects there to be more written tests in which knowledge acquisition can be tested. Also, personal feedback, e.g. on the research papers produced by the students, is not mentioned in the material yet. The panel therefore requires the programme to develop a balanced assessment plan which includes written tests (for example exams), in particular for the substantive courses, as well as personal feedback.

Conclusion

The panel judges standard 1 as positive. Standard 2 and 3 are judged as partially met. Given these considerations, the panel advises NVAO to take a conditionally positive decision regarding the quality of the proposed research master in Societal Resilience (research master) as offered by the Vrije Universiteit Amsterdam. The panel formulated two conditions. The first is that the multi-method and multidisciplinary approach and the integration of substantive content with methods and disciplinary prospects should explicitly and systematically be a part of the curriculum and the description of its components. The second condition is that the programme should develop a balanced assessment plan which includes written tests (for example exams), in particular for the substantive courses, as well as personal feedback.

Programme extension

The Vrije Universiteit Amsterdam proposes that the programme has a duration of two years (120 EC). The programme management's arguments regard the design of the research master, the range of disciplines, the required level of scientific knowledge, and the necessary competences and skills to work effectively in multidisciplinary research environments. The panel agrees that the qualifications the graduates should have in order for them to be competitive in the international academic job market, cannot be achieved in a programme of less than two years. The panel advises to grant the programme the right to offer a two-year master's programme (120 EC).

Advies van het panel

Het panel adviseert de NVAO om positief onder voorwaarden te besluiten ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe opleiding wo master Societal Resilience (research) van de Vrije Universiteit Amsterdam.

Pagina 4 van 7 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, in verbinding met artikel 5a.11, achtste lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 18 juni 2018 naar voren te brengen. Bij e-mail van 4 juli 2018 heeft de instelling ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit de aanvraag beperkte Toets nieuwe opleiding van de opleiding wo-master Societal Resilience (research) (120 EC; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam als positief onder voorwaarden te beoordelen. De voorwaarden – zoals door het panel geformuleerd in het adviesrapport – zijn:

- 1) The multi-method and multidisciplinary approach and the integration of methods and substantive disciplinary prospects should explicitly and systematically be a part of the curriculum, curriculum description and its components.
- 2) The programme should develop a balanced assessment plan which includes written tests (for example exams), in particular for the substantive courses, as well as personal feedback.

De NVAO besluit om de volgende aanbeveling van het panel toe te voegen aan de eerste voorwaarde: The programme needs to address the imbalance in the spectrum and mix of quantitative and qualitative research methods in the curriculum.

De NVAO onderschrijft de in het rapport genoemde aandachtspunten en vraagt de instelling om bij de invulling van de voorwaarden deze aandachtspunten mee te nemen.

De termijn waarbinnen aan deze voorwaarden moet zijn voldaan bepaalt de NVAO op 15 maanden.

Uiterlijk zes maanden voor afloop van de termijn van de voorwaarden, levert de instelling documentatie aan de NVAO waarin zij aangeeft hoe aan de voorwaarden is voldaan.

Graad: Master of Science

Advies Croho-onderdeel: gedrag en maatschappij

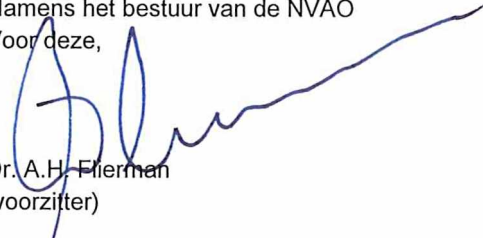
Advies: cursusduur 120 EC

Visitatiegroep: nader te bepalen¹.

¹ De opleiding dient ten minste twee jaar voor de vervaldatum gebruik te maken van de zogenoemde aprilronde om zelf zorg te dragen voor een indeling in een visitatiegroep. Daarna neemt de NVAO het besluit over de indeling in een visitatiegroep.

Den Haag, 31 juli 2018

Namens het bestuur van de NVAO
Voor deze,


Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Standaard	Oordeel
<p><u>Beoogde leerresultaten</u> <i>Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.</i></p>	<p>Voldoet</p>
<p><u>Onderwijsleeromgeving</u> <i>Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.</i></p>	<p>Voldoet ten dele</p>
<p><u>Toetsing</u> <i>Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i></p>	<p>Voldoet ten dele</p>
<p>Algemene conclusie</p>	<p>Positief onder voorwaarden</p>

Pagina 7 van 7 **Bijlage 2: Samenstelling panel**

- Prof. dr. Judi Mesman, Professor of Interdisciplinary Study of Societal Challenges, Leiden University, Netherlands (chair);
- Prof. dr. Peer Scheepers, Professor of Social Science Research Methodology, Radboud University Nijmegen, Netherlands;
- Prof. dr. Michaela Maier, Professor in Applied Communication Psychology, University of Koblenz-Landau, Germany;
- Lennart van Doremalen MSc, PhD candidate in Subatomic Physics, Utrecht University, Netherlands (student member).

Het panel werd bijgestaan door Aurelie van 't Slot, beleidsmedewerker NVAO, procescoördinator en Astrid Koster, secretaris (gecertificeerd).

Thomas de Bruijn, PhD, beleidsmedewerker NVAO, was als toehoorder bij het locatiebezoek aanwezig.