

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Epidemiologie van de Vrije Universiteit Amsterdam

| | Gegevens | |
|------------------------------|---|--|
| datum | Naam instelling | : Vrije Universiteit Amsterdam |
| 30 september 2016 | Naam opleiding | : wo-master Epidemiologie (60 EC) (postinitieel) |
| onderwerp | Datum aanvraag | : 3 mei 2016 |
| Besluit | Variant opleiding | : deeltijd |
| accreditatie wo-ma | Locatie opleiding | : Amsterdam |
| Epidemiologie | Datum goedkeuren panel | : 1 februari 2016 |
| Vrije Universiteit Amsterdam | Datum locatiebezoek | : 3 februari 2016 |
| (004850) | Datum visitatierapport | : 19 april 2016 |
| uw kenmerk | Instellingstoets kwaliteitszorg | : ja, positief besluit van 14 juni 2016 |
| CvB/JWB/2016/372 | | |
| ons kenmerk | | |
| NVAO/20162130/ND | | |
| bijlagen | Beoordelingskader | |
| 2 | Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791). | |

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Standaard 1. Beoogde eindkwalificaties

Het panel beoordeelt standaard 1 als voldoende.

Het panel ziet in de doelstelling van de wo-masteropleiding Epidemiologie een terechte omschrijving van het domein van de epidemiologie en acht het daarom nastrevenswaardig de studenten daartoe op te leiden. Ook uit de vergelijking met andere opleidingen in Nederland en daarbuiten, en uit de erkenning van de opleiding door de Vereniging van Epidemiologie blijkt de validiteit van deze doelstelling. De eindkwalificaties sluiten op de doelstelling aan en leiden tot beroepsbeoefenaren die in staat zijn epidemiologisch onderzoek naar behoren op te zetten en uit te voeren.

Pagina 2 van 6 De opleiding kiest binnen het domein vooral voor de methodologische en biostatistische kanten van het epidemiologisch onderzoek. Het panel acht deze keuze verdedigbaar. Wel bepleit het panel aspecten van de kwaliteitsbewaking en de integriteit van het onderzoek (zoals databorging) nadrukkelijker in de eindkwalificaties naar voren te laten komen. De opleiding zorgt actief voor de actualiteit van de eindkwalificaties, onder meer door de inbreng van de curriculumcommissie en van de beroepenveldcommissie.

Standaard 2. Onderwijsleeromgeving

Het panel beoordeelt standaard 2 als goed.

De toelatingseisen en toelatingsprocedures van de opleiding zijn naar behoren. Dat geldt ook voor het degelijke pre-masterprogramma voor studenten met een hbo-vooropleiding en het intakegesprek dat met ieder van de studenten wordt gevoerd.

Naar het oordeel van het panel is het curriculum stevig en in overeenstemming met de eindkwalificaties. De inhoud van de cursussen is goed en de relevante onderwerpen worden behandeld. Wel beveelt het panel aan het onderwerp van dataverzameling nadrukkelijker in het curriculum te betrekken. Conform de eindkwalificaties richt de opleiding zich op de methodologische en biostatistische kanten van het epidemiologisch onderzoek. De opleiding kent daarom begrijpelijkerwijs weinig differentiatie in termen van ziekten, zoals de epidemiologie van cardiovasculaire ziekten en kankerepidemiologie. Wel kan overwogen worden aandacht te besteden aan het uitzonderlijke karakter van zowel de genetische afwijkingen als de infectieziekten, omdat deze aandoeningen ten gevolge van de overdrachtsmechanismen eigen patronen hebben. Het panel beveelt aan deze onderwerpen niet uit de opleiding te schrappen. Het panel beoordeelt het wetenschappelijk gehalte van het curriculum en de relatie tussen onderwijs en onderzoek als gewaarborgd. Dat geldt ook voor de actualiteit van het curriculum.

De onderwijsvisie van de opleiding voldoet en is goed uitgewerkt. De opleiding realiseert daadwerkelijk onderwijs in blokken, kleine groepen, interactie tussen docenten en studenten en actieve participatie van de studenten in het leerproces waardoor de effectiviteit van het leerproces wordt bevorderd. Het panel ondersteunt het streven van de opleiding om webcolleges als extra werkvorm in te zetten. Daarnaast is ook de studiebegeleiding naar behoren ingericht en wordt deze effectief uitgevoerd.

De docenten beschikken zonder twijfel over de kennis en vaardigheden om de leerstof op het gewenste niveau en op een doeltreffende wijze over te dragen. De studenten met wie het panel heeft gesproken, waren zeer positief over de docenten.

Het panel beveelt aan de interactie onder studenten te bevorderen door het opzetten van een student- community en beveelt ook aan het netwerk van alumni intensiever te benutten.

Het panel heeft kennis genomen van de hoge evaluatiecijfers onder de studenten over de verschillende aspecten van het onderwijs en ziet daarin mede een bewijs voor de kwaliteit van deze opleiding.

Naar de waarneming van het panel heeft de opleiding de aanbevelingen van het panel dat in 2010 de toets nieuwe opleiding heeft uitgevoerd, ter harte genomen. De opleiding heeft de aanbevelingen gewogen en opgevolgd.

Pagina 3 van 6 De opleiding heeft ervoor gekozen het onderwijs in de Nederlandse taal aan te blijven bieden, omdat die taal het beste bij de situatie van de studenten aansluit.

Standaard 3. Toetsing

Het panel beoordeelt standaard 3 als goed.

Naar het oordeel van het panel zijn zowel het toetsbeleid van de opleiding als de uitwerking daarvan in de praktijk stevig. Het beleid is afgestemd op de universitaire en facultaire regels en richtlijnen, en is krachtig uitgewerkt voor zowel het cursorisch onderwijs als de stage. De processen van toetsing en beoordeling van de cursussen en de stage zijn in stappen uitgewerkt. Voor elk van deze stappen zijn procedures opgesteld die bevorderlijk zijn voor de validiteit van de toetsen, de betrouwbaarheid van de beoordeling en de transparantie van de toetsing. De toetsen worden vervaardigd aan de hand van toetsmatrijzen. De beoordeling vindt plaats aan de hand van antwoordmodellen of beoordelingscriteria en is veelal in handen van twee examinatoren. De opleiding ziet toe op plagiaat. Daarnaast kan het panel zich vinden in de toetsvormen die de opleiding heeft gekozen. De examencommissie van de opleiding functioneert naar behoren en ziet aan de hand van de toetsverslagen toe op de kwaliteit van de toetsen en de stages. Het panel beveelt wel aan de studenten tijdens de stage een beknopt logboek bij te laten houden, opdat duidelijk is welke activiteiten de studenten zelf hebben ontplooid. Een samenvatting hiervan zou in het stageverslag opgenomen moeten worden. Het panel beoordeelt de toetsen van de cursussen als kwalitatief en qua niveau goed.

Standaard 4. Gerealiseerde eindkwalificaties

Het panel beoordeelt standaard 4 als voldoende.

De door het panel bestudeerde afstudeerwerken voldoen aan de eisen van wetenschappelijke opbouw en complexiteit. De cijfers die door de opleiding zijn gegeven, worden over het algemeen door het panel onderschreven maar moeten in een aantal gevallen als te hoog worden beschouwd. Naar schatting 10 % van het totaal van alle eindwerken is analytisch en methodologisch weliswaar naar behoren maar heeft een onderwerp dat strikt genomen niet tot het domein van de epidemiologie behoort, omdat er niet expliciet een occurrence-relatie met een verschijnsel van ziekte of gezondheid wordt onderzocht. Het panel beveelt de opleiding aan strikter erop toe te zien dat het onderwerp dat in de stage wordt gekozen, onomstreden tot het domein van de epidemiologie behoort. Ook beveelt het panel aan in het afstuderen meer eisen te stellen aan de eigen dataverzameling door de studenten. Meer concreet is het panel van mening dat in een stage altijd een component dataverzameling moet zijn opgenomen.

Het panel ziet de positieve mening van de door de opleiding ondervraagde alumni en van de alumni met wie het panel heeft gesproken als een teken dat de opleiding op de eisen van de beroepspraktijk aansluit.

Algemene conclusie

Het panel komt tot het eindoordeel voldoende voor de postinitiële opleiding wo-master Epidemiologie (deeltijd) van de Vrije Universiteit Amsterdam.

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel en in het bijzonder deze ten aanzien van het afstuderen.

Besluit


Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 22 augustus 2016 naar voren te brengen. Bij e-mail van 7 september 2016 heeft het college van bestuur ingestemd met het voornemen tot besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de postinitiële wo-master Epidemiologie (60 EC; variant: deeltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 september 2016 en is van kracht tot en met 29 september 2022.

Den Haag, 30 september 2016

De NVAO
Voor deze:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop followed by a vertical stroke and a horizontal stroke extending to the right.

R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

| Standaard | | Beoordeling door het panel |
|---|---|-----------------------------------|
| 1. Beoogde eindkwalificaties | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen. | Voldoende |
| 2. Onderwijsleeromgeving | Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren. | Goed |
| 3. Toetsing | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. | Goed |
| 4. Gerealiseerde eindkwalificaties | De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. | Voldoende |
| Eindoordeel | | Voldoende |

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

- Prof. dr. M. Prins (voorzitter), hoogleraar klinische epidemiologie en directeur Afdeling Epidemiologie, Academische Ziekenhuis, Universiteit Maastricht;
- Prof. dr. J. Weyler, gewoon hoogleraar epidemiologie, Vakgroep Epidemiologie en Sociale Geneeskunde, Faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen, Universiteit Antwerpen;
- Prof. dr. L. Kiemeneij, hoogleraar epidemiologie van kanker, Radboud Universiteit, en wetenschappelijk directeur Radboud Institute for Health Sciences, Nijmegen;
- R. Wink MA (student-lid), masterstudent Neerlandistiek en afgestudeerd onderzoeksmaster History, Universiteit Leiden.

Het panel is ondersteund door drs. W. Vercouteren RC, secretaris (gecertificeerd).