

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-master Geographical Information Sciences van de Vrije Universiteit Amsterdam

#### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	:	Vrije Universiteit Amsterdam
8 april 2013	Naam opleiding	:	wo-master Geographical Information Sciences (60 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	:	15 oktober 2012
Definitief besluit	Variant opleiding	:	deeltijd
accreditatie wo-master	Tracks/specialisaties	:	Geographical Information Systems
Geographical Information			Geographical Information Science
Sciences van de Vrije			Geographical Information Systems and Management
Universiteit Amsterdam			Geographical Information Systems and Environment
(000920)	Locatie opleiding	:	Amsterdam
<b>uw kenmerk</b>	Datum goedkeuren		
CvB/JWB/dv/2012/1415	panel	:	besluit van 22 mei 2012
<b>ons kenmerk</b>	Datum locatiebezoek	:	8 juni 2012
NVAO/20130993/ND	Datum visitatierapport	:	15 september 2012
<b>bijlagen</b>	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW
3			

#### Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij e-mail van 18 februari 2012 aan het panel en de de instelling aanvullende informatie gevraagd over enkele onduidelijkheden. Bij e-mail van 22 februari 2012 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen.

#### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport en de aanvullende informatie deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

#### Inlichtingen

Lineke van Bruggen  
+31 (0)70 312 23 24  
l.vanbruggen@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

The quality of the programme has been audited in accordance with the NVAO Accreditation Framework. As the programme has the characteristics of a post-initial academic master's programme, the panel has taken into account the additional notes of NVAO regarding the assessment of these programmes.

The critical reflection report of the programme provided the information needed. The panel has experienced much enthusiasm for the programme on the part of the students who take the programme, and management and lecturers who work hard and successfully to execute, adapt and improve the programme.

The programme is a joint responsibility of the Faculty of Earth and Life Sciences and the Faculty of Economics and Business Administration of VU University Amsterdam. The panel has observed the collaboration to be productive. The cost-recovering tuition fee that the students have to pay distinguishes this programme from other programmes of VU University Amsterdam. The programme is, especially, interesting for mid-career professionals who want to expand their knowledge and skills on geographical information science. There is a substantial demand on the part of these students for this programme. Their employers are prepared to pay the tuition fee. The majority of the students finish the programme with a certificate and/or diploma, a minority continues to attain the master's degree.

The learning outcomes meet both the domain-specific theoretical knowledge and skills and scientific research skills very well. In the domain-specific knowledge, the technical aspects of geographical information systems are predominant. The learning outcomes are of a master's level and, clearly, have an academic orientation. As the programme shares the learning outcomes with foreign programmes of the UNIGIS network, the learning outcomes meet the international standards well.

The information for the incoming students is appropriate. The admission procedure is sound and selects the students who have a fair chance to complete the programme. Students who do not meet the requirements have to take a pre-master programme consisting of a GIS-part and an academic skills part in order to achieve the required level of both aspects. The GIS-part is not well-documented.

The literature and the study materials reflect the required level. The theoretical knowledge and the skills the students acquire meet the requirements of this technically oriented programme. The pre-master Academic Skills module, the Research Methods module, the master's thesis proposal and the master's thesis provide a satisfactory trajectory to bring the academic research knowledge and skills of the students up to a master's level. The workshops in the programme promote the communication skills of the students and their abilities to work together in a group, solving complicated problems. The study material the students receive is well-structured and enables the students to complete the modules in a largely self-directed way. Some of the module contents, however, is not entirely up-to-date.

The panel assesses the study guidance to be appropriate and applauds the measures taken by the programme management to intensify the study guidance and lower the drop-out rate. The panel approves of the selective effect of the first module in the programme.

Pagina 3 van 7 The lecturers are experienced researchers in this domain, meeting the international research standards. The panel considers that 60% of lecturers having a PhD is consistent with a post-initial master's programme. The number of lecturers with a basic teaching qualification is sufficient. The relation of the programme management and lecturers with the professional field is satisfactory.

The material facilities of the programme are adequate. The students have enough means to study and to obtain additional material for their study and their assignments. The educational committee of the programme works well.

The assignments in the programme are challenging and reach a good level, although some of the practical assignments could have been given more weight. The master's theses the panel members have studied, meet the theoretical and methodological standards of a master's programme. Theses graded with a 6 (just satisfactory) are, indeed, satisfactory and are not below the line. The assessments of the assignments as well as of the master's theses are not very clear or detailed. The panel had difficulty in tracing the way in which the assessors had reached their judgements. The examination board works in accordance with the Faculty rules and guidelines but should monitor procedures more effectively.

The panel feels the drop-out rate of the students is relatively high. The programme management has listed a number of plausible explanations for this and has intensified the study guidance, especially in the first year to prevent students from dropping out. The panel is positive about the steps taken. The programme prepares the graduates well for their career. Given the evidence presented, the panel is convinced the graduates of the programme have ample opportunities to improve their position in the professional practice.

#### *Main recommendations by the panel*

The panel recommends the programme management to:

- look for the right balance between the scientific research orientation on the one hand and professional knowledge and skills orientation on the other hand, making use of the opportunities the post-initial academic master's status of the programme may have;
- make the difference in aims and levels between the three parts of the programme (certificate, diploma, degree) more transparent for students and employers and in the structure of the programme;
- document more precisely the geographical information science part of the pre-master programme;
- continue to update the modules in the programme and make available enough resources to be able to complete this task;
- continue to improve and to intensify the study guidance in order to curb the student drop-out rate and study delay;
- limit the grade in case of a third examination resit to a maximum of 6.0;
- adopt and implement more clear procedures with regard to the assessment and grading of the assignments and the master's theses.

#### *Conclusion of the panel*

The panel assesses the intended learning outcomes (standard 1) to be good. The teaching-learning environment (standard 2) and the assessment and achieved learning outcomes (standard 3) are assessed by the panel to be satisfactory. The panel is convinced the programme complies with the requirements of post-initial academic master's programmes, as laid down in the additional notes of NVAO. Therefore, the panel advises NVAO to assess

### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel zoals hierboven weergegeven.

### **Besluit**

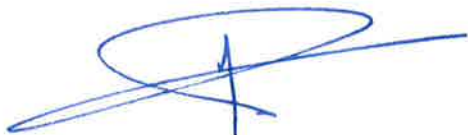
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 5 maart 2013 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de postinitiële wo-master Geographical Information Sciences (60 ECTS; variant: deeltijd; locatie: Amsterdam) van de Vrije Universiteit Amsterdam te Amsterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 16 oktober 2013 en is van kracht tot en met 15 oktober maand 2016 (2019)<sup>1</sup>.

Den Haag, 8 april 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



R.P. Zevenbergen  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

---

<sup>1</sup> Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

<b>Onderwerp</b>	<b>Standaard</b>	<b>Beoordeling door het panel</b>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<i>Deeltijd</i> G
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Feitelijke gegevens**

Docent-student ratio	Varieert tussen 1:45 tot 1: 55 uitgaande van deeltijd, omgerekend naar voltijd varieert dat tussen 1:15 en 1: 20.
Kwalificatie docenten	15 docenten, waarvan 9 een BKO certificaat hebben 45% van de docenten heeft een PhD (maar als gekeken wordt de tijdsbesteding per docent, wordt 60 % van de tijd gegeven door docenten met een PhD)
Contacturen	Het is een distance-learning programma in deeltijd van drie jaar met het volgende gemiddeld aantal contacturen per jaar: Jaar 1: 48 Jaar 2: 40 Jaar 3: 28
Studielast	Het is een deeltijd opleiding die drie jaar duurt.
Eindwerken	14 eindwerken bestudeerd: eindwerken zijn allen van voldoende niveau
Rendement	Deel van de studenten heeft niet de intentie om af te studeren, maar wil een het UNIGIS certificaat (na 1 jaar) of het UNIGIS diploma (na 2 jaar) halen. Rendement van de cohorten 2005 – 2009 kennen een rendement van 5% – 7% na 4 jaar (nominaal +1). Het totaal rendement voor deze cohorten tot nu toe is rond de 25%. De instroom is rond de 20 studenten.

- prof.dr. H.F.L. Ottens (chair), from 1992 to 2005 full professor in Social Geography at Utrecht University. He was director of the research school Netherlands Graduate School of Housing and Urban Research. He, also, held the position of vice-chairman of the Commission for Geo-Information Science of the International Geographical Union. Currently member of the Board of NICIS, member of the advisory board for the Social and Geographical Statistics of the Statistical Bureau of the Netherlands and chair of the European Association of Geographical Societies;
- prof.dr. J.C.H. Stillwell (expert member), full professor of the School of Geography at the University of Leeds, member of the ESRC Research Committee and editor of Applied Spatial Analysis and Policy;
- prof.mr. J.W.J Besemer (expert member), chair of the ITC Foundation, an institution of Twente University directed towards geographical information systems and chair of the supervisory board of Geofort. Until recently, he was a professor of Geo-information Infrastructure at the Technical University Delft;
- ing. H-J. Lekkerkerk BSc (student member), student MSc programme GIMA (Geographical Information Management and Applications, a joint programme of University Utrecht, Wageningen University and Research Centre, Technical University Delft and Twente University).

Het panel werd ondersteund door Drs. W.J.J.C. Vercouteren RC, secretaris (gecertificeerd).