

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie van de Radboud Universiteit Nijmegen

	Gegevens	
datum	Naam instelling	: Radboud Universiteit Nijmegen
17 april 2013	Naam opleiding	: wo-bachelor Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 20 december 2012
Definitief besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Nijmegen
Culturele Antropologie en	Datum goedkeuren	
Ontwikkelingssociologie van de	panel	: 10 april en 29 mei 2012
Radboud Universiteit Nijmegen	Datum locatiebezoek	: 21 mei 2012
(001272)	Datum visitatierapport	: 12 december 2012
uw kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 21 november 2011
mso/rg/12U.016289		
ons kenmerk		
NVAO/20131177/ND		
bijlagen		
3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Inlichtingen

Lisette Winsemius
+31 (0)70 312 23 81
l.winsemius@nvaO.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaO.net | www.nvaO.net

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De opleiding Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie (CAOS) van de Radboud Universiteit Nijmegen (RU) is een generieke bacheloropleiding. Sinds kort gaan de voorheen gescheiden bachelorvarianten Culturele Antropologie (CA) en Ontwikkelings-sociologie (OS) samen in één integraal programma dat als uiteindelijk doel heeft om studenten op te leiden in het omvangrijke domein van zowel culturele antropologie als ontwikkelingsstudies. Deze keuze is in economisch en inhoudelijk opzicht goed te verdedigen. Wel meent de commissie dat het opleidingsmanagement er goed aan zou doen de disciplinaire identiteiten sterker neer te zetten, onder meer door de beide hoofdthema's, cultuur en ontwikkeling, beter te conceptualiseren. Een goed gewaarborgde disciplinaire eigenheid vormt immers een basisvoorwaarde voor het leggen van succesvolle dwarsverbanden en het van daaruit weer voeden van die eigenheid.

De bacheloropleiding beschikt over helder gedefinieerde, doordachte eindkwalificaties die in overeenstemming zijn met het domeinspecifiek referentiekader, de collectieve benchmark voor antropologie van de Quality Assurance Agency en de algemene internationale standaarden voor wetenschappelijk onderwijs zoals vervat in de Dublin-descriptoren. Als gevolg van recente conclusies over de positie van afgestudeerden op de arbeidsmarkt, zijn de eindkwalificaties met ingang van het lopende collegejaar zodanig gewijzigd dat ze niet langer alleen refereren aan wetenschappelijke kennis en vaardigheden, maar ook aan de toepassing daarvan in de beleidspraktijk. De commissie vindt dit een gerechtvaardigde keuze. Desalniettemin meent zij dat de balans tussen academische kennisverwerving en de training in oplossingsgerichtheid zorgvuldig in het oog gehouden moet worden om te voorkomen dat die naar de laatste kant doorslaat.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het bachelorprogramma is een cumulatief curriculum waarin vier maatschappelijke domeinen (cultuur, sociale relaties, politiek en economie) centraal staan. Deze domeinen worden in het eerste bachelorjaar geïntroduceerd en in het vervolg van de opleiding nader uitgewerkt. De drie pijlers waarop het curriculum rust zijn (1) theoretische vorming, (2) thematische probleemveldgerichte vorming en (3) onderzoeksvaardigheden. Daarnaast is er een vrije minorruimte van 24 EC, die studenten kunnen invullen met de minor 'Beleid' of met keuzeonderdelen van andere opleidingen.

In studiejaar 2011-2012 is het langlopende proces van het samengaan van Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie voltooid met de invoering van één geïntegreerd derde bachelorjaar. Na bestudering van de inhoud van de verschillende cursussen concludeert de commissie dat, om een verantwoorde uitwisseling te garanderen, een strengere bewaking van de kernidentiteit van beide subdisciplines nodig is. Een sleutel hiertoe vormt de literatuur die studenten wordt aangeboden. Door studenten naast recente publicaties ook de klassieke, vormgevende werken van het vakgebied te laten lezen, krijgt de eigen disciplinaire identiteit veel sterker gestalte dan op dit moment het geval is. Onderdelen van het huidige bachelorcurriculum die er wat de commissie betreft in positieve zin uitspringen, zijn de leerprojecten, waarin alle geformuleerde eindkwalificaties samenkomen. Het perspectief van de arbeidsmarkt zou in het bachelorcurriculum meer aandacht mogen krijgen, bijvoorbeeld door het aanbieden van een loopbaanoriëntatie-cursus.

Pagina 3 van 7 Naar oordeel van de commissie hanteert de opleiding een duidelijk herkenbaar didactisch concept, dat doorklinkt in de inzet van activerende werkvormen. Kleinschaligheid, nauwe staf-studentcontacten en een over de hele linie genomen goede sfeer zijn zeer positieve aspecten van de beide Nijmeegse opleidingen. Op de studeerbaarheid van de opleiding hebben deze kenmerken een gunstig effect: het rendement van de bacheloropleiding na vier jaar is conform de streefcijfers. Jammer is wel dat men er niet in slaagt om studenten na de bacheloropleiding vast te houden.

De commissie concludeert dat er sprake is van voldoende gekwalificeerde, betrokken en enthousiaste docenten, die dankzij hun betrokkenheid bij (met name) het NISCO in staat zijn om de gewenste koppeling tussen onderzoek en onderwijs vorm te geven. Voor de horizontale beleidsbepaling en de sterke rol van het middenkader heeft de commissie sympathie, al meent zij dat de vier bij de opleidingen betrokken hoogleraren sterker van zich zouden kunnen laten horen en dat de OLC een onafhankelijker koers zou moeten varen.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. De toetsprocedures zijn fair en functioneel en de rollen van de verschillende betrokken gremia zijn helder gedefinieerd. Er wordt een mix van toetsvormen gehanteerd die goed aansluit op de vakinhoud, de gestelde leerdoelen en het niveau van studenten. Nagenoeg ieder vak wordt met twee verschillende toetsvormen afgesloten en bovendien wordt gewerkt met het vier-ogenprincipe, waarbij docenten tentamens in overleg samenstellen en beoordelen. Bij het beoordelen van scripties wordt gebruik gemaakt van standaard beoordelingsformulieren en wordt een tweede beoordelaar ingezet. Zeer positief is dat de examencommissie zich als onderdeel van het nieuwe toetsbeleid actief bezighoudt met de kwaliteit van tentamens.

Na het bestuderen van een selectie van recente bachelorscripties stelt de commissie vast dat studenten bij afronding van de opleiding beschikken over de kennis en vaardigheden die hen kwalificeren voor verdere studie of het betreden van de arbeidsmarkt. De commissie was het in grote lijnen eens met de door de begeleiders toegekende cijfers. Eén van de bestudeerde scripties was wat de commissie betreft onvoldoende (een 5). In de scripties zag de commissie een goede representatie en analyse van interviews en andere empirische data – waarschijnlijk een gevolg van de aandacht hiervoor binnen de drie leerprojecten. Minder te spreken was de commissie over de conceptuele diepgang en het gebrekkige niveau van afwerking. Wat haar betreft zouden begeleiders er strenger op moeten toezien dat fouten en slordigheden in de laatste versie gecorrigeerd zijn.

Omdat de bacheloropleiding (nog) niet als eindonderwijs wordt beschouwd, is weinig informatie bekend over de positie van afgestudeerden op de arbeidsmarkt. Het overgrote deel van de alumni stroomt door naar vervolgoopleidingen alvorens de arbeidsmarkt te betreden.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel over een eenduidige visie op het bestreken vakgebied en de eigen plaats daar binnen te formuleren en om de eigenheid van de subdisciplines Culturele Antropologie en Ontwikkelingsstudies te bewaken.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 maart 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 2 april 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 17 april 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V <i>voltijd</i>
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	22%	22%	33%	17%	14%	10%
Uitval na 2jr	32%	27%	33%	28%	18%	
Uitval na 3jr	41%	38%	43%	30%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	29%	17%	40%	31%
Rendement na 4 jaar	67%	73%	100%	
Rendement na 5 jaar	75%	77%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	75%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	33%	18%	33%	32%
Rendement na 4 jaar	70%	73%	94%	
Rendement na 5 jaar	78%	76%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	78%			

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	100%	95%	100%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	1:28
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	16	16	12,5*

*Het aantal contacturen in het derde jaar is lager omdat studenten dan een stage doen.

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. André Droogers (voorzitter), emeritus hoogleraar Culturele Antropologie, Vrije Universiteit;
- Prof. dr. Rik Pinxten, hoogleraar Culturele Antropologie, Universiteit Gent;
- Dr. Alexandra Pillen, universitair docent Medische Antropologie, University College London;
- Ir. Adrie Papma, zakelijk directeur Oxfam/Novib NL;
- Reinout Meijnen MA, alumnus Culturele Antropologie, Universiteit Leiden.

Het panel werd ondersteund door dr. Floor Meijer, secretaris (gecertificeerd).