

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Geschiedenis van de Radboud Universiteit Nijmegen**

Gegevens

	Naam instelling	: Radboud Universiteit Nijmegen
datum	Naam opleiding	: wo-bachelor Geschiedenis (180 ECTS)
30 juni 2014	Datum aanvraag	: 23 december 2013
onderwerp	Variant opleiding	: voltijd
Besluit	Locatie opleiding	: Nijmegen
accreditatie	Datum goedkeuren	
wo-bachelor	panel	: 23 oktober 2012
Geschiedenis Radboud	Datum locatiebezoeken	: 13 en 14 februari 2013
Universiteit Nijmegen	Datum visitatierapport	: 3 december 2013
(002532)	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 21 november 2011
ons kenmerk		
NVAO/20141948/LL		

bijlage **Beoordelingskader**

- 3 Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 als voldoende.

Het profiel van de Nijmeegse bacheloropleiding Geschiedenis is breed en generalistisch. De opleiding wil studenten in aanraking laten komen met zoveel mogelijk visies, theorieën, benaderingen en paradigma's binnen de geschiedwetenschap. Hierbij ligt de nadruk op brede kennis en inzicht in de historische tijdperken van de oudheid tot en met het heden. De opleiding beoogt studenten in staat te stellen om historische processen te duiden vanuit een politiek, sociaaleconomisch en cultureel perspectief.

De commissie stelt vast dat dit een vrij algemeen profiel is, wat ze terugziet in de tevens vrij algemene eindkwalificaties van de opleiding. Deze zijn gericht op het leggen van een kennisbasis van en inzicht in historische processen, gebeurtenissen en personen van de

Pagina 2 van 7 oudheid tot en met het heden, de geschiedenis van de geschiedschrijving en de filosofische reflectie op het wetenschapsgebied. De eindkwalificaties beschrijven tevens algemene academische vaardigheden, zoals het onder begeleiding opzetten en uitvoeren van een onderzoek met de daarbij behorende schriftelijke en mondelinge verslaglegging, en het ontwikkelen van een elementaire academische attitude. De commissie stelt vast dat de bacheloropleiding zo voldoende voorbereidt op de doorstroom naar een aanpalende masteropleiding. De eindkwalificaties van de bacheloropleiding expliciteren het niveau op adequate wijze.

De opleiding beschrijft in de kritische reflectie dat de relatie met het beroepenveld aan bod komt in de eindkwalificatie die stelt dat afgestudeerde bachelorstudenten de eigentijdse ontwikkelingen moeten kunnen relateren aan historische ontwikkelingen. Hoewel de commissie zich bewust is van het feit dat afgestudeerde bachelorstudenten over het algemeen doorstromen naar een masteropleiding, moedigt ze de opleiding aan een concrete eindkwalificatie te formuleren die gericht is op de voorbereiding op het beroepenveld, zoals wel gedaan is bij de masteropleiding.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 als voldoende.

De bacheloropleiding Geschiedenis bestaat uit een major van 120 ECTS, drie minors van elk 15 ECTS en een Core Curriculum Geesteswetenschappen van 15 ECTS. Het eerste anderhalf jaar bestaat voornamelijk uit majorvakken. In het tweede semester van het tweede studiejaar en in beide semesters van het derde studiejaar kiezen studenten minors uit het gezamenlijke minoraanbod van verschillende faculteiten van de RU. Het Core Curriculum Geesteswetenschappen wordt aangeboden in het eerste en derde studiejaar.

De commissie stelt vast dat het programma van de bacheloropleiding een logische samenhang vertoont en in voldoende mate aansluit op het profiel van de opleiding. Het programma kent een brede propedeuse die vooral oriënterend is en waarin een chronologisch overzicht geboden wordt van de oudheid tot en met het heden. In het tweede en derde jaar vindt er thematische verbreding en verdieping plaats en krijgen studenten meer keuzevrijheid. De commissie waardeert deze vrijheid omdat studenten zich zo kunnen verdiepen in een bepaald aspect van de Geschiedenis of een aanverwant terrein.

De commissie is positief over de expliciete keuze die de opleiding heeft gemaakt voor studentactiverend onderwijs en waardeert de betrokkenheid van docenten en studenten bij de uitvoering hiervan. Ze adviseert de opleiding echter wel om opnieuw met elkaar in gesprek te gaan over de manier waarop studentactiverend onderwijs consistent en effectief wordt uitgevoerd binnen de opleiding, vooral met het oog op de toenemende studentenaantallen en de werkdruk voor docenten.

De commissie heeft na bestudering van het onderwijsmateriaal vastgesteld dat het bachelorprogramma studenten in staat stelt de beoogde eindkwalificaties te realiseren. Het onderwijs van de opleiding is volgens de commissie zorgvuldig vormgegeven. Het onderwijsmateriaal is gestructureerd, kent heldere leerdoelen en is inhoudelijk van het juiste niveau. Er wordt gebruikgemaakt van recente wetenschappelijke literatuur. De commissie adviseert de opleiding wel om in haar programma explicieter aandacht te besteden aan hoe studenten het eigen vakgebied binnen verwante disciplines kunnen plaatsen en hoe

Pagina 3 van 7 historische processen doorwerken naar het heden. Deze thema's zijn verwoord in de eindkwalificaties, maar komen nog niet expliciet aan bod in het onderwijsprogramma.

De commissie constateert verder dat er voldoende aandacht voor wetenschappelijke vorming is in de bacheloropleiding. Het onderwijs wordt verzorgd door gemotiveerde en betrokken docenten, die, ondanks de zeer hoge docent-studentratio, als toegankelijk en kundig worden ervaren door studenten. De commissie is hier positief over. De diverse disciplines die in het onderwijs een plaats hebben, zijn voldoende vertegenwoordigd in de staf.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 als voldoende.

De commissie heeft veel aandacht besteed aan de beoordeling van de kwaliteit van de toetsing en heeft vastgesteld dat de toetsen van voldoende niveau zijn. De opleiding zet gevarieerde toetsvormen in zoals schriftelijke en mondelinge tentamens, referaten, werkstukken en het schrijven van verslagen. De commissie heeft verder vastgesteld dat de toetsen in voldoende mate aansluiten op de leerdoelen van de cursussen. Studenten ontvangen feedback op hun werk en worden bijtijds geïnformeerd over beoordelingscriteria en toetsprocedures.

De commissie is positief over de vorderingen die de opleiding heeft gemaakt op het gebied van de kwaliteitsborging van de toetsing. Ze heeft zicht gekregen op meerdere initiatieven die de examencommissie in gang gezet heeft en heeft geconstateerd dat deze initiatieven onderdeel zijn van een vastgestelde en gedragen beleidscyclus. De commissie heeft mede daardoor tijdens het bezoek een positief beeld gekregen van de examencommissie en de manier waarop deze met haar verantwoordelijkheden omgaat.

De commissie heeft het gerealiseerd niveau beoordeeld aan de hand van een selectie bachelorscripties. Zij heeft twee onvoldoende scripties aangetroffen in de eerste selectie van de bacheloropleiding. De commissie vond de toelichting op de toegekende cijfers verhelderend en stelt vast dat het om incidenten gaat. Het feit dat de commissie in de aanvullende selectie van scripties geen onvoldoende scripties heeft aangetroffen, bevestigt de constatering dat het hier om incidenten gaat. De commissie stelt dan ook vast dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding door de studenten worden gerealiseerd.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder over de wijze waarop studentactiverend onderwijs consistent en effectief wordt uitgevoerd binnen de opleiding, vooral met het oog op de toenemende studentenaantallen en de werkdruk voor docenten.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 22 april 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 27 mei 2014 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Geschiedenis (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:


Dr. A.H. Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr	14%	13%	29%	18%	19%	21%	19%
Uitval na 2jr	21%	27%	40%	32%	28%	28%	
Uitval na 3jr	27%	39%	45%	41%	35%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	34%	25%	31%	25%	31%
Rendement na 4 jaar	61%	56%	65%	55%	
Rendement na 5 jaar	73%	65%	69%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	81%	68%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	30%	28%	32%	21%	30%
Rendement na 4 jaar	56%	51%	60%	47%	
Rendement na 5 jaar	67%	61%	67%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	73%	62%			

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	76%	57%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	41:1
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	15	15	11

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. Marjan Schwegman (voorzitter), hoogleraar Politiek en Cultuur in de lange twintigste eeuw, Universiteit Utrecht en directeur NIOD;
- Prof. dr. Luc François, hoogleraar Contemporaine Geschiedenis en oud-directeur Onderwijsaangelegenheden, Universiteit Gent;
- Dr. Amanda Kluveld, universitair hoofddocent en opleidingsdirecteur bachelor Cultuurwetenschappen / Arts & Culture, Universiteit Maastricht;
- Prof. dr. Jan Orbie, universitair hoofddocent EU External Relations, Universiteit Gent;
- Dr. Ulrich Tiedau, senior lecturer in modern Low Countries history and society, University College London;
- Anne Stickers, student bacheloropleiding Internationale Betrekkingen, Rijksuniversiteit Groningen.

Het panel werd ondersteund door Muriel Jansen, secretaris (gecertificeerd).