

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Geneeskunde van de Radboud Universiteit Nijmegen

Gegevens

datum	Naam instelling	: Radboud Universiteit Nijmegen
23 augustus 2012	Naam opleiding	: wo-bachelor Geneeskunde (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 19 december 2011
Definitief besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Nijmegen
Geneeskunde van de Radboud	Datum goedkeuren panel	: 21 juni 2011
Universiteit Nijmegen	Datum locatiebezoeken	: 12 en 13 september 2011
(000078)	Datum visitatierapport	: 10 oktober 2011
uw kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg: besluit van 21 november 2011	
mso/rg/11u.042026		
ons kenmerk	Beoordelingskader	
NVAO/20122535/ND	Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).	
bijlagen		
3		

Bevindingen

Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie over de bachelor- en masteropleiding Geneeskunde aan de Radboud Universiteit Nijmegen. De commissie heeft beide opleidingen hoofdzakelijk gezamenlijk beoordeeld.

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel:

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

Het panel beoordeelt Standaard 1 voor de opleiding als voldoende.

De eindkwalificaties van de Nederlandse artsopleidingen zijn vastgelegd in het Raamplan Artsopleiding 2009. In dit raamplan wordt omschreven aan welke eisen een beginnend arts minimaal moet voldoen en worden eindkwalificaties voor de bacheloropleiding omschreven. Bij het opstellen van het raamplan is de aansluiting bij de Dublin-descriptoren een expliciet deel van de opdracht geweest. Het panel is van oordeel dat het raamplan een duidelijke beschrijving geeft van academische en professionele doelstellingen van een opleiding Geneeskunde.

Pagina 2 van 7 De bacheloropleiding Geneeskunde van de Radboud Universiteit hanteert de eindkwalificaties zoals deze zijn geformuleerd in het raamplan. Hiermee voldoen de eindkwalificaties van de opleiding aan de maatstaven die internationaal vanuit de wetenschap en de beroepspraktijk worden gesteld, en sluiten zij qua niveau en oriëntatie aan bij de Nederlandse eisen.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het panel beoordeelt Standaard 2 voor de opleiding als voldoende.

Het panel constateert dat er sprake is van een onderwijsleeromgeving waarin onderwijs wordt gewaardeerd en belangrijk wordt bevonden door studenten, docenten, en de gremia die bij de organisatie en kwaliteit van het onderwijs betrokken zijn. Het is het panel opgevallen dat studenten uitgesproken positief zijn over organisatie van het onderwijs. Er is sprake van betrokken docenten die, evenals de begeleiders van geaffilieerde ziekenhuizen, goed op de hoogte zijn van de curricula. Er wordt veel aandacht besteed aan het motiveren en opleiden van docenten voor onderwijstaken; inzet voor onderwijstaken wordt adequaat beloond en gelijkelijk gewaardeerd met onderzoekstaken. Het panel oordeelt dat er zicht bestaat op de kwaliteit van het onderwijs en mogelijkheden tot verbetering worden gesignaleerd en doorgevoerd.

Het panel heeft vastgesteld dat alle eindtermen uit het raamplan adequaat vertaald zijn in het onderwijs van de bacheloropleiding en dat er voldoende aandacht is voor onderwijs gericht op klinische vaardigheden, wetenschappelijke vorming en professioneel gedrag. De voorzieningen zijn adequaat om studenten te trainen op het gebied van klinische vaardigheden. De gegroeide aandacht voor praktijkoriëntaties waarborgt dat studenten vroegtijdig kennis maken met de praktijk.

Het curriculum van de bacheloropleiding bestaat uit Basisblokken, Orgaanblokken, Medisch Professionele Vorming, Praktisch Klinische Vorming, Blokoverstijgend onderwijs en Keuzeonderwijs. Het panel herkent in het curriculum een klassieke systematiek, met een opbouw van basiskennis en -vaardigheden, naar onderwijs gericht op de gezonde en vervolgens de zieke mens. Het panel kan zich vinden in het blokkensysteem, maar heeft vastgesteld dat het geheel aan blokken meer in samenhang kan worden vormgegeven.

Onderwerpen rondom wetenschappelijke en professionele vorming komen met name aan de orde in de blokken Medisch Professionele Vorming en het blokoverstijgend en keuzeonderwijs. Deze blokken staan in de huidige structuur los van de Basisblokken en de Orgaanblokken. Hoewel de onderwerpen van wetenschappelijke en professionele vorming volgens Het panel in voldoende mate aan bod komen, is er geen continue lijn geëxpliciteerd en komt de integratie met de Basis- en Orgaanblokken niet voldoende tot zijn recht. Het panel adviseert om een structuur te overwegen, waarbij onderwijs gericht op wetenschappelijke en professionele vorming als longitudinale blokoverstijgende lijn geïntegreerd wordt in het bachelorprogramma.

Het onderwijs in de bacheloropleiding bestaat hoofdzakelijk uit hoorcolleges, werkgroepen, responsiecolleges en practica. Het panel stelt vast dat het onderwijsconcept in de bacheloropleiding gericht is op constructivistisch en studentgericht onderwijs, maar heeft uit de gesprekken en uit de zelfstudie opgemaakt dat dit concept niet helder gedefinieerd en uitgewerkt is. Zo kan de methodiek die aan het werkgroeponderwijs ten grondslag ligt concreter worden uitgewerkt, zowel voor docenten als voor studenten.

Het panel beoordeelt Standaard 3 voor de opleiding als voldoende.

Het panel onderschrijft de keuze van het UMC St Radboud voor een hoge frequentie van toetsing. Zoals beschreven in de zelfstudie leidt dit niet alleen tot een continue stimulans tot studeren, maar ook tot een adequaat beeld van het voldoen aan de eindtermen door een student. Ook studenten zijn hier positief over. Daarnaast stelt het panel vast dat in de opleiding gebruik wordt gemaakt van een goed afgestemde mix van toetsvormen, waaronder de voortgangstoets die vier maal per jaar wordt afgenomen. De mix van toetsvormen geeft een adequaat beeld van de bereikte eindkwalificaties, op het gebied van klinische vaardigheden, wetenschappelijke vorming en professioneel gedrag.

Er is een examencommissie samengesteld, die haar taak volgens het panel adequaat uitvoert en de kwaliteit van de inhoud van toetsen bewaakt en controleert. Aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie hebben geleid tot verbeteringen van het toetsstelsel, docentprofessionalisering op dit gebied en de opzet van een toetsservicebureau.

Het panel adviseert de examencommissie om in de komende periode, in samenwerking met de opleidingscommissie, aandacht te besteden aan de kwaliteit van de bloktoetsen in de bacheloropleiding. Bij de bloktoetsen is de aansluiting van de toets bij de inhoud van het blok niet optimaal; er is sprake van hergebruik van vragen en de kwaliteit van de vragen staat te vaak ter discussie. Tijdens de visitatie bleek dat de opleiding zelf hier ook mogelijkheden tot verbeteringen gesignaleerd heeft en inmiddels diverse acties overweegt om deze vorm van beoordeling aan te passen. Het panel moedigt deze initiatieven aan, en is met name positief over het aanstellen van een hoogleraar met deskundigheid op dit gebied.

Het panel is positief over de overige vormen van toetsen die het heeft beoordeeld, zoals de beoordeling van de klinische vaardigheden met behulp van stationstoetsen in de bacheloropleiding.

Om het klinische, wetenschappelijke en reflectieve eindniveau van studenten te bepalen heeft het panel een ruime selectie portfolio's en eindwerken van beide opleidingen bestudeerd. Van de bacheloropleiding heeft het panel onderzoeksvoorstellen, video's van praktisch klinisch onderwijs en portfolio's bestudeerd.

Het panel heeft vastgesteld dat de beoordelingen adequaat zijn; de cijfers van het panel kwamen in grote mate overeen met de beoordelingen van de facultaire begeleiders.

De resultaten van de voortgangstoets geven een positief beeld van het kennisniveau van de bachelorstudenten. De kwaliteit van de opdrachten in de portfolio's en van het praktisch klinisch onderwijs is goed en geeft inzicht in de professionele en klinische ontwikkeling van studenten. De kwaliteit van de wetenschappelijke eindwerken bevestigt Het panel in zijn opvatting dat de toetsing en beoordeling van wetenschappelijke vorming in beide opleidingen adequaat is.

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen die het panel heeft geformuleerd.

Besluit

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Geneeskunde (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende. Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 17 juli 2012 naar voren te brengen. Bij e-mail van 2 augustus 2012 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Dit besluit treedt in werking op 9 januari 2013 en is van kracht tot en met 8 januari 2019.

Den Haag, 23 augustus 2012

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



R.P. Zevenbergen
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Docent-student ratio	1 : 19
Kwalificatie docenten	24% PhD 76% wo-ma
Studielast	35 uur per week
Contacturen	Jaar 1: 11 uur per week Jaar 2: 11 uur per week Jaar 3: 12 uur per week
Rendement	88%

- prof. dr. H.F.P. Hillen (voorzitter), internist (aandachtsgebied hematologie en oncologie) en emeritus hoogleraar Interne geneeskunde aan de Universiteit Maastricht.
- prof. dr. J. Denekens (lid), hoogleraar Huisartsgeneeskunde aan de Universiteit van Antwerpen
- prof. dr. R.P. Zwierstra (lid), kinderchirurg en hoogleraar Heelkunde bij het toenmalige Academisch Ziekenhuis Groningen.
- prof. dr. H.A.J. Struijker Boudier (lid), hoogleraar Farmacologie aan de Universiteit Maastricht
- prof. dr. G.P.Mannaerts (lid), emeritus professor aan de faculteit Geneeskunde en voorzitter van de Universitaire Ziekenhuizen Leuven
- C. von Kriegenberg, BSc (student-lid). Student Geneeskunde aan het ErasmusMC in Rotterdam.

N.M. Verseput, MSc. voerde het secretariaat van het panel.