

Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Theologie van de Radboud Universiteit Nijmegen**

Gegevens

	Naam instelling	: Radboud Universiteit Nijmegen
datum	Naam opleiding	: wo-bachelor Theologie (180 ECTS)
30 juni 2014	Datum aanvraag	: 13 december 2013
onderwerp	Variante opleiding	: voltijd, deeltijd
Definitief besluit	Locatie opleiding	: Nijmegen
accreditatie wo-bachelor	Datum goedkeuren	
Theologie van de Radboud	panel	: 12 februari 2013
Universiteit Nijmegen	Datum locatiebezoeken	: 21 tot 23 april 2013
(002327)	Datum visitatierapport	: 15 oktober 2013
uw kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 21 november 2011

ons kenmerk

NVAO/20142135/ND

bijlagen

3

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De bacheloropleiding Theologie beoogt een brede, klassiek-theologische opleiding te zijn met eindtermen en kernvakken die zijn afgestemd op wat nationaal en internationaal standaard is.

Daarnaast wordt rekening gehouden met de kerkelijke vereisten voor ambtsopleidingen. De opleiding heeft voor haar eindtermen aansluiting gezocht bij het door de Disciplineoverlegorgaan Godgeleerdheid (DGO) geformuleerde Domeinspecifieke referentiekader, maar wijkt op één punt af: de opleiding heeft geen eindterm voor arbeidsmarktorientatie opgenomen, omdat zij primair toegang wil bieden tot een masteropleiding in de theologie. De opleiding zoekt aansluiting bij de Dublin-descriptoren voor een academische bacheloropleiding.

Inlichtingen

Lisette Winsemius

+31 (0)70 312 23 81

l.winsemius@nvaonet

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag

P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands

T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301

info@nvaonet | www.nvaonet

Pagina 2 van 7 De commissie heeft geconstateerd dat de opleiding wat betreft doelstellingen en beoogde eindkwalificaties aansluit bij het domeinspecifieke referentiekader, dat de relevante kennis en vaardigheden voor de afgestudeerde theologen goed afdekt. De eindtermen relateren daarbij helder aan de Dublin-descriptoren: ze zijn geformuleerd op het juiste niveau en tonen naar het oordeel van de commissie een herkenbaar klassiek-theologisch karakter. De opleiding wijkt echter bewust af van het referentiekader door geen eindterm op te nemen op het gebied van oriëntatie op de arbeidsmarkt. De commissie acht deze keuze onwenselijk, omdat die afbreuk doet aan het zelfstandige karakter van de bacheloropleiding. De commissie beschouwt dit hiaat als een eenvoudig reparatiepunt, omdat de opleiding in de praktijk wel degelijk aandacht besteedt aan de arbeidsmarkt. Alles overwegende komt zij tot een positief totaaloordeel over de inhoud, het niveau en de oriëntatie van de beoogde eindkwalificaties.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De bacheloropleiding Theologie bestaat uit inleidende cursussen in de theologische kernvakken, thematische en methodische verdiepingscursussen en cursussen die aan de hand van actuele thema's recente ontwikkelingen in de theologie aan de orde stellen. Daarnaast kunnen studenten in het tweede en derde jaar in totaal drie minoren volgen. De opleiding wordt afgerond met een bachelorwerkstuk. De commissie stelt vast dat het programma een duidelijke samenhang en opbouw laat zien, maar dat de huidige studentenpopulatie geconfronteerd is met meerdere forse curriculumwijzigingen. Het tempo van veranderingen kwam de opbouw en samenhang van het programma niet ten goede; wel heeft de commissie waardering voor het maatwerk dat de opleiding hierin wist te leveren aan studenten.

De commissie oordeelt positief over de academische kwaliteit van het cursusaanbod; wel zal de opleiding vaker werkstukken moeten programmeren en meer aandacht moeten besteden aan het formuleren en uitwerken van vraagstellingen. De commissie is verheugd over het feit dat de opleiding een educatieve minor heeft ingevoerd, maar zou met het oog op beroepsoriëntatie wel meer inspanningen van de opleiding willen zien om studenten stage te laten lopen. De commissie is van oordeel dat de studielast goed te doen is, maar stelt vast dat de brontaalcursussen in het programma zwaarder zijn dan het aantal toegekende studiepunten.

De opleiding kampt met lage instroomcijfers, ondanks inspanningen van de faculteit om meer studenten te werven. De opleiding ontsnapt hier niet aan de landelijke dalende trend op het terrein van Theologie. De commissie heeft vastgesteld dat de rendementscijfers relatief laag zijn, maar heeft met instemming kennisgenomen van diverse rendementsverhogende maatregelen. Het docentenkorps is naar het oordeel van de commissie zowel in kwantitatief als kwalitatief opzicht goed gekwalificeerd voor zijn taak en toegankelijk voor studenten. Wel miste de commissie onder een deel van de docenten de bereidheid tot collegiale kritiek. Dat geldt zeker niet voor de Opleidingscommissie (OLC), die juist een grote betrokkenheid bij de opleiding laat zien. De commissie oordeelt positief over studiebegeleiding en informatievoorziening.

Alles overwegende is de commissie van oordeel dat de genoemde verbeterpunten niet afdoen aan de conclusie dat de onderwijsleeromgeving studenten in voldoende mate in staat stelt om de beoogde eindkwalificaties te behalen.

De bacheloropleiding Theologie hanteert voor haar cursussen (combinaties van) vier toetsvormen: schriftelijke tentamens, werkstukken, opdrachten en mondelinge presentaties. Voor deze toetsvormen zijn antwoordmodellen en beoordelingscriteria ontwikkeld. Ook is uitgewerkt hoe de toetsen van de cursussen de eindtermen afdekken. De visitatiecommissie heeft vastgesteld dat de examencommissie zich bewust is van haar taak om de kwaliteit van het systeem van toetsing en beoordeling te borgen. Wel constateert zij dat de examencommissie betrekkelijk laat concrete maatregelen heeft genomen om die opdracht ook in de praktijk te brengen. De commissie heeft waardering voor de inspanningen die de examencommissie heeft geleverd om het overzicht te behouden over alle programma's en bijbehorende overgangsregelingen. Wel is zij van oordeel dat docenten en de examencommissie actiever zouden kunnen controleren op fraude en plagiaat. Ondanks de ruimte voor verbetering acht de visitatiecommissie het systeem van toetsing en beoordeling van voldoende niveau.

De bacheloropleiding Theologie wordt afgesloten met een bachelorscriptie. De scriptie wordt met ingang van het cursusjaar 2012/2013 voorbereid in scriptiewerkgroepen en beoordeeld door een eerste en een tweede lezer. Voor de beoordeling wordt sinds dit cursusjaar ook een beoordelingsformulier gebruikt. De commissie las alle 21 scripties die sinds de invoering van de bachelorscriptie geschreven zijn; 19 daarvan lieten een voldoende gerealiseerd eindniveau zien. De commissie roept de opleiding ertoe op om aandacht te blijven besteden aan de tekortkomingen die zij bij een deel van de scripties constateerde – te brede vraagstelling, te hoge beoordeling, te grote omvang. Zij hoopt dat de invoering van scriptiewerkgroepen en de nieuwe beoordelingsformulieren daaraan zullen bijdragen. De commissie vraagt ook aan de examencommissie om blijvende waakzaamheid over het niveau van de scripties. De visitatiecommissie concludeert dat de huidige opleiding blijk geeft van een voldoende gerealiseerd eindniveau en komt, mede gelet op de kwaliteit van het systeem van toetsing en beoordeling, tot een positief oordeel op standaard 3.

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder om:

- het zelfstandige karakter van de opleiding te bewaken en te zorgen voor een betere oriëntatie op de arbeidsmarkt;
- aanhoudende aandacht te geven aan het lage rendement en met name de lage instroom;
- blijvend aandacht te besteden aan de kwaliteit van de scripties;
- een meer systematische aanpak te hanteren ten aanzien van fraude en plagiaat.

Besluit

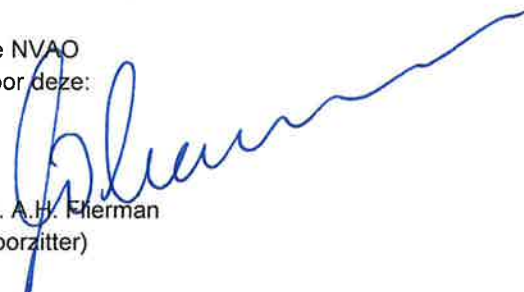
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 6 mei 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 5 juni 2014, heeft de heer R. van Ginneken, namens de instelling, gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Theologie (180 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:


Dr. A.H. Fierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Omschrijving	Score
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar

Cohort	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Uitval na 1jr	0 %	0 %	40 %	100 %	50 %	0 %
Uitval na 2jr	0 %	0 %	40 %	100 %	50 %	
Uitval na 3jr	0 %	0 %	60 %	100 %		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom)

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	0 %	0 %	33 %	Geen studenten
Rendement na 4 jaar	0 %	100 %	33 %	
Rendement na 5 jaar	0 %	100 %		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	0 %			

Tabel 3: Rendement (totale instroom)

Cohort	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	25 %	0 %	60 %	25 %
Rendement na 4 jaar	50 %	100 %	60 %	
Rendement na 5 jaar	75 %	100 %		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	75 %			

Tabel 4: Docentkwaliteit

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100 %	97 %	97 %

Tabel 5: Student-docentratio

Ratio	1:14
-------	------

Tabel 6: Contacturen

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	15	15	15

Eventuele toelichting

De gegevens in de tabellen over uitval en rendement geven vanwege de bijzonder lage absolute aantallen studenten een zeer vertekend beeld.

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. Dirk Hutsebaut (voorzitter), emeritus hoogleraar Godsdienstpsychologie aan de KU Leuven;
- Prof. dr. Burcht Pranger, hoogleraar Geschiedenis van het Christendom aan de Universiteit van Amsterdam;
- Dr. Sipco Vellenga, Godsdienstsocioloog aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. Henk Witte, bijzonder hoogleraar Ignatiaanse spiritualiteit aan Tilburg University;
- Kiki Boomgaard MA, alumna van de Research Master Religious Studies aan de Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door Kees-Jan van Klaveren, MA, secretaris (gecertificeerd).