

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Tandheelkunde van de Radboud Universiteit Nijmegen

Gegevens

datum	Naam instelling	: Radboud Universiteit Nijmegen
26 maart 2013	Naam opleiding	: wo-bachelor Tandheelkunde (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 17 december 2012
Definitief besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Nijmegen
Tandheelkunde van de	Datum goedkeuren	
Radboud Universiteit Nijmegen	panel	: 12 juni 2012
(001369)	Datum locatiebezoeken	: 17 en 18 september 2012
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: 13 december 2012
mso/rg/12U.016451	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 21 november 2011
ons kenmerk		
NVAO/20130914/ND		

bijlagen

3

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel (hierna ook: de commissie).

De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de kritische zelfreflectie, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde eindwerkstukken en portfolio's en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar waren. De commissie heeft zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar afgewogen te hebben, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de opleiding voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit die de voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

Inlichtingen

Lisette Winsemius
+31 (0)70 312 23 81
l.winsemius@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaio.net | www.nvaio.net

De commissie beoordeelt Standaard 1 als voldoende.

De eindkwalificaties van de Nederlandse Tandartsopleidingen zijn vastgelegd in het Raamplan Tandheelkunde 2008 (raamplan). Het raamplan is een op de Nederlandse situatie toegesneden uitwerking van het door de Association for Dental Education in Europe (ADEE) in 2004 opgestelde document waarin de competenties worden beschreven die een Europese tandarts moet beschikken. Het raamplan oriënteert zich eveneens op de CanMEDS-systematiek. In de CanMEDS-systematiek worden de verschillende competenties van zorgprofessionals beschreven in zeven rollen. De domeinen van ADEE en de rollen van de CanMEDS- systematiek vertonen grote gelijkenissen.

De commissie is van oordeel dat het raamplan een duidelijke beschrijving geeft van de doelstellingen van een bacheloropleiding Tandheelkunde. De bacheloropleiding Tandheelkunde van de Radboud Universiteit hanteert de eindkwalificaties zoals deze zijn geformuleerd in het raamplan. Hiermee sluiten de eindkwalificaties van de opleiding aan qua niveau en oriëntatie bij de Nederlandse en internationale eisen.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 als voldoende.

De opleiding is kleinschalig opgezet met korte lijnen tussen de verschillende gremia die betrokken zijn bij het onderwijs. De commissie vindt dit een groot pluspunt. De commissie kenmerkt de opleiding als een ambitieuze omgeving waar studenten, docenten en management gemotiveerd samenwerken aan ambitieuze doelstellingen.

Professioneel gedrag is één van de curriculumlijnen en komt aan de orde in de blokken 'Professioneel gedrag' en integraal in de (pre)-klinische blokken. Uit gesprekken met de bachelorstudenten blijkt dat de integratie tussen de blokken 'Professioneel gedrag' en de (pre)-klinische blokken onvoldoende duidelijk is voor de studenten, waardoor het onderwijs in professioneel gedrag onvoldoende uit de verf komt. Dit komt mede door onvoldoende uitgewerkte opdrachten en de begeleiding, die plaatsvindt door docenten die niet betrokken zijn bij het (pre-) klinisch onderwijs van de bachelorstudenten. Hoewel de opleiding bezig is met de professionalisering van docenten tot supervisors is hier veel ruimte voor verbetering. De commissie adviseert de opleiding de keuze voor docenten als supervisors, die niet betrokken zijn bij het onderwijs van de bachelorstudenten te heroverwegen. Daarnaast adviseert de commissie meer aandacht te besteden aan de opzet van opdrachten, de uitvoering en de toetsing van de lijn 'Professionele ontwikkeling'.

Het curriculum is intensief geprogrammeerd en opgebouwd uit blokken. De blokken hangen onderling samen volgens een stramien van zeven curriculumlijnen. De commissie heeft geconstateerd dat de blokken en verbindende lijnen bekend zijn binnen de organisatie van de opleidingen. De commissie is van mening dat het onderwijs en de doelstellingen van de lijnen onvoldoende zichtbaar zijn in de blokken.

De commissie wordt in haar mening ondersteund door de bachelorstudenten. De bachelorstudenten gaven aan de aansluiting en samenhang tussen de blokken en de lijnen niet goed te begrijpen.

Het onderwijs in de bacheloropleiding bestaat uit hoorcolleges, werkgroepen, zelfstudie, responsiecolleges en practica.

Pagina 3 van 8 De commissie stelt vast dat het didactisch concept in de bacheloropleiding gericht is op een hybride onderwijsconcept, gebaseerd op het constructivisme, maar met meer ruimte voor directe begeleiding door de docent. Het curriculum is opgebouwd met een toenemende complexiteit van de aangeboden stof en herhaling van leerstof. De commissie constateert dat zowel het didactisch concept als de opbouw van het curriculum is verwerkt in de blokboeken en de gehanteerde onderwijsmethoden.

De voorzieningen zijn adequaat om studenten te trainen op het gebied van klinische vaardigheden. De commissie waardeert de avondopenstelling van de fantoomzaal, hetgeen de studenten de mogelijkheid geeft om, zonder extra inzet van personeel, hun preklinische vaardigheden aanvullend te oefenen.

De commissie constateert wel dat vernieuwende leermethoden zoals e-learning en simulaties nog te weinig worden toegepast in het onderwijs. De commissie vermoedt dat de faculteit onvoldoende erkent hoe belangrijk deze leermethoden zijn voor de toekomst van een opleiding Tandheelkunde. Het management van de opleidingen heeft tijdens het bezoek naar voren gebracht dat ICT en e-learning speerpunten zijn voor de komende jaren. De commissie doet de opleiding de suggestie een visie te ontwikkelen over het gebruik van e-learning en samen met andere tandartsenopleidingen, zowel in binnen- als buitenland hierover van gedachten te wisselen.

De commissie is positief over het functioneren van de studieadviseur. De studenten hebben in de bacheloropleiding regelmatig contact met de studieadviseur en studenten weten haar goed te vinden. De studieadviseur geeft er blijk van alle studenten persoonlijk te kennen en bij studenten met vertraging op de hoogte te zijn van de achterliggende redenen.

De commissie constateert dat er sprake is van een onderwijsleeromgeving waarin onderwijs wordt gewaardeerd en belangrijk wordt gevonden door studenten, docenten en de gremia die bij de organisatie en kwaliteit van het onderwijs betrokken zijn. Het is de commissie opgevallen dat de studenten positief zijn over het onderwijs, de docenten en de korte communicatielijnen binnen de opleiding. Er is sprake van betrokken docenten die goed op de hoogte zijn van de curricula.

De commissie oordeelt dat de verantwoordelijken zicht hebben op de kwaliteit van het onderwijs en dat mogelijkheden tot verbetering worden gesignaleerd en doorgevoerd.

De commissie heeft vastgesteld dat alle eindkwalificaties uit het raamplan adequaat zijn vertaald in het onderwijs van de bacheloropleiding en dat er voldoende aandacht is voor onderwijs gericht op klinische vaardigheden en wetenschappelijke vorming. De aandacht voor professioneel gedrag is gering en moet worden verbeterd.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 als voldoende.

De commissie onderschrijft de keuze van de opleiding Tandheelkunde voor een mate van toetsing die stimuleert tot studeren, maar ook leidt tot een adequaat beeld van het voldoen aan de eindkwalificaties door de student. Ook studenten staan hier positief tegenover. Daarnaast stelt de commissie dat in de opleiding gebruik wordt gemaakt van een goed afgestemde mix van toetsvormen. Deze mix van toetsvormen geeft een adequaat beeld van de bereikte eindkwalificaties op het gebied van klinische vaardigheden en wetenschappelijke vorming.

Pagina 4 van 8 De commissie adviseert meer aandacht te besteden aan het toetsen van de inhoud van de portfolio's die worden gemaakt in het kader van de curriculumlijn 'Professionele gedrag'. Met name het reflectieve niveau van de studenten wordt door de commissie als onvoldoende beoordeeld.

Er is een examencommissie die haar taak volgens de commissie adequaat uitvoert en de kwaliteit van de inhoud van toetsen bewaakt en controleert. Het ontwikkelen van toetsen wordt sinds januari 2012 ondersteund door de Toetservice van de Faculteit der Medische Wetenschappen St. Radboud waardoor de kwaliteit van de toetsen verbetert en herhaald gebruik van toetsitems moet verminderen. De commissie adviseert de examencommissie prioriteit te geven aan de verbetering van de toetsing binnen de lijn 'Professionele ontwikkeling'.

Om het klinische, wetenschappelijke en reflectieve eindniveau van studenten te bepalen heeft de commissie een selectie van portfolio's en verslagen van onderzoeksstages bestudeerd. De commissie heeft vastgesteld dat de beoordelingen van de onderzoeksstages adequaat zijn; de cijfers van de commissie kwamen in grote mate overeen met de beoordelingen van de facultaire begeleiders. De commissie is van mening dat de beoordelingen van de portfolio's van studenten niet alleen mondeling moeten plaatsvinden maar ook schriftelijk moeten worden vastgelegd, inclusief feedback zodat de student weet wat goed gaat en waar verbeteringen noodzakelijk zijn. De opleiding kan hier meer aandacht aan besteden.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om meer aandacht te besteden aan de curriculumlijn 'Professioneel Gedrag'

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 26 februari 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 19 maart 2013 heeft het college van bestuur van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Tandheelkunde (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 26 maart 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Lucien Bollaert
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	13%	8%	9%	4%	4%	6%
Uitval na 2jr	16%	14%	16%	6%	8%	
Uitval na 3jr	18%	14%	17%	6%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	47%	40%	47%	73%
Rendement na 4 jaar	76%	88%	72%	
Rendement na 5 jaar	84%	91%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	84%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	56%	38%	53%	73%
Rendement na 4 jaar	80%	85%	74%	
Rendement na 5 jaar	87%	92%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	87%			

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	38%	58%	60%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	1:13
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	19	19	18

- Professor Hillen is emeritus hoogleraar Interne Geneeskunde aan de Universiteit van Maastricht. Hij was daarnaast vicevoorzitter van de Nederlandsche Internisten Vereniging, en in die functie betrokken bij opeenvolgende vernieuwingen van de specialistenopleiding. Tevens was hij lid van de commissie herziening curriculum geneeskunde UM in 2001.
- Professor Naert is hoogleraar Prothetische Tandheelkunde aan de Katholieke Universiteit Leuven in België. Hij doet veel onderzoek op tandheelkundig gebied, publiceert in internationale wetenschappelijke tijdschriften en is Associate Editor van International Journal of Prosthodontics.
- De heer De Kock van Leeuwen is praktijk tandarts te Den Haag. Tevens was hij tot 2011 voorzitter van de Nederlandse Vereniging van Tandartsen.
- Mevrouw Mulder is plaatsvervangend directeur Expertisecentrum, Directie Onderwijs en Opleidingen van het UMC Utrecht. Daarnaast is zij lid van het coördinatieteam van het TEMPUS project MUMEENA (Modernizing Undergraduate Medical Education in EU Eastern Neighboring Countries).
- Mevrouw Van Elst is masterstudente Tandheelkunde aan de Radboud Universiteit Nijmegen.

Het panel werd ondersteund door drs M. Textor, secretaris (gecertificeerd).