

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Pedagogische Wetenschappen van de Radboud Universiteit Nijmegen

#### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	: Radboud Universiteit Nijmegen
28 mei 2013	Naam opleiding	: wo-bachelor
<b>onderwerp</b>		Pedagogische Wetenschappen (180 ECTS)
Definitief besluit	Datum aanvraag	: 7 november 2012
accreditatie wo-bachelor	Variant opleiding	: voltijd
Pedagogische Wetenschappen	Locatie opleiding	: Nijmegen
van de Radboud Universiteit	Datum goedkeuren	
Nijmegen	panel	: 28 februari 2012
(001005)	Datum locatiebezoek	: 11 mei 2012
<b>uw kenmerk</b>	Datum visitatierapport	: oktober 2012
mso/rg/12U.014081	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 22 november 2011
<b>ons kenmerk</b>		
NVAO/20131630/ND		

#### bijlagen

#### Beoordelingskader

- 3 Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

#### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bachelor- en masteropleiding Pedagogische Wetenschappen en de masteropleiding Onderwijskunde van de Radboud Universiteit Nijmegen. Het panel heeft (beide of meer) opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

#### Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook de commissie)..

#### Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

Het Onderwijsinstituut Pedagogische Wetenschappen en Onderwijskunde (PWO) wil studenten opleiden tot 'scientist-practitioners' voor het (ortho)pedagogische en onderwijskundige veld. Dit wordt weerspiegeld in de eindkwalificaties van de bachelor- en masteropleiding Pedagogische Wetenschappen en de masteropleiding Onderwijskunde.

#### Inlichtingen

Lisette Winsemius  
+31 (0)70 312 23 81  
l.winsemius@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Pagina 2 van 8 Studenten doen tijdens de opleiding geavanceerde pedagogisch-wetenschappelijke en onderwijskundige kennis op, kennen de onderzoeksresultaten van beide disciplines en worden geschoold in de relevante methoden en technieken. De ontwikkeling van een academische instelling en kritisch denkvermogen zorgt ervoor dat studenten de opvoedingswerkelijkheid voortdurend ter discussie stellen.

De commissie is van mening dat de beoogde eindkwalificaties van de bachelor- en masteropleiding Pedagogische Wetenschappen passend zijn voor een universitaire bachelorrespectievelijk masteropleiding. Ze weerspiegelen de Dublin descriptoren en beantwoorden, voor zover een vergelijking mogelijk is, aan de internationale eisen. De commissie waardeert de brede opzet van de eindkwalificaties in de bacheloropleiding en apprecieert dat de klinische facetten van de opleiding in de eindtermen grondig worden uitgewerkt. De commissie ervaart het bovendien als positief dat het Onderwijsinstituut PWO blijft nadenken over de finaliteit van de bacheloropleiding.

#### *Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

De drie hoekstenen van het 'scientist-practitioner' model worden in de curricula van de drie opleidingen vertaald in drie leerlijnen: theoretische kennis, onderzoeksvaardigheden en klinische scholing/praktijkoriëntatie. De commissie apprecieert deze werkwijze en is van mening dat de leerlijnen de samenhang van het curriculum bevorderen.

Wel vindt de commissie dat het Onderwijsinstituut PWO het didactische concept van de opleidingen meer dient te expliciteren. De commissie mist een expliciete visie waaraan het programma en de werkvormen zijn opgehangen en vindt dat het Onderwijsinstituut PWO, gezien de aanwezige deskundigheid, hierin eigenlijk een voorttrekkersrol zou moeten spelen. Het ontbreken van een expliciete visie speelt vooral negatief door bij de theorievakken. De commissie raadt de opleiding aan dringend werk te maken van een expliciet didactisch concept, te meer omdat dit al een aanbeveling van de vorige visitatiecommissie was. Zeker voor de lessen aan grote studentengroepen vindt de commissie het belangrijk dat de opleiding blijvend zoekt naar manieren die effectief zijn in het activeren van de studenten.

De commissie heeft vastgesteld dat het Onderwijsinstituut PWO in het studiejaar 2011-2012 met een nieuw bachelorcurriculum van start is gegaan en is van mening dat de inhoud van het programma gedegen en voldoende is. Met het nieuwe programma wordt tegemoet gekomen aan enkele aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie.

De commissie waardeert de manier waarop het nieuwe curriculum in het eerste bachelorjaar vorm geeft aan de oriëntatie en selectie van de studenten. De klinische en de onderzoeksleerlijn worden sterker neergezet door studenten al vanaf het eerste bachelorjaar kennis te laten maken met de praktijk en empirische leeronderzoeken te laten uitvoeren. Op die manier kunnen ze in de latere bachelorjaren, en nadien in de masteropleiding, een doordachte keuze maken voor een oriëntatie richting 'Orthopedagogiek: Gezin en Gedrag', 'Orthopedagogiek: Leren en Ontwikkelen' of 'Onderwijskunde'. De commissie vindt dat de orthotheek, de testotheek en het ambulatorium stevig zijn uitgebreid. Vooral de ondersteunende functie van deze faciliteiten voor het klinisch practicum rond 'Leren en Ontwikkelen' kon de commissie appreciëren. De commissie vindt echter dat het ambulatorium nog meer kan worden ingezet in het kader van het klinisch practicum rond 'Gezin en Gedrag'. Ook voor de studenten die zich oriënteren op de masteropleiding Onderwijskunde is de commissie van mening dat de opleiding moet blijven werken aan mogelijkheden om met de praktijk in contact te komen.

Pagina 3 van 8 Het Onderwijsinstituut PWO heeft een aanzet gegeven tot de internationalisering van de opleidingen. De commissie waardeert dat een buitenlandse stage verplicht is voor de studenten van het Honoursprogramma, maar stelt eveneens vast dat de reguliere studenten momenteel nog weinig gebruik maken van de mogelijkheden om naar het buitenland te gaan. In het nieuwe bachelorcurriculum werd daarom in het derde jaar vrije ruimte gecreëerd, zodat studenten naar het buitenland kunnen zonder belangrijke cursussen te missen. De commissie vindt dit een positieve evolutie. Ze raadt de opleiding aan nauwlettend te monitoren of de ruimte in het nieuwe curriculum ook werkelijk leidt tot meer buitenlandervaringen. Ook voor de masteropleidingen vindt de commissie de internationalisering nog niet helemaal naar behoren uitgewerkt.

Het is de commissie opgevallen dat de studenten zeer tevreden zijn over de toegankelijkheid en de persoonlijke benadering van de docenten en het klimaat dat heerst in de opleiding. De commissie is bovendien van mening dat de onderzoek- en/of werkveldaffiliatie van het merendeel van de docenten ervoor zorgt dat de praktische en academische inslag van het curriculum van de drie opleidingen is verzekerd.

De commissie nam kennis van de instroom- en rendementcijfers en stelde vast dat de opleidingen voldoen aan de afgesproken normen op dit vlak. Wel is de commissie van mening dat de status van de masteropleiding Onderwijskunde nauwlettend moet worden opgevolgd, tegen de achtergrond van de lage instroom en het ontbreken van een bacheloropleiding Onderwijskunde aan de Radboud Universiteit. De commissie heeft waargenomen dat het Onderwijsinstituut verschillende studiebevorderende initiatieven heeft genomen en waardeert in het bijzonder de oriënterende en selecterende functie van het mentoraat in de bacheloropleiding. Tegelijkertijd vindt de commissie de specifieke invulling van het mentorsysteem niet altijd even adequaat, aangezien de studenten de eerste twee jaar vier verschillende mentoren toegewezen krijgen.

De commissie is van mening dat het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen van de opleiding het de studenten mogelijk maken de eindkwalificaties te realiseren.

### *Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

De commissie heeft kennis genomen van de conclusies van de toetscommissie en apprecieert dat de opleiding werk heeft gemaakt van een inventarisering van de toetspraktijk en het uitwerken van een toetsbeleid.

Uit de inventarisering bleek dat de betrouwbaarheid van de toetsing bij de meeste cursussen gewaarborgd is door collegiale toetsing en dat collegiaal overleg wordt gehanteerd voor de afsluitende onderdelen van de opleidingen. De commissie waardeert deze werkwijze.

De opleiding heeft zich in de voorbije jaren ook ingespannen om de betrouwbaarheid van de beoordeling te verbeteren voor de meer praktisch gerichte cursussen. Met dit doel voor ogen heeft ze uniforme beoordelingsdocumenten opgesteld, onder andere voor de scripties, de stages en het 'Klinisch Practicum'. De criteria die in deze beoordelingsformulieren worden gehanteerd, vindt de commissie adequaat. Wel heeft ze vastgesteld dat de beoordelingsprocedure niet steeds uniform wordt toegepast en dat de beoordelingsformulieren niet op consistente wijze worden ingevuld. De commissie vindt dat de opleiding werk moet maken van een uniforme toepassing van de beoordelingscriteria.

Pagina 4 van 8 De commissie raadt de examencommissie aan jaarlijks steekproeven van de bachelor- en masterscripties te nemen om de kwaliteit van de evaluatie na te gaan.

Ook op het vlak van validiteit is er nog een verbetering te maken. Zo is het niet steeds duidelijk op welke manier de toetsen afgestemd zijn op de leerdoelen. De commissie raadt de opleiding aan snel werk te maken van het plan om voor alle cursussen toetsmatrices op te stellen.

De commissie mist, zeker in de bacheloropleiding, variëteit in de toetsvormen. De opleiding maakt naar mening van de commissie te veel gebruik van meerkeuzevragen en de commissie raadt de opleiding aan meer variëteit te voorzien in de wijze van schriftelijke examinering.

De commissie heeft vijftien bachelortheses en twintig masterthesen beoordeeld en vond dat het niveau in het algemeen aan de verwachtingen voldoet.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel om:

- een didactisch concept te gebruiken als basis voor het onderwijsprogramma;
- meer variëteit in de toetsvormen aan te brengen en deze toetsvormen meer af te stemmen op de leerdoelen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 23 april 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 21 mei 2013 heeft de heer H.C. van Ginneken, namens het college van bestuur, van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot een kleine tekstuele aanpassing en tot aanvulling van bijlage 2.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Pedagogische Wetenschappen (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 28 mei 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

<b>Onderwerp</b>	<b>Standaard</b>	<b>Beoordeling door het panel</b>
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
<b>Eindoordeel</b>		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E).

Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Uitval ba PW na 1, 2, en 3 jaar**

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	16%	18%	20%	15%	13%	26%
Uitval na 2jr	19%	20%	22%	18%	18%	
Uitval na 3jr	22%	23%	24%	25%		

**Tabel 2: Rendement herinschrijvers ba PW (vwo-instroom)**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	45%	47%	48%	44%
Rendement na 4 jaar	76%	78%	81%	
Rendement na 5 jaar	87%	88%		
Rendement na 6 <sup>(*)</sup> jaar				

**Tabel 3: Rendement herinschrijvers PW (totale instroom)**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	54%	54%	55%	56%
Rendement na 4 jaar	78%	80%	83%	
Rendement na 5 jaar	87%	89%		
Rendement na 6 <sup>(*)</sup> jaar				

**Tabel 4: Docentkwaliteit (vaste staf)**

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	27%	73%	76%

**Tabel 5: Student-docent ratio**

	11-12	12-13
Ratio	1:37	1:30

**Tabel 6: Contacturen**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	14.6	14.6	15.5

- Prof. dr. W. Hellinckx, (voorzitter) emeritus hoogleraar Orthopedagogiek, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. E.W.A. de Corte, (onderwijskundige) emeritus hoogleraar Onderwijspsychologie, Katholieke Universiteit Leuven;
- Prof. dr. E.C.D.M. van Lieshout, emeritus hoogleraar Orthopedagogiek, Vrije Universiteit Amsterdam;
- Drs. C.P.M. Zaad, (werkvelddeskundige) Chris Zaad Advies, GZ-psycholoog, orthopedagoog;
- M. Brunt-van Leeuwen, (student-lid) masterstudent Onderwijswetenschappen, Open Universiteit.

Het panel werd ondersteund door dr. J. De Groof, secretaris (gecertificeerd).