

## Besluit

### Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding wo-bachelor Communicatiewetenschap van de Radboud Universiteit Nijmegen

#### Gegevens

<b>datum</b>	Naam instelling	: Radboud Universiteit Nijmegen
28 november 2014	Naam opleiding	: wo-bachelor Communicatiewetenschap (180 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Variant opleiding	: voltijd
Definitief besluit	Locatie opleiding	: Nijmegen
accreditatie wo-bachelor	Datum goedkeuren	
Communicatiewetenschap van	panel	: 10 januari 2012
de Radboud Universiteit	Datum locatiebezoek	: 21 maart 2012
Nijmegen	Datum visitatierapport	: 19 juni 2012
(003093)	Datum aanvraag	: 5 december 2012
<b>uw kenmerk</b>	Datum herstelbesluit NVAO	: 7 oktober 2013
<b>ons kenmerk</b>	Datum goedkeuren	
NVAO/20143942/ND	Panel 2	: 12 mei 2014
<b>bijlagen</b>	Datum heraanvraag 2	: 10 juni 2014
3	Datum panelbijeenkomst	: 6 juni 2014
	Datum visitatierapport	: 11 juli 2014

Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 21 november 2011

#### Voorgeschiedenis

Op 5 december 2012 ontving de NVAO een aanvraag om verlenging van de geldigheidsduur van de accreditatie op basis van een panelrapport waarin het panel standaard 3, toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties, en derhalve ook de gehele opleiding onvoldoende heeft beoordeeld. Bij besluit van 7 oktober 2013 heeft de NVAO een zogeheten herstelbesluit genomen. De herstelmaatregelen betroffen onder meer de herziening van het curriculum, met name dat deel dat betrekking had op de bachelorscriptie, en versterking van de staf. Het panel heeft in de beoordeling na herstel alleen een nieuw oordeel geveld voor standaard 3, toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties. Het panel merkt ten aanzien van overige inspanningen tot verbetering op dat deze getuigen van daadkracht, echte beleidsvoering en de wil om te veranderen. De opleiding heeft woord gehouden en aanzienlijke investeringen gepleegd om de plannen te verwezenlijken. Op 10 juni 2014 heeft de instelling verzocht om accreditatie na herstel.

#### Inlichtingen

Jetse Siebenga  
+31 (0)70 312 23 95  
j.siebenga@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag  
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands  
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301  
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2001, 536);

Artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Stb. 2010, 293)

### **Bevindingen**

De NVAO stelt vast dat in de visitatierapporten van 2012 en 2014 deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

### **Advies van het visitatiepanel**

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

#### *Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties (2012)*

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding als voldoende.

De commissie heeft de door de opleiding geformuleerde eindkwalificaties afgezet tegen het Domeinspecifiek Referentiekader Communicatiewetenschap en het profiel en de oriëntatie van de bacheloropleiding Communicatiewetenschap aan de Radboud Universiteit Nijmegen. Zij concludeert dat het kader een adequaat beeld schetst van het domein van de communicatiewetenschap en de algemene kennis en vaardigheden waarover afgestudeerden dienen te beschikken. Ook kan de commissie zich vinden in de overkoepelende doelstelling van de Nijmeegse opleiding om generalisten op te leiden die zich als onderzoeker kunnen specialiseren in een breed scala van onderzoeks- en beleidsfuncties op academisch niveau. De commissie heeft echter gezien dat nog te veel wordt uitgegaan van een ongedeelde opleiding Communicatiewetenschap, waardoor de bacheloropleiding geen duidelijk eigen profiel heeft. Het uitstroomprofiel van bachelorstudenten zal nader geëxpliciteerd moeten worden, mede door de vertaling hiervan in specifieke eindkwalificaties. De huidige eindkwalificaties sluiten volgens de commissie aan op de domeinbeschrijving en de oriëntatie van de opleiding en zijn geformuleerd op het juiste niveau. Daarmee voldoet de opleiding aan de eisen die vanuit het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding.

#### *Standaard 2: Onderwijsleeromgeving (2012)*

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding als voldoende.

De commissie concludeert dat er sprake is van een leeromgeving waar onderwijs hoog in het vaandel staat. De kleinschaligheid van de opleiding en de bevlogenheid en betrokkenheid van het personeel bij het onderwijs dragen hier in grote mate aan bij. Studenten worden voldoende begeleid en zijn tevreden over de onderwijskwaliteit en de voorzieningen. De commissie heeft dan ook, ondanks de terugloop van middelen voor onderwijs en onderzoek, veel vertrouwen in de kwaliteit van het onderwijs dat door het docententeam wordt verzorgd.

De huidige samenstelling van het personeel wordt door de commissie als zorgelijk ervaren. Er is sprake van een gemiddeld wat oudere staf met een relatief omvangrijke onderwijsaanstelling en een stijging van de staf-student ratio, wat leidt tot een werkdruk die als hoog wordt ervaren en beperkte aandacht voor onderzoek. De commissie benadrukt het belang van een betere balans tussen onderzoeks- en onderwijsactiviteiten, zodat het onderzoeksggericht karakter van de opleiding gewaarborgd kan worden.

Pagina 3 van 7 Er moet geïnvesteerd worden in de onderzoekscultuur door het aantrekken van hoogleraren, UHD's en promovendi. Van de plannen in die richting moet voortvarend werk worden gemaakt. Daarnaast moet er voor de zittende groep docenten uitzicht zijn op carrièremogelijkheden gebaseerd op onderwijs- of onderzoeksprestaties en is de commissie ervan overtuigd dat het onderwijs op verschillende plekken efficiënter kan worden ingericht, zodat de werkdruk van docenten verlaagd wordt. Op dit moment bestaan verschillende percepties over de huidige en toekomstige situatie gezien de middelen en strategie voor het herstellen van de onevenwichtige personeelsopbouw en de onderzoeksprestaties van de zittende staf. De commissie pleit voor het realiseren van transparantie en overleg tussen staf en bestuur, zodat de tegenstrijdigheden opgehelderd worden en een eenduidige visie en strategie wordt nagestreefd.

De commissie concludeert dat de bacheloropleiding logisch en samenhangend is opgebouwd en dat de beoogde eindkwalificaties in voldoende mate aan bod komen. Zij kan zich vinden in de opbouw, waarbij gestart wordt vanuit basisdisciplines en toegewerkt wordt naar de specifieke toepassing van de communicatiewetenschap. Het derde jaar is daardoor het meest intensief en aantrekkelijk. Om te voorkomen dat studenten in dit jaar studievertraging oplopen of niet naar het buitenland gaan, suggereert de commissie om al vanaf het tweede jaar samengestelde en keuzeminoren aan te bieden. Net als de vorige visitatiecommissie, wijst de commissie op het belang van het mogelijk maken en stimuleren van internationalisering.

Volgens de commissie komt het accent op academische vaardigheden duidelijk terug in de bacheloropleiding en is er, ondanks het feit dat de bachelor- en masteropleiding nog teveel als een ongedeelde opleiding worden gezien, voldoende aandacht voor de beroepspraktijk. De commissie raadt aan het Leerproject 3 en de bachelorscriptie te integreren tot een volwaardig eindwerkstuk. Hierdoor komt het accent op academische vorming beter tot uiting en wordt benadrukt dat de bacheloropleiding een op zichzelf staande opleiding is. Ondanks deze aanbevelingen is de commissie ervan overtuigd dat bachelorstudenten in staat worden gesteld om de eindkwalificaties te realiseren en in voldoende mate zijn voorbereid op het eventueel uitstromen naar het beroepsveld of het volgen van een masteropleiding.

De commissie concludeert dat de onderwijsleeromgeving van het bachelorprogramma de studenten in staat stelt de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

#### *Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties (2014)*

De visitatiecommissie Communicatiewetenschap 2012 stelde vast dat de opleiding beschikt over een adequaat toetsbeleid en een betrokken en goed functionerende examencommissie.

Zij kon zich vinden in de procedures rondom de totstandkoming en beoordeling van scripties. Echter, de commissie 2012 concludeerde na bestudering van een steekproef bachelorscripties dat de scripties onvoldoende inzicht geven in de mate waarin individuele studenten de eindkwalificaties van de opleiding bereiken. Ook andere toetsproducten uit het derde jaar bleken niet geschikt om het individuele eindniveau van bachelorstudenten te bepalen. De commissie 2012 heeft de opleiding daarom aanbevolen om studenten een integratief en volwaardig werkstuk te laten schrijven aan het einde van de opleiding. De opleiding is tegemoet gekomen aan deze aanbeveling door twee cursussen te integreren tot een volwaardig eindwerkstuk. De cursus Bachelorscriptie geldt als afsluiting van de opleiding waarin individuele studenten moeten laten zien dat ze de eindkwalificaties

Pagina 4 van 7 van de opleiding hebben behaald. De commissie heeft 15 scripties 'nieuwe stijl' bestudeerd en vastgesteld dat deze van voldoende niveau zijn en dat de beoordelingen adequaat zijn uitgevoerd. De cursus is zorgvuldig vormgegeven en wordt uitgebreid geëvalueerd. Naast het invoeren van de bachelorscriptie heeft de opleiding geïnvesteerd in een evenwichtiger balans in de toetsing, waarbij zij hulp heeft ingeschakeld van een toetsdeskundige. De evaluatie van toetsing en beoordeling is structureel opgepakt en de commissie heeft er vertrouwen in dat de toetsing en de eindkwalificaties in de toekomst geborgd zijn.

### **Besluit**

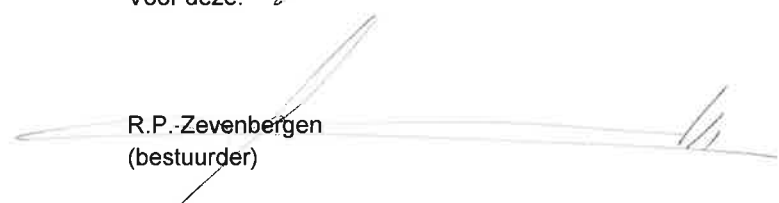
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 13 oktober 2014 naar voren te brengen. Bij brief van 20 januari 2012 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit accreditatie (na herstel) te verlenen aan de wo-bachelor Communicatiewetenschap (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 7 oktober 2013 en is van kracht tot en met 6 oktober 2019.

Den Haag, 28 november 2014

De NVAO  
Voor deze: *jo.*

  
R.P.-Zevenbergen  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	<b>Voldoende</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	<b>Voldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Voldoende</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

**Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar**

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	24%	19%	29%	24%	20%	28*%
Uitval na 2jr	36%	31%	32%	33%	24*%	
Uitval na 3jr	36%	33%	34%	34*%		

\* Voorlopige cijfers, peildatum 1 oktober 2012

**Tabel 2: Rendement (vwo-instroom)**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	3%	16%	30%	28%
Rendement na 4 jaar	44%	52%	80%	
Rendement na 5 jaar	66%	73%		
Rendement na 6 <sup>(*)</sup> jaar	72%			

**Tabel 3: Rendement (totale instroom)**

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	42%	49%	55%	52%
Rendement na 4 jaar	68%	71%	86%	
Rendement na 5 jaar	82%	84%		
Rendement na 6 <sup>(*)</sup> jaar	85%			

**Tabel 4: Docentkwaliteit 2013**

Graad	Ma	PhD	BKO
	25,6%	74,39%	77%

**Tabel 5: Student-docentratio 2012-2013.**

Ratio	37: 1
-------	-------

**Tabel 6: Contacturen 2012-2013.**

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	15,75	15,25	15,50

- Prof. dr. Hilde van den Bulck, gewoon hoogleraar Communicatiewetenschappen, en Decaan Faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen, Universiteit van Antwerpen;
- Dr. Steven Eggermont, universitair hoofddocent Communicatiewetenschappen, School voor Massacommunicatie, en Programmadirecteur Bachelor en Master Communicatiewetenschappen, KU Leuven en Lid Faculteitsbestuur Sociale Wetenschappen, KU Leuven;
- Prof. dr. Fred van Raaij, emeritus hoogleraar Economische Psychologie, Universiteit Tilburg.

Het panel werd ondersteund door drs. M. Graas, secretaris (gecertificeerd).