

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Taalwetenschap van de Radboud Universiteit Nijmegen**

### Gegevens

|                               |                                 |   |   |
|-------------------------------|---------------------------------|---|---|
| <b>datum</b>                  | Naam instelling                 | : | Radboud Universiteit Nijmegen             |
| 30 juni 2014                  | Naam opleiding                  | : | wo-bachelor Taalwetenschap (180 ECTS)     |
| <b>onderwerp</b>              | Datum aanvraag                  | : | 14 december 2013                          |
| Besluit                       | Variant opleiding               | : | voltijd                                   |
| accreditatie wo-bachelor      | Locatie opleiding               | : | Nijmegen                                  |
| Taalwetenschap van de         | Datum goedkeuren                | : |   |
| Radboud Universiteit Nijmegen | panel                           | : | 18 september 2013                         |
| (002346)                      | Datum locatiebezoeken           | : | 19, 20 en 21 juni 2013                    |
| <b>ons kenmerk</b>            | Datum visitatierapport          | : | 30 oktober 2013                           |
| NVAO/20142288/LL              | Instellingstoets kwaliteitszorg | : | ja, positief besluit van 21 november 2011 |
| <b>bijlage</b>                |                                 |   |   |
| 3                             |                                 |   |   |

### Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden. Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de bacheloropleidingen Taal- en Letterkunde van de Radboud Universiteit Nijmegen. Het panel heeft meer opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

### Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Dit samenvattend oordeel geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie Taal- en Letterkunde 2013 over de bacheloropleiding Taalwetenschap aan de Radboud Universiteit Nijmegen. De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de kritische reflecties, aanvullende informatie naar aanleiding van vooraf geformuleerde vragen van de commissie, informatie uit de gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde (eind)scripties en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage lagen. De commissie heeft voor de opleidingen zowel positieve aspecten opgemerkt als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel

Pagina 2 van 7 gekomen dat de opleiding Taalwetenschap voldoet aan de eisen voor basiskwaliteit die de voorwaarde zijn voor heraccreditatie.

#### Standaard 1: Beoogde eindtermen

Volgens de kritische reflectie kenmerkt de bacheloropleiding Taalwetenschap zich door een sterke koppeling tussen taaltheorie en taalgebruik. De opleiding heeft enerzijds een sterk empirische gerichtheid, anderzijds ligt de nadruk op concrete toepassing van taaltheoretische kennis. De commissie herkent de genoemde accenten in de opleiding.

De commissie is van mening dat de bacheloropleiding Taalwetenschap beschikt over eindtermen die passen bij het vakgebied. Deze eindtermen sluiten voldoende aan bij het domeinspecifiek referentiekader en zijn gebaseerd op de Dublin-descriptoren voor een opleiding op bachelorniveau. De commissie stelt vast dat de eindtermen van de bacheloropleiding Taalwetenschap duidelijk geformuleerd zijn.

De commissie heeft geconstateerd dat in de eindtermen geen aandacht is gegeven aan beroepsoriëntatie en internationalisering. Ook in het curriculum krijgen deze onderwerpen slechts beperkte aandacht. De commissie adviseert de opleiding om zich hierover te beraden en na te gaan of deze thema's geen versterking behoeven, zowel in de eindtermen als in het curriculum.

#### Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Alle bacheloropleidingen bij de letterenfaculteit van de Radboud Universiteit bestaan uit drie onderdelen: een major van 120 ECTS, een geesteswetenschappelijk core curriculum van 15 ECTS en drie minoren van ieder 15 ECTS (totaal 45 ECTS). Binnen de major van de opleiding Taalwetenschap is het onderwijs verdeeld over zes expertisegebieden (tevens leerlijnen): taaltheorie, taalbeschrijving en -variatie, taaldataverwerking en -analyse, taal- en spraakverwerking en -productie, taalverwerving en taal- en spraakpathologie. In alle vakken zijn volgens de kritische reflectie theorie en praktijk nauw verbonden; dat geldt ook voor theorie en taaldata. De commissie constateert dat samenhang tot stand wordt gebracht met behulp van de zes leerlijnen en in het onderdeel LingLab.

De commissie is van mening dat het curriculum een goed niveau heeft. Sterke punten zijn in de visie van de commissie de brede opzet van het programma en de aandacht voor taalwetenschappelijke methodieken en de onderzoekstechnische kant van taalwetenschap. Ook de interdisciplinaire benadering van de opleiding is goed. Verder is er veel aandacht voor toepassingen van taalwetenschap in onder meer de fonetiek en computerlinguïstiek. De samenwerking met het Max Planckinstituut stelt de studenten in staat interessante stages te volgen en kennis te maken met toponderzoekers. Wel is de commissie van mening dat de internationalisering meer aandacht zou moeten krijgen.

De opleiding heeft in de ogen van de commissie een duidelijke academische oriëntatie. Deze academische oriëntatie is zichtbaar in alle onderdelen: het core curriculum, het majoronderwijs en de minoren. Het programma kenmerkt zich door grote aandacht voor de theorie en methodiek van empirisch onderzoek. Ook heeft de commissie geconstateerd dat de docenten regelmatig resultaten van onderzoek in hun (werk)colleges inbrengen. De commissie is van mening dat de eindtermen van de opleiding voldoende in het programma tot uiting komen.

Pagina 3 van 7 Op basis van de gesprekken met studenten, docenten en studieadviseur concludeert de commissie dat de opleiding studeerbaar is. Wel plaatst de commissie een kanttekening bij de verhoging van het aantal contacturen. Hoewel de commissie deze verhoging op zich een goede ontwikkeling vindt, is zij van mening dat de didactische invulling van de extra uren voor verbetering vatbaar is. De studiebegeleiding is voldoende ingericht met een studieadviseur en een docent als mentor. De commissie kan zich vinden in het voornemen van de opleiding het mentoraat uit te breiden naar het tweede en derde studiejaar.

De commissie is van mening dat de opleiding ruim is bestaft en beschikt over goed gekwalificeerd personeel. De vaste staf brengt het eigen onderzoek in het onderwijs in. Bijna alle vaste stafleden zijn gepromoveerd, het merendeel beschikt over een BKO. De verwachting is dat ook de andere docenten nog dit jaar hun BKO zullen behalen.

Tot slot is de commissie van oordeel dat de opleiding Taalwetenschap beschikt over voldoende voorzieningen. Wel is de invulling van Blackboard een aandachtspunt. De opleidingsspecifieke kwaliteitszorg is voldoende ingevuld. De studenten hebben twee keer per jaar informele bijeenkomsten waarin ze van gedachten wisselen over de kwaliteit van de opleiding. Daarnaast heeft de commissie vastgesteld dat de opleidingscommissie naar behoren functioneert.

#### Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindtermen

De commissie heeft geconstateerd dat het toetsbeleid bij de opleiding Taalwetenschap goed ontwikkeld is. Voor dit toetsbeleid zijn facultaire richtlijnen opgesteld, maar de opleidingen hebben een grote vrijheid in de implementatie daarvan. De toetsen die de commissie heeft ingezien zijn van een goed niveau en kennen voldoende variatie.

De opleiding is in mei 2012 begonnen met de implementatie van de wettelijke richtlijnen op het gebied van het toetsbeleid. Dit beleid omvat onder meer het vierogenprincipe bij de ontwikkeling van tentamens, een vast beoordelingsformulier voor de eerste en tweede lezer van een bachelorscriptie en een steekproefsgewijze beoordeling van deze scripties door de examencommissie. Lovenswaardig is in de ogen van de commissie de facultair verplichte aanwezigheid van een extern lid in de examencommissie. Ook het fraudebeleid is in de ogen van de commissie goed opgezet.

Tot slot is de commissie van mening dat de studenten van de bacheloropleiding het beoogde eindniveau realiseren. Dat constateert de commissie na lezing van een steekproef van zes bachelorscripties. De eindwerkstukken zijn van een voldoende niveau en worden adequaat beoordeeld. Verder stelt de commissie vast dat de afgestudeerden hun weg vinden naar vervolgopleidingen op masterniveau.

#### Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, in het bijzonder om:

- in de eindtermen en het programma meer aandacht te geven aan beroepsoriëntatie en internationalisering;
- de didactische invulling van de uitbreiding van het aantal contacturen te verbeteren;
- bij de ontwikkeling van het toetsbeleid meer uit te wisselen met andere opleidingen (zie p.103 van het rapport).

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 19 juni 2014 heeft de instelling van die gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een aanvulling in bijlage 2.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Taalwetenschap (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 juni 2014 en is van kracht tot en met 29 juni 2020.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO  
Voor deze:

  
Dr. A.H. Flierman  
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

| Onderwerp   | Omschrijving  | Beoordeling door het panel |
|---|---|----------------------------|
| <b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>                   | De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen                   | <b>Voldoende</b>           |
| <b>2. Onderwijsleeromgeving</b>                       | Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren | <b>Goed</b>                |
| <b>3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b> | De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd                                    | <b>Voldoende</b>           |
| <b>Eindoordeel</b>                                    |   | <b>Voldoende</b>           |

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven

**Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.**

| Cohort        | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Uitval na 1jr | 0%   | 21%  | 14%  | 11%  | 27%  | 11%  | 9%   |
| Uitval na 2jr | 12%  | 36%  | 14%  | 11%  | 27%  | 22%  |      |
| Uitval na 3jr | 29%  | 36%  | 32%  | 22%  | 27%  |      |      |

**Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).**

| Cohort                             | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Rendement na 3 jaar                | 26%  | 33%  | 35%  | 33%  | 67%  |
| Rendement na 4 jaar                | 58%  | 75%  | 80%  | 67%  | 89%  |
| Rendement na 5 jaar                | 79%  | 83%  | 85%  | 75%  |      |
| Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar | 79%  | 83%  | 85%  |      |      |

**Tabel 3: Rendement (totale instroom).**

| Cohort                             | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Rendement na 3 jaar                | 13%  | 15%  | 20%  | 29%  | 70%  |
| Rendement na 4 jaar                | 28%  | 35%  | 49%  | 64%  | 90%  |
| Rendement na 5 jaar                | 40%  | 42%  | 51%  | 71%  |      |
| Rendement na 6 <sup>(+)</sup> jaar | 40%  | 42%  | 51%  |      |      |

**Tabel 4: Docentkwaliteit.**

| Graad      | Ma   | PhD  | BKO |
|------------|------|------|-----|
| Percentage | 100% | 100% | 80% |

**Tabel 5: Student-docentratio.**

|       |      |
|-------|------|
| Ratio | 26:1 |
|-------|------|

**Tabel 6: Contacturen.**

| Studiejaar  | 1  | 2  | 3    |
|-------------|----|----|------|
| Contacturen | 18 | 18 | 11,5 |

- Prof. dr. Theo D’haen, (voorzitter) hoogleraar in de Engelse, Amerikaanse en Vergelijkende Literatuurwetenschap aan de Faculteit der Letteren van de Katholieke Universiteit Leuven (2002-heden);
- Prof. dr. Geert Booij, (lid) (emeritus) hoogleraar Algemene Taalwetenschap en Nederlands aan de Universiteit Leiden (2005-2012);
- Dr. Elisabeth van der Linden, (lid) universitair hoofddocent Frans en Roemeens aan de Universiteit van Amsterdam (1979-2009);
- Prof. dr. Achim Hermann Hölter, (lid) hoogleraar Vergelijkende Literatuurwetenschappen aan de Universiteit van Wenen (2009-heden);
- Prof. dr. Hub Hermans, (lid) hoogleraar moderne Romaanse Letterkunde en cultuurkunde aan de Rijksuniversiteit Groningen (1990-heden);
- Lily Kruijer BA, (student-lid) masterstudent Scandinavische Talen en Culturen aan de Rijksuniversiteit Groningen (2012-heden).

Het panel werd ondersteund door drs. E.J. van der Spek, secretaris (gecertificeerd).