

Besluit **Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 6 september 2007 als bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek van de opleiding wo-bachelor Algemene Cultuurwetenschappen van de Radboud Universiteit Nijmegen tot en met 29 juni 2016 (herstelperiode)**

	datum	Gegevens
	30 juni 2014	Naam instelling : Radboud Universiteit Nijmegen
	onderwerp	Naam opleiding : wo-bachelor
	Besluit	Algemene Cultuurwetenschappen (180 ECTS)
	verlegen	Datum aanvraag : 24 december 2013
van de geldigheidsduur		Variant opleiding : voltijd
wo-bachelor		Locatie opleiding : Nijmegen
Algemene		Datum goedkeuren
Cultuurwetenschappen van de		panel : 15 oktober 2012
Radboud Universiteit Nijmegen		Datum locatiebezoeken : 15 en 16 november 2012
(002542)		Datum visitatierapport : 28 mei 2013
ons kenmerk		Instellingstoets kwaliteitszorg : ja, positief besluit van 21 november 2011
NVAO/20142293/LL		

bijlage

3 **Aanvullende informatie**

De opleiding heeft een herstelplan bij de aanvraag ingesloten. Bij brief van 31 januari 2014 heeft de instelling de NVAO het positieve oordeel van het visitatiepanel over dit plan toegezonden.

Beoordelingskaders

Artikel 5a.12 van de WHW;

Accreditatiebesluit WHW;

Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie). Het visitatierapport geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de opleidingen Kunst en Cultuur van de Radboud Universiteit Nijmegen Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld.

De commissie baseert haar oordeel op informatie uit de kritische reflectie, informatie uit gesprekken tijdens het bezoek, de geselecteerde eindwerkstukken, en de documenten die tijdens het bezoek ter inzage beschikbaar zijn gesteld. De commissie heeft voor de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen zowel positieve aspecten opgemerkt

Pagina 2 van 8 als verbeterpunten gesignaleerd. Na deze tegen elkaar te hebben afgewogen, is de commissie tot het oordeel gekomen dat de opleiding op dit moment niet voldoet aan de criteria voor heraccreditatie.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 voor de bacheloropleiding als voldoende.

De bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen positioneert zich primair als een geesteswetenschappelijke opleiding waarin de kunsten als object centraal staan. Ze beoogt het combineren van een brede veldkennis op het gebied van de kunsten en de cultuur met aandacht voor en maatschappelijke kwesties zoals gender, etniciteit en machtsverhoudingen die in de kunst en cultuur tot uiting komen, zoals bestudeerd in de Cultural Studies. Tegelijk richt de opleiding zich op een bestudering van culturele objecten in hun historische context en worden studenten geschoold in de meer hermeneutische georiënteerde continentale traditie. Afgestudeerde bachelors Algemene Cultuurwetenschappen moeten niet alleen beschikken over een brede kennis van kunst en cultuur en van de gangbare theorieën om kunst- en cultuuruitingen te analyseren, zij moeten ook in staat zijn om deze kennis toe te passen, zich nieuwe kennis eigen te maken en de conclusies hiervan te presenteren in woord en geschrift.

De commissie stelt vast dat de eindtermen op zorgvuldige wijze zijn geformuleerd. De eindtermen passen bij het gekozen profiel en de oriëntatie van de bacheloropleiding. De commissie concludeert dat de eindtermen qua niveau en oriëntatie in lijn zijn met de eisen die gesteld worden aan academische bacheloropleidingen. Wel constateert de commissie dat de reikwijdte van de eindtermen dermate groot is, dat zij de eindtermen zeer ambitieus acht voor een driejarig bachelorprogramma.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 voor de bacheloropleiding als voldoende.

De bacheloropleiding bestaat uit het core curriculum (15 ECTS), de major Algemene Cultuurwetenschappen (120 ECTS), en de minoren (45 ECTS). Het core curriculum is verplicht voor alle studenten Geesteswetenschappen van de Radboud Universiteit Nijmegen. Het beoogt studenten bewust te maken van wat hen bindt binnen het domein en inzicht te geven in de waarde van de geesteswetenschappen in de huidige samenleving. Het majoronderwijs is georganiseerd in drie leerlijnen: (1) de ontwikkeling van academische vaardigheden; (2) het opbouwen van repertoirekennis; en (3) het leren gebruiken van wetenschappelijke theorieën. Studenten hebben in de minorruimte de mogelijkheid hun kennis te verbreden en/of te verdiepen. Studenten ronden de opleiding af met een bachelorscriptie (10 ECTS). De commissie staat positief tegenover het principe van leerlijnen om te komen tot een coherent curriculum. Voorts is de commissie positief over het core curriculum. Daarnaast is de commissie positief over de expliciete aandacht voor Engelse taalvaardigheid binnen het curriculum. In haar optiek is kennis van de humaniora onmisbaar voor een holistische benadering binnen de Geesteswetenschappen.

De commissie stelt vast dat de inhoud en het niveau van de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen aansluiten bij de geformuleerde eindkwalificaties. Wel plaatst de commissie een kanttekening bij het hoge ambitieniveau van de opleiding. Er is een spanning tussen de breedte van het aanbod inzake domeinkennis, thematische focus, en theoretische benaderingswijzen die de opleiding wil aanbieden, het feitelijke studieaanbod

Pagina 3 van 8 die daarvan de invulling vormt, en wat de gemiddelde student de facto binnen zijn curriculum kiest en kan verwerken. Hierdoor is het voor studenten lastig om diepgang te verwerven, het grotere geheel te zien en dwarsverbanden te leggen. De commissie beveelt de opleiding aan om te reflecteren op de ambities in relatie tot de mogelijkheden en beperkingen van een driejarig bachelorprogramma.

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de opleiding een studentgerichte en activerende leeromgeving weet te creëren. De commissie is positief over de kleinschalige en activerende werkvormen. Bovendien stelt de commissie vast dat er sprake is van adequate voorzieningen. Ondanks dat de rendementen nog niet op het niveau zijn zoals vastgelegd in de meerjarenafpraak met de minister, concludeert de commissie dat de opleiding studeerbaar is. Een aandachtspunt is de mogelijkheid van studenten om stages of onderwijs in het buitenland te volgen. Dit is voor veel studenten lastig in te passen in hun programma. De commissie raadt de opleiding aan te verkennen hoe eventuele obstakels voor studenten zoveel mogelijk weggenomen kunnen worden.

De commissie concludeert dat er sprake is van voldoende en nauw betrokken stafleden. Ook de rol van de studieadviseur is in positieve zin opgevallen. De commissie stelt verheugd vast dat nagenoeg alle docenten een Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO) hebben of een traject daartoe volgen. Wat betreft de samenstelling van de staf constateert de commissie een kwetsbaarheid. Deze staf staat voor de uitdaging om het interdisciplinaire onderwijs én onderzoek verder uit te bouwen, maar heeft niet de brede en specifieke onderzoekservaring om alle betrokken domeinen, de theoretische benaderingen, en het interdisciplinaire onderzoeksterrein af te dekken.

De commissie heeft geconstateerd dat docenten en studenten via de opleidingscommissie voldoende betrokken zijn bij de kwaliteit van de opleiding. Het is de commissie in positieve zin opgevallen dat de docenten en studenten van de opleiding zich allen sterk betrokken voelen.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 voor de bacheloropleiding als onvoldoende.

De commissie heeft vastgesteld dat er in de opleiding gebruik wordt gemaakt van diverse toetsvormen die aansluiten bij de leerdoelen van de cursus. De commissie vindt het positief dat bij iedere cursus sprake is van een combinatie van toetsvormen. Een verbeterpunt is de feedback die studenten ontvangen naar aanleiding van toetsen en/of beoordelingen. De opleiding gebruikt standaard beoordelingsformulieren voor de (bachelor)werkstukken en scripties. De formulieren omvatten duidelijke criteria en wegingsfactoren die de transparantie van beoordeling vergroten. De commissie heeft met instemming kennis genomen van de stappen die zijn gezet door de examencommissie op het terrein van kwaliteitsborging van tussentijdse toetsen en beoordelingen. De commissie trof echter diverse bachelorscripties aan die in haar optiek te hoog zijn becijferd. De commissie constateert dat er bij de kwaliteitsborging van de beoordeling van bachelorwerkstukken verbetering noodzakelijk is.

Om het eindniveau van de studenten te bepalen heeft de commissies eindschrijft ingezien van de bacheloropleiding. De commissie constateert dat zij een te groot percentage van de bachelortheses met een onvoldoende zou beoordelen. Bovendien constateert de commissie dat zij een aantal zwaarwegende inhoudelijke bezwaren heeft ten aanzien van de theses.

Pagina 4 van 8 Deze hebben hoofdzakelijk te maken met het vermogen van de gemiddelde en zwakkere studenten om met de complexiteit van het domein om te kunnen gaan. Dit uit zich onder meer in het ad hoc, en op eclecticische wijze, gebruiken van concepten en toepassen van theorieën. Deze studenten gebruiken te dikwijls de diverse theoretische invalshoeken niet om de complexiteit van een onderwerp te benaderen, om te nuanceren en te reflecteren, maar om de complexe realiteit te simplificeren. Ze staan niet voldoende sterk om ook de complexiteit van de theorie zelf te beseffen en daar mee om te gaan. De commissie ziet dat de goede student het nog wel lukt om een bepaalde diepgang te bereiken, maar dat vooral de ietwat zwakkere student hier moeite mee heeft. Op basis van het hoge percentage onvoldoende eindschrijfties en de inhoudelijke bezwaren concludeert de commissie dat niet alle studenten van de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen de beoogde ambitieuze eindkwalificaties realiseren.

Volgens de commissie hangt deze conclusie nauw samen met het geconstateerde hoge ambitieniveau van de opleiding, wat betreft diepte en breedte van de eindkwalificaties, en de uitwerking daarvan in het curriculum. Ook is er volgens de commissie een relatie met de samenstelling van de staf die relatief onervaren is op het interdisciplinaire onderwijs- en onderzoeksveld. De commissie adviseert de opleiding om te bezien hoe het curriculum meer focus kan krijgen wat betreft de reikwijdte van de thematiek en wetenschappelijke benaderingen. De commissie geeft daarbij in overweging om de onderzoekexpertise van de staf op het terrein van tekstcultuur, meer leidend te laten zijn in de vormgeving van het onderwijsprogramma.

Herstelplan

Het herstelplan bevat verschillende maatregelen op het gebied van de kwaliteitsborging van de eindwerken. Daarnaast heeft de opleiding de suggesties van de commissie om meer focus aan te brengen in het onderwijsprogramma aangegrepen om de invulling van het curriculum aan te passen en meer in overeenstemming te brengen met de beschikbare expertise. Het studieprogramma is daarnaast in lijn met het advies van de commissie op een aantal cruciale punten herschreven.

Advies van panel over het herstelplan

Bij brief van 31 januari 2014 heeft de instelling de NVAO het positieve advies van de commissie aangeboden. De commissie is van oordeel dat met het voorliggende herstelplan adequate maatregelen zijn opgenomen om in herstel van de opleiding te voorzien.

Conclusie NVAO

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel daarover van het panel voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest zowel in het paneladvies als in het herstelplan dat de opleiding voortvarend is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 mei 2014 naar voren te brengen. Per e-mail van 19 juni 2014 heeft de instelling van die gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een aanvulling in bijlage 2.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 6 september 2007 van de wo-bachelor Algemene Cultuurwetenschappen (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Nijmegen) van de Radboud Universiteit Nijmegen te Nijmegen tot en met 29 juni 2016.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 1 januari 2016.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:

de

Lucien Bollaert
Bestuurder



Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Onvoldoende
Eindoordeel		Onvoldoende

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2011
Uitval na 1jr	13%	26%	14%	13%	7%	14%	11%
Uitval na 2jr	13%	41%	19%	23%	11%	17%	
Uitval na 3jr	24%	41%	24%	33%	14%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	37%	11%	25%	41%	26%
Rendement na 4 jaar	66%	61%	75%	78%	44%
Rendement na 5 jaar	79%	79%	80%	84%	
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	87%	82%	85%		

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010
Rendement na 3 jaar	42%	15%	38%	45%	30%
Rendement na 4 jaar	74%	63%	76%	78%	43%
Rendement na 5 jaar	84%	75%	79%	82%	
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	90%	80%	83%		

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD	BKO
Percentage	100%	90%	65%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	27:1
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	17	11	7

- Prof. dr. Bart Verschaffel (voorzitter), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Prof. dr. Michael Astroh (vice-voorzitter), hoogleraar, Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald, Duitsland;
- Prof. dr. Geert Lernout (lid), hoogleraar vergelijkende literatuurstudie en directeur van het James Joyce Center, Universiteit Antwerpen, België;
- Em. Prof. dr. Hans van Maanen (lid), hoogleraar Kunst en Maatschappij & Theaterwetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen, voorzitter Kunstraad Groningen;
- Prof. dr. Maximiliaan Martens (lid), hoogleraar, Universiteit Gent, België;
- Dr. Boudien de Vries (lid), universitair hoofddocent Sociale Geschiedenis, Universiteit van Amsterdam;
- Dr. Andreas Fickers (lid), Associate Professor for Comparative Media History at the Faculty of Arts & Social Sciences, Universiteit Maastricht;
- Nadeche Seugling, BA (student-lid), bachelor Algemene Cultuurwetenschappen, Erasmus Universiteit Rotterdam.

Het panel werd ondersteund door drs. Renate Prenen, secretaris (gecertificeerd).